

Białystok, 2011.09. /

WI-VI.431.6.2011.AZ



Szanowna Pani
Urszula Teresa Zawadzka
Dyrektor Zarządu Przejść Granicznych
Województwa Podlaskiego w
Białymstoku

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 25, ust. 4, pkt 1, lit i Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505) oraz § 8 ust. 2 pkt 1 lit h Regulaminu Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku Wydział Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w dniach 27 czerwca oraz 18 lipca 2011 roku przeprowadził w podległej Pani Jednostce kontrolę koordynowaną w zakresie *sprawdzenie sposobu przeprowadzania przez Zarząd Przejść Granicznych Województwa Podlaskiego w Białymstoku konserwacji, legalizacji oraz utrzymania w sprawności sprzętu, urządzeń technicznych i sanitarnych będących na wyposażeniu organów kontroli – Sekcja Obsługi Przejść Granicznych w Kuźnicy.*

Ustalenia kontroli przedstawiono w protokole kontroli podpisanym przez Panią w dniu 22 sierpnia 2011 roku.

Kontrola dokonana została na podstawie analizy okazanych dokumentów dotyczących utrzymania urządzeń oraz sprzętów, których wartość wynosi powyżej 48 000 zł, wyjaśnień udzielonych przez pracownika oraz oględzin przeprowadzonych na miejscu.

Wyjaśnień w toku kontroli udzielał Pan Siemieńczuk Zdzisław – Z-ca Kierownika Sekcji Obsługi Przejść Granicznych w Kuźnicy.

Kontrolą został objęty okres od 1 stycznia 2011 roku do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

Na podstawie ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321 ze zm.) urządzenia techniczne objęte dozorem technicznym są eksploatowane na podstawie decyzji zezwalających na ich eksploatację, wydanych przez organ właściwej jednostki dozoru technicznego. Na podstawie pozytywnych wyników badań i wykonanych czynności organ

właściwej jednostki dozoru technicznego wydał decyzje na poszczególne urządzenia, zezwalające na ich eksploatację, w których ustalił formę dozoru technicznego.

Zgodnie z planem legalizacji na 2011 rok, zatwierdzonym przez Dyrektora Zarządu Przejść Granicznych Województwa Podlaskiego w Białymstoku, przeprowadzane są czynności obejmujące sprawdzenie, stwierdzenie i poświadczenie dowodem legalizacji, że urządzenia spełniają wymagania określone w ustawie z dnia 11 maja 2001 Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 141, poz. 1493 ze zm.), a tym samym dopuszczone są do użycia zgodnie z przepisami legalizacyjnymi.

Skontrolowane pojazdy mechaniczne posiadają aktualne okresowe badania techniczne zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r., nr 108, poz. 908 z póź. zm.) oraz aktualne ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zgodne z ustawą z dnia 22 maja 2003 roku o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2003 r. Nr 124 poz. 1152 ze zm.).

Stan techniczny urządzeń objętych kontrolą określony został w zał. nr 1 do niniejszego protokołu, biorąc pod uwagę stopień wyeksploatowania, sprawność techniczną oraz ogólny stan estetyczny.

W toku kontroli, wykazano brak przeprowadzonych przeglądów okresowych urządzeń opisanych w protokole kontroli wspomnianym na wstępie przedmiotowego wystąpienia, które zalecane są przez producentów lub dostawców urządzenia lub wymaganych odrębnymi przepisami (dotyczy dwóch sztuk agregatów prądotwórczych). Przeglądy okresowe powtarzane cyklicznie, których integralną częścią jest konserwacja, często połączone z naprawami urządzenia lub wymianą materiałów zużywalnych pozwalają na zapewnienie stałej kontroli nad ich stanem technicznym. Zaniechanie regularnego dokonywania przeglądów okresowych może spowodować szybką pogorszenie stanu technicznego, obniżenie poziomu jego bezpieczeństwa a w dalszej perspektywie znacznie wyższe wydatki na likwidację usterek, jakie mogą zostać spowodowane zaniedbaniami.

Mając na uwadze powyższe uwagi wnoszę o przeprowadzenie zaległych przeglądów okresowych urządzeń, nie dopuszczając ty samym do nadmiernego pogorszenia ich właściwości użytkowych i sprawności technicznej, umożliwiając przeprowadzanie przez służby graniczne i celne sprawnej i skutecznej kontroli.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.