

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ
DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
Podlaski Urząd Wojewódzki
w BIAŁYMSTOKU**

WPEŁNIŁO	
WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W BIAŁYMSTOKU	
Data	2008-03-10
podpis	
poz. rej.	322108

**PROTOKÓŁ
KONTROLI PROBLEMOWEJ**

**MIEJSKIEGO ZESPOŁU
DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
w BIAŁYMSTOKU**

Białystok luty 2008

PROTOKÓŁ KONTROLI PROBLEMOWEJ

przeprowadzonej w dniach **18.02.2008r.- 19.02.2008r.** w **Miejskim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku**, z siedzibą przy ul. Waryńskiego 32 A, zwanym dalej „Miejskim Zespołem”.

Przedmiotowy zakres kontroli:

1. *uprawnienia i kwalifikacje członków Zespołu oraz warunki organizacyjno – techniczne siedziby.*
2. *prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur w sprawach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.*
3. *zgodność wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.*

Kontrolę przeprowadziły zgodnie z trybem, określonym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 12.03.2004r. w sprawie trybu kontroli prowadzonej przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 46, poz. 437):

1. **Małgorzata Czyżewska - Worobiej-** przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu;
2. **Teresa Danuta Krzysztoń- Przekop-** lekarz- przewodnicząca składu orzekającego w Wojewódzkim Zespole;
3. **Katarzyna Kuprianowicz- Spirydonow-** pracownik socjalny/ pedagog /doradca zawodowy w Wojewódzkim Zespole;

na podstawie upoważnień Wojewody Podlaskiego z dnia 19.12.2007r. udzielonych zgodnie z art. 6 c ust. 6 w zw. z ust. 5 ustawy z 23.08.1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Kontrolujące wpisały się do książki kontroli. W trakcie kontroli informacji w zakresie jej przedmiotu udzielała **Pani Bogumiła Ławniczak**, Przewodnicząca Miejskiego Zespołu.

W toku kontroli ocenie podlegała prawidłowość stosowania przepisów:

1. ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity z 2008r. - Dz. U. Nr 14, poz. 92),



2. rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z 15.07.2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328)
3. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 01.02.2002r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 r. życia (Dz.U. Nr 17, poz. 162),
4. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.).

USTALENIA KONTROLI:

I. Zgodność trybu powołania Miejskiego Zespołu w Białymstoku z obowiązującymi przepisami prawa.

Miejski Zespół w Białymstoku jest organem właściwym miejscowo, zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Podlaskiego Nr 18/ 2002 z 4 czerwca 2002r. dla osób zamieszkujących Miasto Białystok, powiat białostocki i powiat moniecki. Miejski Zespół został powołany przez Prezydenta Miasta Białegostoku na mocy Aktu Powołania z 27 czerwca 2002r., czyli zgodnie z art. 6 a ust. 1 ustawy z 23.08.1997r. obowiązującej ustawy. Powołanie Zespołu było poprzedzone uzyskaniem zgody Wojewody Podlaskiego. Obsługę finansowo – kadrową Zespołu zapewnia Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Białymstoku.

W skład Miejskiego Zespołu w Białymstoku wchodzi: przewodniczący i członkowie w tym: sekretarz, 12 lekarzy, 1 psycholog, 5 pracowników socjalnych/ doradców zawodowych/ pedagogów. Przewodnicząca Zespołu jest także uprawniona do orzekania w charakterze psychologa/ doradcy zawodowego.

Wszyscy członkowie Miejskiego Zespołu w Białymstoku spełniają wymogi kwalifikacyjne, wynikające z § 21 rozporządzenia z 15.07.2003r. oraz posiadają Zaświadczenia wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych i Wojewodę Podlaskiego uprawniające do orzekania, o których mowa w § 23 w/w rozporządzenia.

Miejski Zespół mieści się w odrębnym, wolnostojącym II piętrowym budynku. Wejście do budynku jest przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych (podjazd oraz drzwi o odpowiedniej szerokości). Budynek jest w całości przeznaczony na potrzeby Zespołu. Wszystkie pomieszczenia (2 gabinety lekarskie, pokoje ocen, sekretariat, poczekalnia, toalety) są odpowiednio wyposażone i dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.



II. Prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur, określonych w rozporządzeniach: 1/ Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 01.02.2002r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia, 2/ Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.07.2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności **oraz zgodność wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami.**

Kontroli poddano losowo wybrane akta przedmiotowych spraw, dotyczące osób, które wszczęły postępowanie lub uzyskały orzeczenie w okresie od **1.01.2007r.** do **31.12.2007r.:**

- przed 16 rokiem życia o sygnaturze: **ZON- 8147** i kolejnych numerach:
4911/06; 4919/06; 4954/07; 4957/07; 4967/07; 4975/07; 5001/07;
5004/07; 5075/ 07; 5090/07
- powyżej 16 roku życia o sygnaturze: **ZON- 8145** i kolejnych numerach :
15706/03; 19675/04; 19847/04; 27044/06; 28171/07; 28178/07;
28330/07; 28356/07; 28365/07; 2883/07; 28931/07; 29335/07; 29352/07;
30358/07; 30365/07; 30366/07; 30430/07; 30431/07; 30434/07;
30439/07.
- 1. Wszystkie skontrolowane wnioski o ustalenie niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności złożyły uprawnione osoby (w przypadku osób przed 18 rokiem życia- ich przedstawiciele ustawowi). Zawierały one wymagane dane osobowe, cel złożenia wniosków, oświadczenia o prawdziwości danych w nich zawartych oraz podpisy- zgodnie z § 6 rozporządzenia z 15.07.2003r.
- 2. Do wszystkich wniosków załączono dokumentację medyczną, określoną w § 3 ust. 1 pkt. 1 w/w rozporządzenia, czyli zaświadczenia lekarskie z opisami stanu zdrowia oraz inne dokumenty, mogące mieć wpływ na dokonanie ustaleń orzeczniczych (w szczególności karty informacyjne leczenia szpitalnego, wyniki badań diagnostycznych, konsultacje specjalistów). Zaświadczenia lekarskie o stanie zdrowia, stanowiące wraz z wnioskiem podstawę wszczęcia postępowania orzeczniczego wystawione zostały nie wcześniej niż na 30 dni przed dniem złożenia wniosku- czyli zgodnie z § 6 ust. 2 w/ w rozporządzenia.



3. We wszystkich skontrolowanych sprawach przeprowadzono analizę kompletności dokumentacji medycznej w trybie § 33 pkt. 2 w/w rozporządzenia, czyli przez lekarza- członka Zespołu i dokonano tej czynności bez zbędnej zwłoki. W 11 przypadkach (37 % ogólnej liczby skontrolowanych wniosków) wezwano strony do uzupełnienia dokumentacji, co świadczy o wnikliwie przeprowadzonej analizie.
4. We wszystkich skontrolowanych sprawach dobór specjalistów do składów orzekających był odpowiedni do rodzaju schorzeń. Wyznaczono: pediatrów, specjalistę neurologii dziecięcej, specjalistów chorób wewnętrznych, psychiatrę, ortopedów. Członkowie o specjalnościach poza- medycznych (psycholog, pracownik socjalny, doradca zawodowy i pedagog) zostali dobrani adekwatnie do sytuacji społeczno- zawodowej osób zainteresowanych oraz celu złożenia wniosku.
5. We wszystkich skontrolowanych sprawach prawidłowo doręczono zawiadomienia – za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (lub osobiście stronie za pokwitowaniem) i na co najmniej 14- dni przed ustaloną datą rozpatrzenia.
6. O każdym przypadku nie załatwienia sprawy w terminie, wynikającym z art. 35 KPA- strony zostały zawiadomione z jednoczesną informacją o przyczynie zwłoki i ustalonym terminem rozpatrzenia wniosku.
7. Oceny stanu zdrowia sporządzili w dniu badania lekarze – przewodniczący składów. Oceny stanu zdrowia, stanowiące podstawę rozstrzygnięć sporządzono wyczerpująco, co potwierdza prawidłowe przeprowadzenie badań bezpośrednich. Oceny zawierają wszystkie elementy ustaleń orzeczniczych: niepełnosprawność, jej przyczynę, okres na jaki orzeczono niepełnosprawność, datę/ okres powstania niepełnosprawności, wskazania oraz określenie zakresu i rodzaju ograniczeń spowodowanych naruszoną sprawnością organizmu. Zachowano spójność pomiędzy rokowaniami co do wyleczenia, a okresem na jaki ustalono niepełnosprawność. Wydane orzeczenia są zgodne ze zgromadzoną dokumentacją medyczną.



8. Oceny członków o specjalnościach pozamedycznych sporządzono z zachowaniem wewnętrznej spójności pomiędzy zaproponowanym stopniem niepełnosprawności/ niepełnosprawnością, a ustalonym zakresem ograniczeń.
9. W każdej skontrolowanej sprawie sporządzono protokół z posiedzenia składu orzekającego z odnotowaniem wszystkich ustaleń specjalistów. Protokoły opatrzone pieczętkami Zespołu oraz pieczętkami i podpisami specjalistów danego składu orzekającego. Wpisy w protokołach odzwierciedlają ustalenia, dokonane przez poszczególnych specjalistów.
10. ustalenia, określone w ocenach specjalistów oraz odnotowane w protokołach, zostały następnie uwzględnione w orzeczeniach, które sporządzono z prawidłową podstawą prawną i wszystkimi elementami wymienionymi w § 13 ust. 1 pkt 1-14 rozporządzenia z dnia 15.07.2003r.

III. Wnioski końcowe.

Analiza losowo wybranej dokumentacji, stanowiącej podstawę wydania przez Miejski Zespół w Białymstoku 30 orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała, iż zostały **wydane prawidłowo pod względem zgodności z załączoną dokumentacją medyczną.**

Nie stwierdzono nieprawidłowości w stosowaniu obowiązujących w postępowaniu procedur. Dokumentacja w sprawach orzekania jest prowadzona w sposób przejrzysty i schludny. Czynności związane z nadaniem biegu sprawie są podejmowane niezwłocznie. Wszystkie czynności procesowe (zawiadomienia, oceny członków, protokoły z posiedzeń) są prawidłowo utrwalane na piśmie. Członkowie składów orzekających we wszystkich skontrolowanych sprawach zostali dobrani odpowiednio do rodzaju schorzeń (lekarze) i sytuacji społeczno-zawodowej (pozostali członkowie). Wydane orzeczenia mają prawidłową podstawę prawną i odzwierciedlają wszystkie ustalenia co do zakresu, rodzaju i okresu ustalonej niepełnosprawności (lub jej braku), a także wskazania, o których mowa w art. 6 b ust. 3 obowiązującej ustawy. Wszystkie pisma, sporządzane w toku postępowania (przede wszystkim orzeczenia) są doręczane stronom prawidłowo.



Postępowanie odbywa się w warunkach organizacyjno- technicznych, zapewniających poszanowanie dóbr osobistych, ochronę danych osobowych i tajemnicy lekarskiej. Postępowania są prowadzone w sposób pogłębiający kulturę prawną obywateli i tym samym ich zaufanie do organów administracji publicznej.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Jednocześnie informuje się o przysługującym prawie:

- 1/ zgłoszenia pisemnych zastrzeżeń co ustaleń, zawartych w protokole.
- 2/ odmowy podpisania protokołu kontroli (w ciągu 7 dni od daty jego otrzymania), z jednoczesnym obowiązkiem złożenia pisemnych wyjaśnień o przyczynach odmowy.

KONTROLOWANY:

1/ **Bogumiła Ławniczak:**

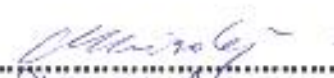
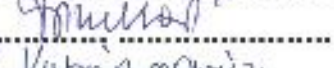
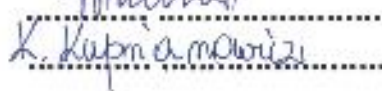

.....

KONTROLUJĄCY:

1/ **Małgorzata Czyżewska- Worobiej:**

2/ **Teresa Krzysztoń- Przekop:**

3/ **Katarzyna Kuprianowicz – Splrydonow:**

 3. 03. 2008
.....

.....

.....