

Białystok, 27.06.2008r.

PS.VIII.MCW. 0930- 2 / 08

Pani Bożena Wojdyła

Przewodnicząca

Powiatowego Zespołu do Spraw

Orzekania o Niepełnosprawności

w Suwałkach

a/a

Działając na podstawie i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008r. Nr 14, poz. 92) członkowie Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności przeprowadzili w dniu 02.06.2008r. kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Zespole.

Zakres kontroli obejmował, zgodnie z obowiązującą ustawą (art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6) sprawdzenie prawidłowości wydawanych orzeczeń w aspekcie ich zgodności z zebraną dokumentacją medyczną oraz przepisami dotyczącymi orzekania, zawartymi w rozporządzeniach wykonawczych:

1. Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.07.2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328), oraz
2. Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 01.02.2002r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz. 162).

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole, doręczonym w dniu 20.06.2008r. i podpisanym przez Panią, jako kierownika jednostki kontrolowanej.

W wyniku kontroli ustalono co następuje:

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności został powołany zgodnie z art. 6 a ust. 1 obowiązującej ustawy przez Prezydenta Miasta Suwałk (Zarządzenie Nr 21/ 02 z 18.09.2002r.) i jest organem właściwym miejscowo, zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Podlaskiego Nr 18/ 2002 z 4 czerwca 2002r. dla osób zamieszkujących Miasto Suwałki oraz powiaty: suwalski, augustowski, sejneński. Powołanie Zespołu było poprzedzone uzyskaniem zgody Wojewody Podlaskiego.

Wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu w Suwałkach spełniają wymogi kwalifikacyjne, wynikające z § 21 rozporządzenia z 15.07.2003r. oraz posiadają Zaświadczenia wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych

i Wojewodę Podlaskiego, uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Siedziba Powiatowego Zespołu (wolnostojący, piętrowy budynek) jest dostosowana architektonicznie do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wszystkie pomieszczenia (gabinet lekarski, pokój ocen, sekretariat, poczekalnia) są odpowiednio wyposażone. Niewielkich prac dostosowawczych wymaga toaleta, przeznaczona dla Interesantów (poszerzenie drzwi i zamontowanie specjalnych uchwytów), ale generalnie można przyjąć, że postępowania odbywają się w warunkach organizacyjno- technicznych, zapewniających poszanowanie dóbr osobistych, ochronę danych osobowych i tajemnicy lekarskiej.

W zakresie zgodności wydanych rozstrzygnięć z załączoną dokumentacją medyczną: nie stwierdzono nieprawidłowości. Wniesione w kilku sprawach uwagi dotyczyły standardów sporządzania ocen przez lekarza i pracownika socjalnego (niezachowanie spójności pomiędzy ograniczeniami ustalonymi w toku badań/ rozmów a przypisanymi definicjami stopni niepełnosprawności).

W zakresie zgodności wydanych rozstrzygnięć z przepisami, obowiązującymi w zakresie procedur postępowania stwierdzono przekraczanie 1- miesięcznego terminu, wynikającego z art. 35 KPA.

Z uwagi na wezwanie stron do uzupełnienia dokumentacji medycznej- części tych spraw (8), można przypisać znamiona skomplikowanych, dla których dopuszczalny był termin 2- miesięczny (art. 35 § 3 KPA), który zachowano. O każdym przypadku przekroczenia terminu poinformowano osobę zainteresowaną.

Z wyjaśnień, udzielonych w trakcie kontroli wynika, że powodem przekraczania terminów jest wzrost liczby wpływających wniosków przy nie zwiększającej się obsadzie kadrowej. Z przekazywanej wojewodzie informacji zbiorczej o realizacji zadań z zakresu orzekania za I kwartał 2008r. istotnie wynika, że w liczba złożonych wniosków o wydanie orzeczenia w 2008r. będzie wyższa o ok. 15 %.

Należy zauważyć także, iż przestrzeganie przepisów procedury dotyczących terminów zawiadamiania stron (nie mniej niż 14 dni przed posiedzeniem) i doboru do składów lekarzy o specjalnościach odpowiednich do schorzeń- ogranicza praktycznie do 2 tygodni okres w którym można rozpatrzyć wniosek, nie przekraczając 1- miesięcznego terminu. W toku kontroli stwierdzono ponadto, iż Zespół nie wykorzystuje terminu wskazanego w § 13 ust. 5 obowiązującego rozporządzenia, przysługującego organowi na sporządzenie projektu orzeczenia, podpisanie przez skład orzekający i wysłanie stronie. Orzeczenia są generalnie sporządzane i doręczane za pokwitowaniem w dniu posiedzenia. Takie rozwiązanie, aczkolwiek prawidłowe w świetle przepisów prawa, przyjazne dla

interesantów (niezwłocznie poznają treść rozstrzygnięcia), a także przyczyniające się do oszczędności w opłatach pocztowych- angażuje bardzo obsługę administracyjną Zespołu.

Poza powyższym- nie stwierdzono innych istotnych uchybień w zakresie prawidłowości przestrzegania przepisów proceduralnych. Dokumentacja w sprawach orzekania prowadzona jest w sposób uporządkowany. Czynności procesowe (zarówno związane z nadaniem biegu, jak i w dalszym toku postępowania) są podejmowane niezwłocznie oraz przeprowadzane i dokumentowane prawidłowo. Członkowie składów orzekających we wszystkich skontrolowanych sprawach zostali dobrani prawidłowo, czyli odpowiednio do rodzaju schorzenia (lekarze) i sytuacji społeczno- zawodowej (pozostali członkowie). Z odbytych posiedzeń sporządzono protokoły z odnotowaniem wszystkich ustaleń orzeczniczych. Ustalenia, zawarte w ocenach specjalistów oraz protokołach znalazły odzwierciedlenie w orzeczeniach o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, sporządzonych z prawidłową podstawą prawną i wszystkimi elementami wymienionymi w § 13 ust. 1 pkt 1-14 oraz ust. 2 pkt 1-16 rozporządzenia z dnia 15.07.2003r.

Postępowania są prowadzone w sposób, pogłębiający kulturę prawną i tym samym zaufanie obywateli do organów administracji publicznej. Stwierdzone uchybienia w zakresie stosowania procedur były nieliczne i nie miały wpływu na prawidłowość rozstrzygnięć.

Jako zalecenia pokontrolne wskazuje się na:

1. przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego członków Powiatowego Zespołu w zakresie stosowania przepisów, standardów i procedur w sprawach dotyczących orzekania o stopniu niepełnosprawności i niepełnosprawności.
2. zastosowanie rozwiązań organizacyjnych, nie dopuszczających w przyszłości do przekraczania 1- miesięcznego terminu do rozpatrzenia wniosku.

Zawiadamiając o powyższym jednocześnie informuję, że w ciągu 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia jest Pani zobowiązana poinformować organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwagi i zaleceń pokontrolnych (lub przyczynach niepodjęcia tych działań).

Otrzymuje:

Prezydent Miasta Suwałk



Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

