

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W BIAŁYMSTOKU**

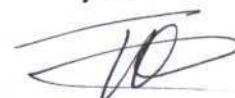
---

WZKLYNĘŁO  
PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
Wydział Polityki Społecznej  
Data 23 MAR 2009 16679  
Ilość zał. .... Podpis .....

**Egz. Nr 1**

NK  
—  
K

KL



**PROTOKÓŁ KONTROLI  
Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych  
w Łomży**

**Protokół**  
**kontroli doraźnej Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Łomży**

Zespół Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Łomży prowadzony jest przez Miasto Łomża. Adres placówki: ul. Polna 16, 14-600 Łomża.

Kontrolę przeprowadziły – Katarzyna Liedke - Charkiewicz – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, Małgorzata Osipowicz – kierownik zespołu - inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w dniu 17 lutego 2009r., na podstawie upoważnienia Nr 28 z dnia 16 lutego 2009r., (PS.VI.MO.0939/28/09) wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Andrzeja Kozłowskiego – dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Kontrolujące wpisały się do książki kontroli pod poz. 70.

Kontrolą objęto okres od dnia 01.06.2008r. do dnia kontroli.

Przedmiotem kontroli była:

- organizacja opieki nad dziećmi,
- nadzór pedagogiczny nad pracownikami.

**Wyjaśnień w toku kontroli udzielali:**

1. Anna Maksymiuk – p.o. dyrektora
2. Ewa Gąsiorowska – pedagog
2. Inga Cwalina - wychowawca

**Ustalenia kontroli**

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z anonimowym pismem dotyczącym nieprawidłowości w funkcjonowaniu Zespołu Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Łomży. Zarzuty dotyczyły m.in.: niewłaściwie zorganizowanej opieki nad dziećmi, braku nadzoru pedagogicznego dyrektora nad wychowawcami.

W dniu kontroli pełniąca obowiązki dyrektor placówki Pani Anna Maksymiuk była na zwolnieniu lekarskim. Wyjaśnień udzielała telefonicznie.

Formalnie placówka, zgodnie z rejestrem placówek opiekuńczo - wychowawczych prowadzonym przez Wojewodę Podlaskiego, dysponuje 51 miejscami, w tym 10 miejscami interwencyjnymi, 40 miejscami socjalizacyjnymi i 1 miejscem w izbie rotacyjnej.

Obecnie placówka jest w trakcie reorganizacji i zajmuje 2 skrzydła na I i II kondygnacji budynku oraz mieszkania usamodzielnienia.

W toku kontroli ustalono, że w placówce wg ewidencji przebywało 26 wychowanków, w dwóch grupach socjalizacyjnych, w tym: 7 - na ucieczce, 3 - w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Makowie Mazowieckim, 1 – Młodzieżowym Ośrodku Terapeutycznym w Czarnej Białostockiej, 1 – w ośrodku MONAR w Łodzi, 1 dziecko - w szpitalu psychiatrycznym. Faktycznie w placówce przebywało 13 wychowanków w wieku od 11,5 do ok. 18 lat.

Stwierdzono ponadto, że w mieszkaniach usamodzielnienia, znajdujących się na terenie placówki i na terenie miasta, nie przebywa żaden wychowanek.

Podczas kontroli przeanalizowano grafiki pracy odbowiązujące od 01.10.2008r i od 05.01.2009r.

Na przykładzie rozkładu godzin pracy w grupach obowiązującego od 01.10.2008r. ustalono, że opieka nad dziećmi w porze dziennej dostosowana była do liczby dzieci przebywających w placówce, bowiem wymóg pozostawiania 10 dzieci pod opieką jednego wychowawcy w czasie zajęć, był zachowany.



W dniach od poniedziałku do piątku w godzinach nocnych 22.00 – 6.00 opiekę nad wychowankami sprawowały dwie osoby – wychowawcy.

Z grafiku wynika, że w soboty i w niedziele w godzinach nocnych nie było żadnego wychowawcy (z wyjątkiem soboty wg planu I, gdy opiekę sprawował tylko dyrektor).

Z tego okresu nie przedstawiono kontrolującym zeszytu dyżurów nocnych. Nie można więc było ustalić jak wyglądała faktycznie opieka nocna w dni wolne od nauki.

Z analizy tygodniowego rozkładu godzin pracy w grupach obowiązującego od 5.01.2009r., na przykładzie planu I (który obowiązywał w dniu kontroli) wynika, że w ciągu dnia obsada kadrowa dostosowana jest do liczby dzieci oraz ich potrzeb i placówki.

Na przykładzie wtorku - 17.02.2009r.

#### **Gr. II (7 dzieci obecnych)**

6.00 – 9.00 – 1 wychowawca  
9.00 – 14.00 – 1 wychowawca  
14.00 – 22.00 – 1 wychowawca

#### **Gr. III (6 dzieci obecnych)**

6.00 – 9.00 – 1 wychowawca  
14.00 – 22.00 – 1 wychowawca

#### **22.00 – 6.00 – 1 wychowawca i pracownik ochrony**

W związku z powyższym, wymóg pozostawiania 10 dzieci pod opieką jednego wychowawcy w czasie zajęć, jest zachowany.

W porze nocnej w godzinach 22.00 – 6.00 opiekę nad dziećmi sprawuje 1 wychowawca, który ma pod opieką od 6 do 18 wychowanków. W sytuacji, gdy liczba wychowanków przekracza 14 dzieci opieka nocna jest niezgodna z wymogami, ponieważ w porze nocnej opiekę nad dziećmi powinny sprawować dwie osoby, w tym jeden wychowawca.

Od dnia 13.02.2009r. do 30.04.2009r. na umowę zlecenie w godzinach 22.00 – 6.00 został zatrudniony wychowawca.

Ustalono, że posiada on stosowne kwalifikacje do zajmowania stanowiska wychowawcy, tj. ukończone studia wyższe magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki specjalnej (resocjalizacyjnej).

Stwierdzono (na podstawie zeszytu dyżurów nocnych obowiązującego od stycznia 2009r.), że wychowawca ten w porze nocnej z 16 na 17 lutego br. sprawował samodzielnie opiekę nad dziećmi. Z ustaleń wynika, że osoba ta nie prowadziła wcześniej zajęć z wychowankami, przez co nie zdążyła ich poznać.

Placówka zatrudnia pracownika ochrony do ochrony obiektu w porze nocnej. Jednak nie jest to opieka nad dziećmi.

W placówce przebywają wychowankowie o wysokim stopniu demoralizacji, przejawiający zachowania agresywne, dokonujący zniszczeń, zakłócają ciszę i spokój oraz zagrażają bezpieczeństwu własnemu i innych wychowanków.

Przykładowe incydenty opisane w zeszycie dyżurów nocnych:

**21/22.01.2009r.** Pod opieką wychowawcy było 16 wychowanków.

Próba samobójcza. Wychowawca wezwał pogotowie, jednak dziecko nie zostało odwiezione na oddział dziecięcy, ponieważ wychowawca musiałby jechać razem z wychowankiem. Pozostałą część nocy wychowawca spędził przy łóżku dziecka.

**25/26.01.2009r.** Pod opieką wychowawcy było 12 wychowanków.



Kłótnia wychowanków doprowadziła do bójki a następnie do zniszczeń w łazience tj. zabicie luster, wybite szyb w drzwiach, zniszczenie kwiatów, zdemolowanie świetlicy; ucieczka 6 wychowanków. W ciągu nocy była dwukrotna interwencja policji i raz pogotowia. Po interwencji policji i pogotowia dzieci pozostały w placówce.

**28/29.01.2009r.** Pod opieką wychowawcy było 10 wychowanków.

Zbicie szyby w drzwiach wejściowych, włamanie do pokoju pedagoga, zniszczenie nowych drzwi do pokoju wychowanki, wyrzucenie przez okno drzwi z łazienki, podpalenie śmietnika w placówce, podpalenie śmietnika w SP Nr 5, został zepsuty zamek do drzwi wejściowych, zniszczenie drzwi do kuchennki, ucieczka przez okno 3 wychowanków, zniszczenie elewacji pod drzwiami i rynny spustowej, osłony grzejnikowej. Interwencja policji. Prowadzono rozmowy dyscyplinujące, bezskuteczne.

**30/30.01.2009r.** Pod opieką wychowawcy było 9 wychowanków.

Kolejna noc przebiegała z incydentami, np.: zabicie szyb w drzwiach, zniszczono ściany na korytarzu; wezwano patrol policji i grupę operacyjną.

**02/03.02.2009r.** Pod opieką wychowawcy było 11 wychowanków.

Telefon z policji z prośbą o przesłuchanie małoletniego, chłopca pod wpływem narkotyków. Na prośbę funkcjonariuszy policji i po konsultacji telefonicznej z p. Dyrektor o godz. 02.00 chłopiec został umieszczony w placówce w pokoju dziennym do godz. 6.00.

Biorąc pod uwagę problemy jakie stwarzają wychowankowie placówki, o czym świadczą incydenty opisane w zeszycie dyżurów nocnych oraz fakt rozmieszczenia grup na dwóch piętrach, opieka ta nie jest wystarczająca.

Na podstawie rozmów prowadzonych z wychowawcą i pedagogiem ustalono, że czas wolny wychowanków placówka organizuje na bieżąco, w zależności od ich potrzeb oraz propozycji opiekunów. Ustalono, że wcześniej uzgadniane są jedynie wyjścia na basen czy kina.

Podczas kontroli przeanalizowano protokoły stałego zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Ustalono, że od czerwca 2008r. do dnia kontroli odbyły się trzy posiedzenia, w których uczestniczyli dyrektor, wychowawcy, pedagog, pracownicy sądu, PCPR-u i MOPS-u, z - ca prezydenta miasta.

Podczas posiedzeń zespołów omawiano następujące zagadnienia:

**w dniu 16.06.08r.:**

- ocena stopnia realizacji wniosków do pracy w II semestrze roku szkolnego 2007/2008, przyjętych do realizacji na zespołach w styczniu,
- analiza okresowej oceny sytuacji wychowanków,
- wymiana informacji i ustalenie jednolitego frontu oddziaływania wobec poszczególnych wychowanków i ich rodzin z pracownikami Sądu, PCPR i MOPS,
- sprawozdanie z realizacji podjętych działań przez psychologa w placówce w II semestrze roku szkolnego 2007/2008,
- sprawozdanie z organizacji czasu wolnego w II semestrze roku szkolnego 2007/2008,
- podsumowanie minionego semestru pracy opiekuńczo - wychowawczej,
- omówienie sprawowanego nadzoru pedagogicznego,
- sprawy różne.

**w dniu 27.08.08r.:**

- ocena prowadzenia dokumentacji,
- organizacja nadzoru pedagogicznego w I semestrze 2008r.,
- sprawozdanie z wypoczynku letniego,
- organizacja czasu wolnego w I sem roku szkolnego 2008/2009,
- organizacja pracy w I semestrze roku szkolnego 2008/2009
- przygotowanie wychowanków do nowego roku szkolnego,



- omówienie problemu dewastacji placówki,
- przygotowanie zaleceń dbania o ład i porządek w grupach,
- nowy rok szkolny – mobilizacja i motywowanie do regularnego uczęszczania do szkoły.

**w dniu 21.01.09r.:**

- ocena sytuacji dziecka z uwzględnieniem jego aktualnej sytuacji szkolnej, rodzinnej oraz funkcjonowania społeczno - emocjonalnego, ocena realizacji indywidualnego planu pracy z dzieckiem, analiza kart pobytu oraz ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce,
- informacja zastępcy Prezydenta p. K. Choińskiego nt. utworzenia nowej placówki opiekuńczo - wychowawczej, powołania Filii Bursy Nr 3 oraz możliwościach zatrudnienia kadry po likwidacji ZPOW,
- sprawy różne.

Na podstawie powyższej problematyki stwierdzono, że podczas posiedzeń stałego zespołu dokonywano okresowej oceny sytuacji dziecka co pół roku z uwzględnieniem wszystkich punktów wymienionych w rozporządzeniu w sprawie placówek opiekuńczo - wychowawczych. Ponadto poruszana problematyka obejmowała szereg zagadnień obejmujących funkcjonowanie placówki.

Ustalono jednak, że stały zespół nie zebrał się, aby omówić i podjąć wspólne ustalenia w związku z próbą samobójczą wychowanka oraz sytuacjami jakie zaistniały w styczniu i lutym 2009r. w porze nocnej z udziałem agresywnych wychowanków (z wyjątkiem zapisów w zeszycie dyżurów nocnych). Ponadto nie wiadomo jakie działania i środki wychowawcze przedsięwzięto w stosunku do wychowanków, którzy uczestniczyli w sytuacjach zaistniałych w porze nocnej. Z rozmowy z wychowawcą i pedagogiem wynikało, że placówka wystosowała jedynie pisma do Sądu w celu zmiany środka wychowawczego.

Na podstawie protokołu stałego zespołu z dn. 27.08.2008r. stwierdzono, że omówiono problem utrzymania ładu i porządku w placówce. Ustalono, że wychowankowie wracający do placówki po godz. 22.00 bez podania konkretnego powodu nie będą wpuszczani do placówki, dopiero po wyjaśnieniu spóźnienia i zbadania testami. Do godz. 22.00 nieobecni wychowankowie będą zgłaszani na policję i umieszczani w izbie wytrzeźwień. Ponadto zostały zakupione testy na badanie narkotyku w moczu – w ramach potrzeby sprawdzania „dziwnego” zachowania będą wykonywane. Z analizy wybranych zapisów z zeszytu dyżurów nocnych wynika, że osoba będąca w pracy w porze nocnej nie odnotowuje powodu spóźnienia wychowanków do placówki oraz nie czyni uwag dotyczących ich stanu. W związku z powyższym postanowienia stałego zespołu nie są realizowane.

W zakresie organizacji nadzoru pedagogicznego pani dyrektor poprosiła jedynie o uzupełnienie dokumentacji indywidualnej wychowanków, przygotowanie harmonogramu pracy z wychowankiem oraz przygotowanie i opracowanie programów autorskich. Pani dyrektor ustaliła że w sobotę mają być organizowane imprezy okolicznościowe: imieniny, urodziny oraz ogólnopłacówkowe - spotkania katechetyczne. W niedzielę wychowankowie mogą uczestniczyć we mszy świętej, w zorganizowanych wyjściach na spacer, wycieczkę, kino czy basen. Zaproponowane formy są przykładowe jednak nie są konkretną propozycją z określeniem ich terminu czy sposobu wykonania. Nie zaproponowano również innych form organizacji czasu wolnego w tygodniu.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz rozmowy telefonicznej z Dyrektorem stwierdzono, że nie opracował on i nie przedstawił wychowawcom planu nadzoru pedagogicznego, w tym harmonogramu przeprowadzanych hospitacji. Jak wynika z ustaleń, dyrektor na bieżąco kontroluje dokumentację wychowanków, w tym indywidualne plany pracy z dzieckiem, karty pobytu. Nie odnotowuje jednak pisemnie uwag dotyczących zauważonych braków i nie parafuje sprawdzonej dokumentacji.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje Dyrektor Placówki.

Zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 7 oraz § 16 ust. 1, 3 i 4 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.) Dyrektorowi Zespołu Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Łomży przysługuje prawo do:

- zgłoszenia na piśmie, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania,
- odmowy podpisania protokołu; Dyrektor Domu składa wówczas wyjaśnienia przyczyn tej odmowy w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

**P. D. DYREKTORA**  
Zespołu Placówek  
Opiekuńczo Wychowawczych  
w Łomży  
*mgr Anna Maksymiuk*  
.....  
(data i podpis)

Podpisy kontrolujących:

1. *M. Osipowicz*
2. *K. Liedke-Charliewicz*