

Białystok, 05 marca 2009r.

PS.I.BK.0931-17/08

Pani

Ewa Romaniuk

Kierownik Miejskiego Ośrodka

Pomocy Społecznej w Siemiatyczach

Uprzejmie informuję, że w wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 10, 11 i 12 grudnia 2008 r. w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Siemiatyczach w zakresie realizacji zadań własnych gminy oraz zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2008r. Nr 115, poz.728, ze zm.) przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku dokonano ustaleń opisanych w protokole kontroli.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach podpisała protokół w dniu 06 lutego 2009 r., i nie wniosła uwag, ani zastrzeżeń.

W trakcie kontroli stwierdzono, że realizacją zadań zajmuje się kierownik Ośrodka i 20. pracowników, w tym 7. pracowników socjalnych. Kierownik Ośrodka spełnia wymagania kwalifikacyjne do zajmowania tego stanowiska, określone w art. 122 ust 1 ustawy o pomocy społecznej – posiada co najmniej 5 letni staż pracy oraz dyplom organizatora pomocy społecznej. Ośrodek nie spełnia standardów zatrudnienia pracowników socjalnych określonych art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej. W świetle tego przepisu ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy (na dzień kontroli Miasto Siemiatycze liczyło ok. 16.000 mieszkańców) w stosunku jeden pracownik socjalny na 2000 mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników. W Ośrodku jest zatrudnionych siedmiu pracowników socjalnych zamiast 8, z tym, że w terenie pracuje 5.

Stwierdzono, że Ośrodek realizuje zadania wynikające z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, jednak zadania tego nie wpisano do statutu Ośrodka.

Ustalenia kontroli wykazały, że gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym, wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17 i 18 ustawy.

Natomiast zadanie wynikające z art. 17 ust.1 pkt 6, 7, 8 i 9 nie są realizowane z uwagi na brak zgłaszanych potrzeb w tym zakresie.

Zadanie wynikające z art. 17 ust 1 pkt 1 – Strategia Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Siemiatycze na lata 2006-2013 została opracowana i przyjęta przez Radę Miasta. W przyjętym dokumencie zabrakło harmonogramu realizacji poszczególnych zadań oraz nie określono też ich źródeł finansowania

Gmina realizuje zadanie wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 12 poprzez dotowanie działalności profilaktyczno-opiekuńczej prowadzonej w świetlicy środowiskowej Caritas Diecezji Drohiczyńskiej oddział Siemiatycze.

Stwierdzono, że został uchwalony System profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną miasta Siemiatycze na lata 2007-2013, jednakże nie opracowano harmonogramu realizacji poszczególnych zadań oraz nie określono też źródeł ich finansowania (art. 17 ust. 1 pkt 13).

Gmina realizuje zadania własne, wynikające z art. 17 ust 2 pkt 1, 4 i 5 ustawy.

Nie realizuje zadań wynikających z art. 17 ust 2 pkt 2 i 3 albowiem nie zgłaszano potrzeb w ich zakresie.

Gmina realizuje zadania z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 1 i 2.

Gmina realizuje zadanie wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 – na podstawie ustawy z dnia 29.12.2005 r. o ustanowieniu wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zadania wynikające z art. 18 ust.1 pkt 3, 4, 5 i 7 ustawy nie są realizowane, z uwagi na brak zgłaszanych potrzeb w tym zakresie.

Ustalenia kontroli wykazały w sprawach dot. przyznania : zasiłku okresowego, zasiłku celowego, pomocy w formie usług opiekuńczych, dożywiania dzieci, pomocy osobom opuszczającym zakłady karne, zasiłku specjalnego celowego, zasiłku stałego oraz kierowania do dps i ponoszenie odpłatności nieprawidłowości:

- w kilkunastu przypadkach w podstawach prawnych decyzji błędnie powołano art. 106 § 1 kpa (załącznik Nr 3, pkt: 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16) oraz załącznik Nr 4, pkt: 27, 28, 29, 30, 43, 44, 45),

- w 3 przypadkach treść uzasadnienia decyzji jest niezgodna z faktycznymi przyczynami przyznania pomocy – uzasadnieniem jest ubóstwo, bezrobocie, wielodzietność tymczasem w aktach spraw brak dowodów na ich zaistnienie (załącznik Nr 4, pkt: 1, 2, 3),
- w 2 przypadkach, pomimo że decyzje przyznające usługi opiekuńcze na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 listopada 1990r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 1998r. Nr 64, poz. 414) wygasły na mocy art. 149 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2008 Nr 115, poz. 728, ze zm.), nie podjęto działań w zakresie ponownego ustalenia uprawnień do świadczeń w formie usług opiekuńczych i wydania decyzji na podstawie nowej ustawy, co w konsekwencji spowodowało świadczenie usług bez decyzji przyznającej świadczenia (załącznik Nr 4, pkt 9 i 13)
- w 1 przypadku zmieniono decyzję, która na podstawie art. 149 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej wygasła z dniem 31.12.2004r. (załącznik Nr 4, pkt 10)
- w kilku przypadkach wydano decyzje przyznające gdy w obrocie prawnym nadal istniały decyzje przyznające pomoc w postaci specjalistycznych usług opiekuńczych (nowe decyzje nie posiadały znamion decyzji zmieniających) – załącznik Nr 4, pkt: 8, 9, 12, 13 i 38,
- w 1 przypadku wywiad środowiskowy przeprowadzono z naruszeniem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, po upływie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia z pomocy społecznej (załącznik Nr 3, pkt 4),
- w kilku przypadkach aktualizacje wywiadu przeprowadzono po upływie 12 miesięcy, wbrew zapisom art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej (załącznik Nr 4, pkt: 7, 9, 11, 13, 14, 40, 41, 47 i 51),
- w kilku przypadkach decyzję podjęto bez wcześniejszego przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego – wbrew zapisom art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12.03.2004r. o pomocy społecznej (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 115, poz. 728)- załącznik Nr 3, pkt 6 oraz załącznik Nr 4, pkt 13),
- w kilku przypadkach decyzje wydano bez zapewnienia stronie czynnego udziału w postępowaniu (art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego): nie poinformowano strony o wszczęciu postępowania w sprawie,

nie umożliwiono wypowiedzenia się co do zebranych materiałów (załącznik Nr 4, pkt: 9, 13, 33, 38 i 39),

- w 1 przypadku decyzję przyznającą świadczenie wydano z naruszeniem art. 35 Kpa, jednocześnie nie poinformowano strony, zgodnie z art. 36 Kpa o przyczynie nie załatwienia sprawy w terminie, i nie podano nowego terminu załatwienia sprawy (załącznik Nr 3, pkt: 4),
- w treści decyzji ustalających odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej wskazano, że różnicę między średnim kosztem utrzymania w domu a opłatą wnoszoną przez osobę umieszczaną ponosi miasto, w sytuacji gdy opłatę tę ponosi rodzina (protokół str. 26),
- w jednym przypadku popełniono błąd rachunkowy przy ustaleniu dochodu rodziny – do dochodu nie ujęto 90 zł z tytułu dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki poza miejscem zamieszkania (załącznik Nr 4, pkt 4).

Gmina realizuje zadania wynikające z art. 110 ust. 4, 6 i 9 ustawy. Zadanie określone w art. 110 ust. 5 ww. przepisu nie było realizowane z uwagi na brak występujących potrzeb w tym zakresie.

Coroczne sprawozdanie z działalności ośrodka zostało złożone bez przedstawienia potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Gmina realizuje zadania wynikające z Koncepcji wykorzystania, utrzymania i rozwoju Systemu Informatycznego w Jednostkach Organizacyjnych Pomocy Społecznej (aplikacje Pomoc Społeczna), w okresie 2006-2008, w zakresie wdrożenia, utrzymania i eksploatacji systemu informatycznego do obsługi zadań pomocy społecznej.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi zobowiązuję Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach do:

1. Dostosowania stanu zatrudnienia w Ośrodku do obowiązujących przepisów prawnych, tj. art. 110 ust.11 ustawy o pomocy społecznej.
2. Podjęcia działań w celu uzupełnienia gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych poprzez ustalenie harmonogramu realizacji poszczególnych zadań oraz określenie źródeł ich finansowania.
3. Podjęcia działań zmierzających do dokonania zmian poprzez uzupełnienie miejskiego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną, w szczególności przez

opracowanie harmonogramu realizacji poszczególnych zadań oraz określenie źródeł ich finansowania.

4. Podjęcia działań w celu uzupełnienia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach o zapis dotyczący realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
5. Prawidłowego ustalania uprawnień do świadczeń finansowych z pomocy społecznej (załącznik Nr 4, pkt 4).
6. Składania corocznego sprawozdania z działalności ośrodka razem z przedstawieniem potrzeb w zakresie pomocy społecznej
7. Prawidłowego stosowania ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności:
 - prawidłowego konstruowania decyzji zgodnie z art. 107 § 1 kpa,
 - sporządzania rodzinnych wywiadów środowiskowych zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. Nr 77, poz. 672, ze zm.) - w ciągu 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia z pomocy społecznej,
 - podejmowania decyzji po wcześniejszym przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego, zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12.03.2004r. o pomocy społecznej,
 - w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy przeprowadzania aktualizacji wywiadów środowiskowych nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych - art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej,
 - w przypadku przekroczenia terminu określonego w art. 35 kpa zawiadamiania strony podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy,
 - zapewnienia czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym (art. 10 § 1 kpa).

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej oraz § 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, ze zm.) kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, w terminie 7 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego zastrzeżeń.

W przypadku nieskorzystania z powyższego prawa należy w terminie 30 dni powiadomić Wojewodę Podlaskiego o podjętych czynnościach.

Otrzymuje:

Burmistrz Miasta Siemiatycze

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

KANCELARIA OGÓLNA

05 MAR. 2009

Przyjaci

sh

04.03.2009 B. Kosińska-Mie - st. inspekt -