

Białystok, 2008.09.12

- PS.IETB.0931-10/08

o/e

Pani

Barbara Kuczyńska

Kierownik Ośrodka

Pomocy Społecznej w Nowogrodzie

Uprzejmie informuję, że w wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 05, 06, 13 sierpnia 2008 r. w Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowogrodzie w zakresie realizacji zadań własnych gminy oraz zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz.593 ze zm.) przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku dokonano ustaleń opisanych w protokole kontroli.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodzie podpisał protokół w dniu 02 września 2008 r., i nie wniósł uwag, ani zastrzeżeń.

W trakcie kontroli stwierdzono, że realizacją zadań zajmuje się Kierownik Ośrodka i 4. pracowników, w tym 1. pracownik socjalny. Ośrodek nie spełnia standardów zatrudnienia pracowników socjalnych określonych w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej. W świetle tego przepisu ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy (na dzień kontroli Gmina Nowogród liczyła ok. 4.200 mieszkańców) w stosunku jeden pracownik socjalny na 2.000 mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników. W Ośrodku jest zatrudniony tylko 1. pracownik socjalny.

Regulamin Organizacyjny Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodzie, wbrew zapisom Statutu Ośrodka wydał Burmistrz Nowogrodu. Regulamin wydany bez daty jego podpisania nie określa daty jego obowiązywania. Faktyczny stan organizacyjny Ośrodka nie jest zgodny ze strukturą ustaloną w Regulaminie.

Stwierdzono, że pomimo faktycznego prowadzenia postępowania w sprawach określonych ustawą o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej zadanie to nie zostało przekazane Ośrodkowi (brak stosowanego zapisu w Statucie Ośrodka). Kierownik Ośrodka, a także pracownik ds. świadczeń rodzinnych, nie posiadają stosownego upoważnienia do prowadzenia postępowania w tym zakresie.

KANCELARIA GŁÓWNA
2008-09-15
przyjął

Ustalenia kontroli wykazały, że gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym, wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17 i 18 ustawy. Z uwagi na brak zgłaszanych potrzeb nie jest realizowane zadanie wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 8, 9, 16a, ustawy.

Zadanie wynikające z art. 17 ust 1 pkt 1 – Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych została opracowana i przyjęta przez Radę Miejską. W przyjętym dokumencie nie dokonano diagnozy Gminy z punktu widzenia występujących na jej terenie problemów społecznych, zabrakło również określenia głównego celu strategicznego, harmonogramu działań. Wprawdzie określono kilka celów, jednak w sposób bardzo ogólny, bez ustalenia w jakim czasie będą one realizowane (nie ustalono szczegółowego harmonogramu w latach), ani z jakich źródeł i w jakich kwotach będą finansowane.

Stwierdzono, że została podjęta uchwała w sprawie Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną, jednakże treść dokumentu nie określa faktycznie systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną Gminy Nowogród, zawiera istotne braki, w szczególności w zakresie skonkretyzowania zadań, ich harmonogramu w czasie oraz preliminarza określającego środki finansowe na realizację zadań.

Gmina realizuje zadania własne, wynikające z art. 17 ust 2 pkt 1 i 5 ustawy.

Nie realizuje zadań wynikających z art. 17 ust 2 pkt 2 i 3, albowiem nie zgłaszano potrzeb w ich zakresie. Gmina nie podejmuje innych zadań wynikających z rozeznaczonych potrzeb, nie tworzy i nie realizuje programów (art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy).

Gmina realizuje zadania z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 1, 2, i 6. Zadania wynikające z art. 18 ust.1 pkt 3, 4, 5 i 7 ustawy nie są realizowane, z uwagi na brak zgłaszanych potrzeb w tym zakresie.

Ustalenia kontroli wykazały w sprawach dot. przyznania zasiłku okresowego, zasiłku celowego, pomocy w formie usług opiekuńczych, zasiłku specjalnego celowego, zasiłku stałego następujące nieprawidłowości:

- 1) w 3. przypadkach przyznano zasiłek okresowy od pierwszego dnia miesiąca, następującego po miesiącu złożenia wniosku,
- 2) w 3. przypadkach przyznano zasiłek stały od dnia wpływu podania zamiast od miesiąca, w którym zostało ono złożone,
- 3) w 1. przypadku w sprawie dotyczącej zasiłku celowego, w podstawie prawnej decyzji powołano art. 41 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, zaś z uzasadnienia wynika przyznanie zasiłku zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy (zdarzenie losowe),
- 4) w 2. przypadkach podjęto decyzję w zakresie przyznanego świadczenia, bez uprzedniego wniosku strony (bądź wszczęcia postępowania z urzędu) przeprowadzenia wywiadu środowiskowego i zgromadzenia niezbędnej dokumentacji w sprawie,
- 5) w 2. przypadkach nie dokonano aktualizacji rodzinnych wywiadów środowiskowych.

Gmina nie realizowała zadań wynikających z art. 110 ust. 5 i ust. 6 z uwagi na brak takiej konieczności. W trakcie kontroli również nie stwierdzono skonkretyzowanych działań w ramach koordynacji realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodzie, realizując zadanie wynikające z ust. 9, w sprawozdaniu nie przedstawiła wykazu potrzeb z zakresu pomocy społecznej.

Gmina realizuje zadania wynikające z Koncepcji wykorzystania, utrzymania i rozwoju Systemu Informatycznego w Jednostkach Organizacyjnych Pomocy Społecznej (aplikacje Pomoc Społeczna), w okresie 2006-2008, w zakresie wdrożenia, utrzymania i eksploatacji systemu informatycznego do obsługi zadań pomocy społecznej.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi zobowiązuje Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodzie do:

1. dostosowania stanu zatrudnienia w Ośrodku do obowiązujących przepisów prawnych tj. art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej,
2. podjęcia działań w celu uzupełnienia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodzie,
3. prawidłowego ustalenia uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej (poz. 3, 4, 6, 8 Załącznika Nr 2 oraz poz. 1(Z.B.), 2 Załącznika Nr 3 do protokołu kontroli),
4. podjęcia działań w celu uzupełnienia gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych poprzez dokonanie diagnozy Gminy z punktu widzenia występujących na jej terenie problemów społecznych, określenie głównego celu strategicznego, ustalenie harmonogramu działań oraz określenie źródeł i wielkości środków przeznaczonych na ich finansowanie,
5. podjęcia działań zmierzających do dokonania zmian i uzupełnienia w gminnym systemie profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną, w szczególności przez sprecyzowanie określonych działań w czasie, i wskazanie źródeł finansowania i środków na realizację poszczególnych zadań,
6. prawidłowego stosowania obowiązujących przepisów, w szczególności ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego, w prowadzeniu postępowania w sprawie przyznawania świadczeń pomocy społecznej indywidualną decyzją administracyjną,
7. przestrzegania zasady określonej w art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej – w szczególności przedstawiania radzie gminy potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Należy zauważyć, że pomimo prowadzenia przez Ośrodek Pomocy Społecznej zadań wynikających z ustawy o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, w Statucie Ośrodka nie dokonano niezbędnych zapisów w tym zakresie.

Kierownik Ośrodka, a także pracownik ds. świadczeń rodzinnych, nie posiadają stosownego upoważnienia do prowadzenia postępowania w tym zakresie.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2, 4 ustawy z dnia 12.03.2004r. o pomocy społecznej oraz § 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23.03.2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm..) kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w terminie 7 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego zastrzeżeń.

W przypadku nieskorzystania z powyższego prawa należy w terminie 30 dni powiadomić Wojewodę Podlaskiego podjętych czynnościach.

Otrzymuje:

Burmistrz Nowogrodu.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

11.09.08 *Ewa Kijel. A insp.*