

Pani

Bożena Turycz

p.o. Dyrektora Ośrodka

Pomocy Społecznej w Sokółce

Uprzejmie informuję, że w wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 13, 14, 16, 20 i 21 maja 2008 r. w Ośrodku Pomocy Społecznej w Sokółce w zakresie realizacji zadań własnych gminy oraz zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz.593 z późn. zm.) przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku dokonano ustaleń opisanych w protokole kontroli.

P.o. Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce podpisała protokół w dniu 21 lipca 2008 r., i nie wniosła uwag, ani zastrzeżeń.

W trakcie kontroli stwierdzono, że realizacją zadań zajmuje się p.o. Dyrektora Ośrodka i 30. pracowników, w tym 10. pracowników socjalnych. P.o. Dyrektora Ośrodka nie spełnia wymagań kwalifikacyjnych do zajmowania stanowiska osoby kierującej jednostką organizacyjną pomocy społecznej, określonych w art. 122 ust 1 ustawy o pomocy społecznej - nie posiada specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej. Ośrodek nie spełnia także standardów zatrudnienia pracowników socjalnych określonych w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej. W świetle tego przepisu ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy (na dzień kontroli Gmina Sokółka liczyła ok. 26.000 mieszkańców) w stosunku jeden pracownik socjalny na 2.000 mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników. W Ośrodku jest zatrudnionych jest **tylko 10. pracowników socjalnych.**

Ustalenia kontroli wykazały, że gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym, wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 17 i 18 ustawy. Z uwagi na brak zgłaszanych potrzeb nie jest realizowane zadanie wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 9 ustawy.

Zadanie wynikające z art. 17 ust 1 pkt 1 - Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych została opracowana i przyjęta przez Radę Miejską. W przyjętym dokumencie

dokonano w sposób prawidłowy diagnozy Gminy z punktu widzenia występujących na jej terenie problemów społecznych, ale uchwalona Strategia nie jest kompletna. Wprawdzie określono cele strategiczne i cele szczegółowe, ale nie przewidziano w jakim czasie będą one realizowane (nie ustalono szczegółowego harmonogramu w latach), ani z jakich źródeł i w jakich kwotach będą finansowane.

Stwierdzono, że został uchwalony Gminny System Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną, który ustala wiele różnych działań, jednakże nie precyzuje ich realizacji w czasie, ani z jakich źródeł i w jakich kwotach będą finansowane.

Gmina realizuje zadania własne, wynikające z art. 17 ust 2 pkt 1 i 5 ustawy.

Nie realizuje zadań wynikających z art. 17 ust 2 pkt 2 i 3, albowiem nie zgłaszano potrzeb w ich zakresie. Gmina nie podejmuje innych zadań wynikających z rozeznaczonych potrzeb, nie tworzy i nie realizuje programów (art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy).

Gmina realizuje zadania z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 5 i 6. Gmina realizując zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 - na podstawie ustawy z dnia 29.12.2005 r. o ustanowieniu wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, nie podjęła uchwały określającej zasady odpłatności za pomoc w formie posiłku. Zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt. 4 i 7 ustawy nie są realizowane, z uwagi na brak zgłaszanych potrzeb w tym zakresie.

Ustalenia kontroli wykazały nieznaną przepisy dot. prowadzenia postępowania poprzedzającego wydanie decyzji administracyjnej w sprawie indywidualnej, w sprawach dot. przyznania zasiłku okresowego, zasiłku celowego, pomocy w formie usług opiekuńczych, zasiłku specjalnego celowego, zasiłku stałego. Skutkiem powyższego są następujące nieprawidłowości:

- 1) na wnioskach o przyznanie pomocy brak daty ich wpływu do ośrodka,
- 2) w aktach spraw dwa pisma (jedno zbędne) wszczynające postępowanie w sprawie: wniosek zainteresowanego i zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego na podstawie art. 61 §1 kpa,
- 3) bez dokonania ustaleń i poinformowania o tym strony (nie wynika to również z uzasadnienia decyzji administracyjnej), stosowano art. 11 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej,
- 4) brak zawiadomienia strony o skorzystaniu z prawa przysługującego na podstawie art. 11 kpa,
- 5) podejmowanie decyzji zmieniającej, w zakresie przyznanego świadczenia, bez uprzedniego wszczęcia i prowadzenia postępowania, w szczególności przeprowadzenia wywiadu środowiskowego,
- 6) podejmowano decyzje w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, mimo korzystania strony ze specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Gmina realizuje zadania wynikające z art. 110 ust. 4 i 9 ustawy, natomiast określone w ust. 5 i 6 powyższego przepisu nie były realizowane z uwagi na brak takiej konieczności.

Gmina realizuje zadania wynikające z Koncepcji wykorzystania, utrzymania i rozwoju Systemu Informatycznego w Jednostkach Organizacyjnych Pomocy Społecznej (aplikacje Pomoc Społeczna), w okresie 2006-2008, w zakresie wdrożenia, utrzymania i eksploatacji systemu informatycznego do obsługi zadań pomocy społecznej.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi zobowiązuję p.o. Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce do:

1. Dostosowania stanu zatrudnienia w Ośrodku do obowiązujących przepisów prawnych tj. art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.
2. Podjęcia działań w celu uzupełnienia gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych poprzez ustalenie harmonogramu działań oraz określenie źródeł i wielkości środków przeznaczonych na ich finansowania.
3. Podjęcia działań zmierzających do dokonania zmian i uzupełnienia gminnego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną, w szczególności przez sprecyzowanie określonych działań w czasie, i wskazanie źródeł finansowania i środków na realizację poszczególnych zadań.
4. Podjęcia działań zmierzających do podjęcia przez Radę Miejską uchwały ustalającej zasady odpłatności za pomoc udzielaną na podstawie ustawy z dnia 29.12.2005 r. o ustanowieniu wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
5. Prawidłowego stosowania obowiązujących przepisów, w szczególności ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego, w prowadzeniu postępowania w sprawie przyznawania świadczeń pomocy społecznej indywidualną decyzją administracyjną.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2, 4 ustawy z dnia 12.03.2004r. o pomocy społecznej oraz § 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23.03.2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.) kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w terminie 7 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

W przypadku nieskorzystania z powyższego prawa należy w terminie 30 dni powiadomić Wojewodę Podlaskiego o podjętych czynnościach.

Otrzymuje:
Burmistrz Sokółki

)

z up. wojew.)\ podi ASKIEGO
A>dr ki
Społecznej