

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W BIAŁYMSTOKU**

Egz. Nr 2

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ
W TUROŚNI KOŚCIELNEJ W ZAKRESIE DZIAŁAŃ
PODJĘTYCH WOBEC DŁUŻNIKÓW ALIMENTACYJNYCH**

NIP -966-13-99-676

REGON -050851839

Białystok–październik–2009r.

PROTOKÓŁ

z kontroli doraźnej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej, ul. Białostocka 5, 18-106 Turośń Kościelna

P.o. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej od 01.01.2009 r. jest Pani Marta Milewicz-Roszkowska.

Kontrolę w dniu 22 września 2009 roku przeprowadziły: Anna Kopczewska – inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, przewodniczący zespołu kontrolnego i Anna Liszewska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, na podstawie upoważnień do kontroli Nr 384 i 389 z dnia 17.09.2009 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku - Andrzeja Kozłowskiego.

Przedmiotowy zakres kontroli:

Kontrolą objęto okres od 01.01.2009 r. do dnia kontroli i skontrolowano następujące zagadnienia:

I. Liczba dłużników alimentacyjnych zarejestrowanych w ewidencji, w tym:

- liczba dłużników zamieszkałych na terenie gminy,
- liczba dłużników zamieszkałych na terenie innej gminy,
- liczba dłużników zamieszkałych za granicą.

II. Realizacja działań podjętych wobec dłużników alimentacyjnych, a w szczególności:

1. przekazywanie organowi prowadzącemu postępowanie egzekucyjne wszelkich posiadanych informacji istotnych dla skuteczności egzekucji,
2. informowanie sądu o beczynności lub wszelkich przejawach opieszałości komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu,
3. przeprowadzanie wywiadów alimentacyjnych, w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej, a także:

- odbieranie od dłużnika alimentacyjnego oświadczenia majątkowego, pouczanie go o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań,
 - przekazywanie komornikowi sądowemu informacji mających wpływ na skuteczność prowadzonej egzekucji, w szczególności zawartych w wywiadzie alimentacyjnym oraz oświadczeniu majątkowym dłużnika alimentacyjnego,
 - zobowiązanie dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się jako bezrobotny albo jako poszukujący pracy w przypadku braku możliwości zarejestrowania się jako bezrobotny,
 - informowanie właściwego powiatowego urzędu pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego,
4. w przypadku uniemożliwienia przez dłużnika alimentacyjnego przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego, odmowy złożenia oświadczenia majątkowego, odmowy zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny albo poszukujący pracy, bez uzasadnionej przyczyny odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, wykonania prac społecznie użytecznych, prac interwencyjnych, robót publicznych, prac na zasadach robót publicznych albo udziału w szkoleniu, stażu, lub przygotowaniu zawodowym dorosłych, czy:
- składano wniosek o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.),
 - kierowano wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu,
 - przekazywano powiatowemu urzędowi pracy informacje o utracie statusu dłużnika alimentacyjnego lub ustaniu potrzeby aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego,
 - występowano z wnioskiem do starosty o zwrot zatrzymanego prawa jazdy, w przypadku gdy dłużnik alimentacyjny umożliwił przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego, złożył oświadczenie majątkowe, zarejestrował się jako bezrobotny albo poszukujący pracy, podjął pracę albo inną formę aktywizacji zawodowej zaproponowaną przez urząd pracy,
5. informowanie organu właściwego wierzyciela oraz komornika sądowego o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz o ich efektach,
6. wytaczanie powództwa na rzecz obywateli przez organ właściwy dłużnika,

7. wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W trakcie kontroli ustalono co następuje:

W trakcie kontroli stwierdzono, że p.o. Kierownika Ośrodka i pracownik posiadają upoważnienia wydane przez Wójta Gminy Turośń Kościelna w dniu 08 września 2008 roku i 29 lipca 2009 roku do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Uchwałą Nr XVII/140/08 z dnia 25 września 2008 roku Rada Gminy Turośń Kościelna upoważniła Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, polegających na podejmowaniu działań wobec dłużników alimentacyjnych, wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

[Akta kontroli Nr 1-3]

Ad. I

W trakcie kontroli ustalono, że w ewidencji zarejestrowanych jest 27 dłużników alimentacyjnych, z których 12 zamieszkuje na terenie gminy, 15 na terenie innej gminy.

Ad. II

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono 4 wywiady alimentacyjne u dłużników alimentacyjnych w celu ustalenia ich sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej, a także stanu zdrowia oraz przyczyn nielożenia na utrzymanie osoby uprawnionej i odebrano od nich oświadczenia majątkowe. Nie przeprowadzono wywiadów i nie odebrano oświadczeń majątkowych od 8 dłużników alimentacyjnych, z uwagi na fakt, iż nie stawili się oni na jednokrotne wezwanie Ośrodka. W 5 przypadkach wezwano po raz drugi dłużników do stawiennictwa w Ośrodku w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego. Ośrodek czynności tych dokonał **dopiero po upływie 6, 7 miesięcy od ostatniego wezwania skierowanego do dłużnika alimentacyjnego.**

PRZYKŁADY:

1. Pierwsze wezwanie w sprawie GOPS.81823/26/09 z dnia 19.03.2009r., drugie z dnia 17.09.2009r.,



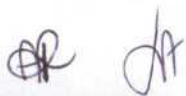
2. Pierwsze wezwanie w sprawie GOPS.81823/21/09 z dnia 23.02.2009 r., drugie z dnia 07.09.2009r.,
3. Pierwsze wezwanie w sprawie GOPS.81823/18/09 z dnia 23.02.2009r., drugie z dnia 02.09.2009r.

W 3 przypadkach dłużnicy zostali wezwani do stawiennictwa w Ośrodku tylko raz i nie stawili się.

PRZYKŁADY:

1. W sprawie GOPS.81823/24/09: wezwanie z dnia 21.08.2009r.– brak w aktach sprawy zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma, **brak dalszych działań Ośrodka w stosunku do dłużnika,**
2. W sprawie GOPS.81823/28/09: postanowienie z dnia 21.07.2009r. Burmistrza Suraża o przekazaniu postępowania wobec dłużnika do GOPS Turośń Kościelna – **do Ośrodka wpłynęło w dniu 23.07.2009r.,** wezwanie do dłużnika z dnia 17.09.2009r.- brak w aktach sprawy zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma,
3. W sprawie GOPS.81823/11/09: pismo GOPS Turośń Kościelna z dnia 26.11.2008r. informujące o wydaniu decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego – dłużnik odebrał pismo w dniu 01.12.2008r., wezwanie GOPS Turośń Kościelna z dnia 23.02.2009r.- dłużnik odebrał pismo 27.02.2009r., **brak dalszych działań wobec dłużnika.** W aktach sprawy znajduje się akt zgonu dłużnika, z którego wynika, iż zmarł on w dniu 26.05.2009r.

Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009r. Nr 1, poz.7, ze zm.) w przypadku gdy dłużnik alimentacyjny uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego organ właściwy dłużnika składa wniosek za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 września 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.) oraz kieruje wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. **W kontrolowanym okresie Ośrodek nie podjął działań wobec 8 dłużników alimentacyjnych, którzy uniemożliwili przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego, tj. nie kierował wniosków do starosty o zatrzymanie prawa jazdy i nie złożył wniosków do prokuratury o popełnieniu przestępstwa określonego w art. 209 § 1 kodeksu karnego.**




W kontrolowanym okresie Ośrodek, po otrzymaniu 13 wniosków o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych od organu właściwego wierzyciela, tylko w 2 przypadkach wezwał dłużników do stawiennictwa w Ośrodku w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego po upływie 2 tygodni, 1 miesiąca, w pozostałych przypadkach wezwał dłużników – **dopiero po upływie około 2, 3 i 5 miesięcy od daty wpływu wniosku do Ośrodka.**

PRZYKŁADY:

1. Wniosek o podjęcie działań z GOPS w Juchnowcu Kościelnym z dnia 02.12.2008r. - **do Ośrodka wpłynął w dniu 12.12.2008 r.,** wezwanie GOPS Turośń Kościelna z **dnia 23.02.2009r.,**
2. Wniosek o podjęcie działań z GOPS Kuźnica z dnia 03.11.2008r. – **do Ośrodka wpłynął w dniu 06.11.2008r.,** wezwanie GOPS Turośń Kościelna z **dnia 23.02.2009r.,**
3. Wniosek o podjęcie działań z MOPR Białystok z dnia 08.04.2009 r. – **do Ośrodka wpłynął 14.04.2009r.,** wezwanie GOPS Turośń Kościelna z **dnia 18.09.2009r.**

W jednym przypadku Ośrodek nie wezwał dłużnika do stawiennictwa w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego natomiast wystąpił do Urzędu Stanu Cywilnego Turośń Kościelna z wnioskiem o udostępnienie danych osobowych czy dłużnik jest zameldowany na terenie gminy Turośń Kościelna. Po ustaleniu, że dłużnik nie zamieszkuje na terenie gminy (zaświadczenie z **dnia 26.02.2009r.** z Urzędu Stanu Cywilnego Turośń Kościelna o zameldowaniu na pobyt stały dłużnika w okresie od dnia 20.10.2003r. do dnia 04.11.2008r.) **dopiero w dniu 18.09.2009r.** Ośrodek wystąpił z prośbą do komornika o ustalenie jego miejsca zamieszkania.

W jednym przypadku zobowiązano dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy. Wobec jednego z dłużników, który posiada status osoby bezrobotnej bez prawa do zasiłku, **ośrodek nie poinformował właściwego powiatowego urzędu pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego.**

Stwierdzono, **brak współpracy z komornikiem sądowym** w kwestii prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych. Organ właściwy dłużnika przekazał komornikowi sądowemu **tylko jedną informację** pochodzącą z wywiadu alimentacyjnego oraz oświadczenia majątkowego (przeprowadzono wywiad alimentacyjny i odebrano

oświadczenie majątkowe od dłużnika w dniu 17.03.2009r., pismo z dnia 03.09.2009r. do komornika z informacją na temat sytuacji dłużnika).

Ośrodek nie przekazywał komornikowi informacji o podjętych działaniach wobec dłużników alimentacyjnych oraz o ich efektach. Organ właściwy dłużnika nie informował sądu o bezczynności lub wszelkich przejawach opieszałości komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu.

Ustalono, iż Ośrodek przekazał organowi właściwemu wierzyciela 4 informacje pochodzące z przeprowadzonych wywiadów alimentacyjnych i odebranych oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych – **dopiero po upływie około 6 miesięcy od daty przeprowadzenia powyższych czynności.**

PRZYKŁADY:

1. Przeprowadzono wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe od dłużnika w dniu 17.03.2009 r. – pismo do GOPS Kuźnica z dnia 17.09.2009r.
2. Przeprowadzono wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe od dłużnika w dniu 30.03.2009 r. – pismo do MGOPS Wieliczka z dnia 17.09.2009r.
3. Przeprowadzono wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe od dłużnika w dniu 17.03.2009 r. – pismo do MOPS Wasilków z dnia 17.09.2009r.
4. Przeprowadzono wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe od dłużnika w dniu 17.03.2009 r. – pismo do MOPR Białystok z dnia 03.09.2009r.

[Akta kontroli Nr 4]

W 10 przypadkach z uwagi na zamieszkiwanie dłużnika alimentacyjnego na terenie innej gminy Ośrodek wystosował do organu właściwego dłużnika alimentacyjnego wnioski o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. W 4 przypadkach Ośrodek ustalił, że dłużnicy nie zamieszkują na terenie gminy Turośń Kościelna oraz nie jest znane miejsce ich aktualnego pobytu. W 3 przypadkach Ośrodek zwrócił się do komornika z prośbą o ustalenie miejsca zamieszkania dłużników alimentacyjnych, w jednym przypadku organ czynności tej nie dokonał. Z informacji uzyskanej od komornika sądowego wynika, iż jeden z dłużników przebywa w zakładzie karnym.

Ośrodek nie wydawał decyzji administracyjnych w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego, pomimo obowiązku wynikającego z art. 27 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy.

P.o. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole,
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Zastrzeżenia, o których mowa w pkt 1 powinny być zgłoszone na piśmie do Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje p.o. Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej, drugi Wydział Polityki Społecznej PUW w Białymstoku.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce kontroli prowadzonej przez Urząd Gminy w Turośni Kościelnej - poz. 4/2009.

Turośń Kościelna, dn. 16.10.2009r.

(miejsce i data podpisania protokołu kontroli)

Marta Milewicz-Roszkowska

podpis kontrolowanego

1. *Anna Kropczewska*

2. *Anna Lisiecka*

podpis kontrolujących

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem:

Turośń Kościelna, dn. 16.10.2009r.

(miejsce, data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)

P.O. KIEROWNIK
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
Marta Milewicz-Roszkowska