

Białystok, 26 stycznia 2010 roku

**POLECONY**

**Pan**

**Za zwrotnym potwierdzeniem  
odbioru**

**Piotr NIEDBAŁA**

**Wójt Gminy Turośl**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz. 206), uprzejmie informuję, iż przeprowadzona w dniu 12 listopada 2009 roku przez pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku kontrola koordynowana w Urzędzie Stanu Cywilnego w Turośli dotyczyła oceny prawidłowości realizacji zadań określonych ustawą z dnia 29 września 1986 roku – prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.), rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 roku w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. z 1998 roku, Nr 136, poz. 884 z późn. zm.), ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1414) oraz dotychczas obowiązującej ustawy z dnia 15 listopada 1956 r. o zmianie imion i nazwisk (Dz. U. z 2005 r. Nr 233, poz. 1992 z późn. zm.).

Zakres zadań objętych kontrolą i dokonane ustalenia opisano szczegółowo w protokole z kontroli, podpisanym dnia 09 grudnia 2009 roku - bez uwag, przez Wójta Gminy Turośl – Pana Piotra NIEDBAŁA.

Natomiast „wyjaśnienia do protokołu”, złożone przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego – Pana Stanisława Antoniego PARDO - nie mają wpływu na wyniki kontroli, gdyż zostały złożone po podpisaniu protokołu kontroli tj. w dniu 10 grudnia 2009 roku. Pragnę zauważyć, że zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie „...kierownikowi podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli...”. Ww. zastrzeżenia (nie wyjaśnienia) zgłasza się na piśmie do Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli, o czym został Pan poinformowany m.in. w protokole.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

Stwierdzono, że akty urodzeń, małżeństw i zgonów objęte kontrolą, są podpisane przez osoby uprawnione. Oznaczone są kolejnymi numerami, oddzielnie dla każdego rodzaju aktów. Numerom poszczególnych aktów odpowiada numer tzw. akt zbiorowych, które prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na podaniach stron o dokonanie czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego są odnotowywane daty wpływu dokumentów do USC.

Nie stwierdzono naruszenia właściwości miejscowej organu, uprawnionego do sporządzenia aktów urodzeń, małżeństw i zgonów.

Zaświadczenia wypełnione i podpisane przez duchownego, potwierdzające zawarcie małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 krio wpłynęły do USC w wymaganym ustawowo terminie.

**KANCELARIA OGÓLNA**

2010-01-26

Przyjął .....



Akty małżeństw sporządzane były niezwłocznie, nie później niż w następnym dniu roboczym – art. 61 a ust. 1 i 2 prawa o asc (poza aktem małżeństwa Nr 4 z dnia 27 maja 2009 roku).

Stwierdzono jednakże w pracy Kierownika USC w Turośli następujące uchybienia:

1. w decyzjach Nr USC.5150-6/09 i USC.5150-7/09 z dnia 31 lipca 2009 r. dotyczących transkrypcji zagranicznych aktów urodzeń oraz w decyzjach Nr USC.5150-6/1/09 i USC.5150-7/1/09 z dnia 31 lipca 2009 r. dotyczących uzupełnienia aktów urodzeń nie odzwierciedlono faktu, iż strona była reprezentowana przez pełnomocnika (dot. aktu urodzenia Nr 3/2009 i Nr 4/2009);
2. akt małżeństwa Nr 4/2009 z dnia 27 maja 2009 r. dot. związku małżeńskiego zawartego w sposób określony w art. 1 § 2 *kr i o* (tzw. konkordatowego) sporządzony został z uchybieniem ustawowo wymaganego terminu (art. 61a ust. 2 *prawa o asc*) co szczegółowo omówiono w protokole;
3. w akcie małżeństwa Nr 2/2009 sporządzonym na podstawie decyzji o wpisaniu zagranicznego aktu małżeństwa w rubryce „wzmianki dodatkowe” została naniesiona nieprecyzyjna adnotacja o nazwiskach małżonków i dzieci pochodzących z tego małżeństwa;
4. we wszystkich sprawdzonych w trakcie kontroli decyzjach dotyczących sprostowania i uzupełnienia aktów stanu cywilnego, był stosowany niewłaściwy symbol klasyfikacyjny tj. dla decyzji o uzupełnieniu „5150 -.../1/...”, natomiast dla decyzji o sprostowaniu „5150-.../2/...”.

Zawiadamiając o powyższym proszę o podjęcie stosownych działań zmierzających do usunięcia wskazanych uchybień oraz uniknięcia ich w przyszłości tj.:

Ad. 1 w sytuacji, gdy strona działa przez pełnomocnika, fakt ten należy odzwierciedlać w decyzjach wydawanych przez kierownika USC;

Ad. 2 akty małżeństw dot. zawarcia związku małżeńskiego w sposób określony w art. 1 § 2 *kr i o* należy sporządzać niezwłocznie, a więc nie później niż w następnym dniu roboczym, w którym do urzędu stanu cywilnego nadeszły dokumenty (art. 61 a ust. 1 i 2 *prawa o asc*).

Ad. 3 w aktach małżeństw sporządzonych na podstawie decyzji podejmowanych w trybie art. 73 ust. 1 należy nanosić precyzyjną wzmiankę dodatkową o nazwiskach małżonków i dzieci pochodzących z tego małżeństwa. W sytuacji, gdy małżonkowie - obywatele polscy - składają wraz z wnioskiem o wpisanie zagranicznego aktu małżeństwa oświadczenie o nazwiskach noszonych po zawarciu związku małżeńskiego – nanosząc adnotację o nazwiskach małżonków należy powołać art. 62 ust. 3 *prawa o asc* w związku z art. 25 § 1 *kri o*, natomiast w odniesieniu do nazwisk dzieci - art. 62 ust. 3 *prawa o asc* w związku z art. 88 § 1 *kr i o*.

Ad. 4 sprawy dotyczące sprostowania i uzupełniania aktów stanu cywilnego (również dotyczące sprostowania i uzupełniania transkrybowanych aktów stanu cywilnego) należy rejestrować w teczce o haśle klasyfikacyjnym „Postępowanie i decyzje w sprawach sprostowania i uzupełniania aktów stanu cywilnego” z symbolem klasyfikacyjnym „5135”.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia o sposobie wykorzystania uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Władysław Gawkowski  
Dyrektor Wydziału  
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

*E. Kuroś*