

Białystok, 24 czerwca 2010 roku

PODLASKI
potwierdzeniem odbioru

Pan
Tadeusz CISZKOWSKI
Burmistrz
Dąbrowy Białostockiej

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (*Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz. 206*), uprzejmie informuję, iż przeprowadzona w dniach 10 - 11 maja 2010 roku przez pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku kontrola koordynowana w Urzędzie Stanu Cywilnego w Dąbrowie Białostockiej dotyczyła oceny prawidłowości realizacji zadań określonych ustawą z dnia 29 września 1986 roku – prawo o aktach stanu cywilnego (*Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.*), rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 roku w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (*Dz. U. z 1998 roku, Nr 136, poz. 884 z późn. zm.*), ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (*Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1414*) oraz dotychczas obowiązującej ustawy z dnia 15 listopada 1956 r. o zmianie imion i nazwisk (*Dz. U. z 2005 r. Nr 233, poz. 1992 z późn. zm.*).

Zakres zadań objętych kontrolą i dokonane ustalenia opisano szczegółowo w protokole z kontroli, podpisanym dnia 10 czerwca 2010 roku - bez uwag, przez Burmistrza Dąbrowy Białostockiej – Pana Tadeusza CISZKOWSKIEGO.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W Urzędzie Stanu Cywilnego w Dąbrowie Białostockiej na stanowisku podinspektora zatrudniony jest Pan Tadeusz Pigiel. Z poczynionych w trakcie kontroli ustaleń wynika, że ww. pracownik podpisuje i wydaje odpisy aktów stanu cywilnego, mimo, iż nie posiada stosownego upoważnienia. W związku z tym, Panu Tadeuszowi Pigieli powinno zostać wydane upoważnienie uprawniające do wydawania i podpisywania odpisów aktów stanu cywilnego.

Stwierdzono, że akty urodzeń, małżeństw i zgonów objęte kontrolą, oznaczone są kolejnymi numerami, oddzielnie dla każdego rodzaju aktów. Numerom poszczególnych aktów odpowiada numer tzw. akt zbiorowych.

Nie stwierdzono naruszenia właściwości miejscowej organu, uprawnionego do sporządzania aktów urodzeń, małżeństw i zgonów.

Zaświadczenia wypełnione i podpisane przez duchownego, potwierdzające zawarcie małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 krio wpłynęły do USC w wymaganym ustawowo terminie.

Akty małżeństw sporządzane były niezwłocznie, nie później niż w następnym dniu roboczym – art. 61 a ust. 1 i 2 prawa o asc.

KANCELARIA OGOLNA

przyjęła 24.06.2010 r.

Stwierdzono jednakże w pracy Zastępcy Kierownika USC w Dąbrowie Białostockiej następujące nieprawidłowości:

1. W podjętych decyzjach Nr USC.5150-19/2009 z dnia 28 września 2009 roku oraz Nr USC.5150-20/2009 z 28 września 2009 roku – dot. wpisania zagranicznych aktów urodzenia (odpowiednio akty urodzenia: Nr 12/2009 i Nr 13/2009) oraz w decyzjach o uzupełnieniu ww. aktów o brakujące dane, jak również w decyzjach stanowiących podstawę wpisania zagranicznych aktów małżeństw do polskich ksiąg (dot. aktów małżeństwa Nr 26/2009 z dnia 18 czerwca 2009 r. i Nr 49/2009 z dnia 09 września 2009 r.) – Zastępca Kierownika USC nie odzwierciedlił faktu, iż strony były reprezentowane przez pełnomocników.

2. Decyzje dotyczące transkrypcji aktów urodzenia Nr 5/2009 z dnia 15 czerwca 2009 r., Nr 11/2009 z dnia 22 września 2009 roku oraz aktu urodzenia Nr 5/2010 z dnia 02 lutego 2010 r., jak również decyzje o ich uzupełnieniu wysłane zostały stronom za pośrednictwem polskich placówek konsularnych za granicą – jednakże w aktach zbiorowych brak jest informacji zwrotnej o doręczeniu decyzji stronom.

3. Przy sporządzaniu aktu urodzenia Nr 5/2009 z dnia 15 czerwca 2009 r. na podstawie decyzji podjętej w trybie art. 73 ust. 1 prawa o asc nie zachowano istoty transkrypcji, wpisując w decyzji oraz w akcie urodzenia dane z polskimi znakami diakrytycznymi, mimo że nie wynikały one z zagranicznego aktu, ani też z tłumaczenia.

4. Naniesienie w aktach małżeństw: Nr 1/2009, Nr 12/2009, Nr 60/2009, sporządzonych na podstawie decyzji o wpisaniu zagranicznego aktu małżeństwa - nieprecyzyjnej wzmianki dodatkowej o nazwiskach małżonków noszonych po zawarciu związku małżeńskiego oraz o nazwisku dzieci pochodzących z tego małżeństwa.

5. W aktach małżeństw Nr 73/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r., 1/2010 z dnia 12 stycznia 2010 r. oraz Nr 3/2010 z dnia 15 stycznia 2010 r. (dot. obywatela polskiego i cudzoziemca) sporządzonych na podstawie decyzji o wpisaniu zagranicznego aktu małżeństwa naniesiono wzmianki dodatkowe odnośnie nazwisk dzieci pochodzących z tych małżeństw z zastosowaniem polskiego kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Ponadto w akcie małżeństwa Nr 73/2009 zastosowano ww. przepisy również do określenia nazwiska noszonego po zawartym związku małżeńskim przez małżonka będącego cudzoziemcem.

6. W akcie zgonu Nr 28/2010 z dnia 19 lutego 2010 r. w sposób prawidłowy została wpisana słownie data zgonu, natomiast cyframi arabskimi w nawiasie wpisano błędną datę tj. 19 lutego 2010 roku zamiast „18 lutego 2009 roku”.

7. Podejmując decyzje o uzupełnieniu aktów stanu cywilnego (wpisanych w trybie art. 73 ust 1 prawa o aktach stanu cywilnego) – Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dąbrowie Białostockiej w zakresie niektórych danych uzupełniał te akty w istocie o dane, które już zostały wpisane na podstawie aktu zagranicznego, tym samym powielając ich treść.

8. Stwierdzono używanie w księgach stanu cywilnego korektora, co jest niedopuszczalne, bowiem zgodnie § 2 ust 5 rozporządzenia *„Pomyłki powstałe przy sporządzeniu aktu stanu cywilnego wykreśla się linią ciągłą w sposób umożliwiający odczytanie wyrazu wykreślonego; prawidłowe brzmienie wyrazu wykreślonego wpisuje się rubryce „uwagi”*.

Zawiadamiając o powyższym proszę o podjęcie stosownych działań zmierzających do uniknięcia wskazanych uchybień w przyszłości tj.:

Ad I Zwrócenie uwagi, aby w sytuacji gdy strona działa przez pełnomocnika, fakt ten był odzwierciedlony w decyzjach wydawanych przez Zastępcę Kierownika USC.

Ad 2 W przypadku wysyłania korespondencji stronie za pośrednictwem polskiej placówki konsularnej w piśmie przewodnim należy każdorazowo zawierać prośbę o dostarczenie do urzędu potwierdzenia jej odbioru przez stronę.

Ad 3 Przestrzeganie zasad kierujących transkrypcją. Należy bowiem pamiętać, że transkrypcja polega na wiernym przeniesieniu danych z odpisu aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do księgi polskiej w zakresie wymaganym przez prawo polskie.

Ad 4 W aktach małżeństw sporządzonych na podstawie decyzji podejmowanych w trybie art. 73 ust. 1 należy nanosić w sposób precyzyjny wzmiankę dodatkową o nazwiskach małżonków i dzieci pochodzących z tego małżeństwa (tj. z powołaniem odpowiednich przepisów prawa).

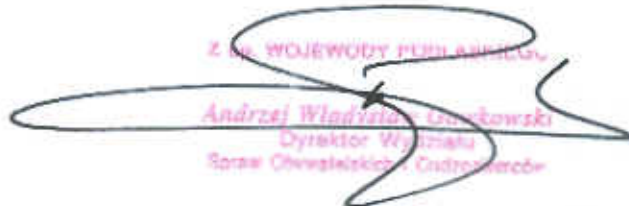
Ad 5 Zaniechanie stosowania przepisów kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – w transkrybowanych aktach małżeństw dot. obywatela polskiego i cudzoziemca – w odniesieniu do nazwisk: noszonych po zawarciu małżeństwa przez małżonków-obcokrajowców oraz dzieci pochodzących z tych małżeństw.

Ad 6 Podjęcie decyzji w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego w akcie zgonu Nr 28/2009 dot. daty zgonu (stosownie do art. 28 ustawy prawo o asc);

Ad 7 Zwrócenie szczególnej uwagi, aby transkrybowane akty stanu cywilnego nie były uzupełniane o dane, które już zostały wpisane na podstawie aktu zagranicznego.

Ad 8 Dołożenia staranności przy sporządzaniu aktów stanu cywilnego oraz zaniechanie używania korektora. Wszelkie pomyłki powstałe przy sporządzaniu aktu stanu cywilnego należy poprawiać w sposób przewidziany w § 2 ust. 5 rozporządzenia.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia o sposobie wykorzystania uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z M. WOJEWODY PODLASKIEGO

 Andrzej Władysław Lisowski
 Dyrektor Wydziału
 Spraw Chwałęskich i Odrodzeniowych