

Białystok, 29 listopada 2010r.

**Pani Elżbieta Surawska**  
**Kierownik Ośrodka Pomocy**  
**Spółecznej w Piątnicy**

Uprzejmie informuję, że w dniu 28 listopada 2010 r. pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadzili kontrolę doraźną Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy, w zakresie prawidłowości zapewnienia opieki osobom, wymagającym tej formy pomocy, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz.1362 ze zm.).

Wyniki kontroli zostały ujęte w protokole kontroli podpisanym przez kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy w dniu 17.11.2010 r. do którego nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2010 r. do dnia kontroli i skontrolowano następujące zagadnienia:

- I. Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
- II. Kierowanie do domu pomocy społecznej osób wymagających tej formy pomocy.
- III. Organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi?
- IV. Ilości wniosków, które wpłynęły do Ośrodka o udzielenie pomocy w formie usług opiekuńczych i umieszczenia w domu pomocy społecznej - od 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli.
- V. Ilości spraw dotyczących udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych i umieszczenia w domu pomocy społecznej rozpatrzonych z urzędu - od 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli.

Wykonywanie ww. zadań w kontrolowanym okresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Ustalenia kontroli wykazały, że w okresie objętym kontrolą, sprawy w zakresie prawidłowości zapewnienia opieki osobom, wymagającym tej formy pomocy nie były zaspokajane w całości.

Do Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy od dnia 1 stycznia 2010 roku wpłynęło 6 wniosków o udzielenie pomocy w formie usług opiekuńczych. W 2 przypadkach decyzją przyznano świadczenia w postaci usług opiekuńczych, w 3 przypadkach zawieszono postępowanie administracyjne ze względu na brak środków gminy na zapewnienie wnioskowanych usług, w 1 przypadku nie zakończono wszczętego postępowania administracyjnego zgodnie z zasadami kodeksu postępowania administracyjnego.

W okresie kontrolnym nie wpłynęły wnioski o skierowanie do domu pomocy społecznej. Gmina ponosi odpłatność za pobyt w domu za 4 osoby, natomiast 2 osoby oczekują na umieszczenie w domu.



W okresie od 01.01.2010r. do dnia kontroli nie rozpatrywano spraw z urzędu dotyczących udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych i umieszczenia w domu pomocy społecznej.

Gmina nie organizuje i nie świadczy specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości w przeprowadzonych postępowaniach w sprawie przyznania świadczeń w postaci usług opiekuńczych i kierowania do domu pomocy społecznej:

- w sprawach zakończonych wydaniem decyzji przyznających świadczenie:
  - w treści decyzji ustalono dzienny wymiar godzin usług opiekuńczych, nie precyzując jakich dni tygodnia dotyczy,
  - nie ustalono kosztu usług opiekuńczych w złotych, natomiast w sentencji decyzji dokonano zapisu „(...) ustalenie jej kwoty w wysokości 11% kosztów usługi” – strona ma prawo wiedzieć w jakiej wysokości będzie ponosić odpłatność, w tej sytuacji nie jest w stanie przewidzieć, jakie środki z własnego dochodu należy zarezerwować na opłacenie usług. Ponadto częściowe zwolnienie z odpłatności za ww. usługi nie zostało poparte szczególnie uzasadnioną sytuacją (szczególne sytuacje określa § 5 ww. uchwały) oraz nie określono okresu na jaki strona została zwolniona z odpłatności,
  - w jednym przypadku, wniosek w sprawie usług wpłynął w dniu 05.01.2010r., usługi świadczone od 11.01.2010r. na podstawie decyzji wydanej w dniu 05.02.2010r. Katalog świadczeń nie wymagających wydania decyzji administracyjnych ustalono w art. 106 ust. 2 ww. ustawy o pomocy społecznej,
  - w jednym przypadku w aktach sprawy brak aktualizacji wywiadu (art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej).

- w 3 przypadkach wydano postanowienia o zawieszeniu postępowania, uzasadniając brakiem środków finansowych na pokrycie kosztów zatrudnienia opiekunki oraz faktem, że rozstrzygnięcie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia przez inny organ (art. 97 § 1 pkt 4 kpa.) - co nie znajdowało odzwierciedlenia w materiale dowodowym zgromadzonym w postępowaniu. Rozstrzygnięto sprawę co do jej istoty bez wydania decyzji, wymaganej art. 106 ust.1 ustawy o pomocy społecznej,

- w 1 przypadku postępowanie stało się bezprzedmiotowe, lecz nie zostało zakończone wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania na podstawie art. 105 kpa,

- w jednym przypadku wniosku zgłoszonego ustnie w sprawie przyznania usług opiekuńczych nie przyjęto do protokołu (art. 67 § 1 i § 2 kpa),

- w dwóch przypadkach rozstrzygnięciu decyzji ustalającej odpłatność osoby umieszczonej w dps organ ustalił własną odpłatność (Gminy Piątница P.) za pobyt strony w ww. domu. Rozpatrywana sprawa dotyczy odpłatności za pobyt w dps osoby umieszczonej, czyli rozstrzygnięcie powinno dotyczyć wyłącznie jej praw i obowiązków, natomiast wnoszenie opłat przez gminę za jej mieszkańca skierowanego do domu pomocy społecznej nie jest indywidualną sprawą rozstrzyganą w drodze decyzji administracyjnej,

Pomimo, że z przeprowadzonych postępowań wynika, że istnieje zapotrzebowanie na świadczenie usług opiekuńczych, a środki posiadane przez Ośrodek nie są wystarczające, Kierownik Ośrodka w 2009r. i 2010r nie przedstawiła Radzie Gminy potrzeb w zakresie zapewnienia przez gminę usług opiekuńczych zgodnie z art. 110 ust. 9.



Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi zobowiązuje kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy do przestrzegania przepisów ustawy o pomocy społecznej i Kodeksu postępowania administracyjnego, a w szczególności:

- określania w decyzjach zakresu, okresu i miejsca świadczenia usług opiekuńczych, zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362, ze zm.),
- ustalania kosztu usług opiekuńczych w złotych, częściowego zwalniania z odpłatności za ww. usługi w oparciu o szczególnie uzasadnioną sytuację, określania okresu na jaki strona została zwolniona z odpłatności,
- formułowania sentencji decyzji dotyczących ustalenia opłaty za pobyt osoby umieszczonej w domu pomocy społecznej tylko w zakresie jej praw i obowiązków,
- przeprowadzania aktualizacji wywiadów środowiskowych zgodnie z terminem określonym w art. 107 ust. 4 ww. ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362, ze zm.),
- nie pozostawiania wszczętych spraw bez rozpatrzenia a wydawania decyzji o umorzeniu postępowania w razie gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe lub odmawiania przyznania świadczeń.
- składania radzie gminy corocznego sprawozdania z działalności Ośrodka łącznie z przedstawieniem potrzeb z zakresu pomocy społecznej z uwzględnieniem zabezpieczenia w budżecie gminy środków finansowych na realizowanie zadań określonych w art. 17 ust. 1 pkt 11 i 16 oraz na zatrudnienie opiekunek, w ilości wystarczającej do sprawnego realizowania zadań z zakresu zapewnienia opieki osobom tego wymagającym.

Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialny jest Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2 i 4 ww. ustawy o pomocy społecznej kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Podlaskiego zastrzeżeń, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych.

W przypadku nieskorzystania z powyższego prawa, należy w terminie 30 dni powiadomić Wojewodę Podlaskiego o podjętych czynnościach.

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Piątnica

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kucielowski  
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

29 LIS. 2010 OGÓLNA

przyjął .....

29.11.2010r. Marta Giermasińska - W. i. i. p.