

226

PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W BIAŁYMSTOKU

WYKŁYNEŁO
PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
Wydział Polityki Społecznej
Data ... 22 LIS 2010
Ilość zał. Podpis

Egz. Nr 2

EB
/ Φ
MG
/ E

PROTOKÓŁ KONTROLI

Ośrodka Pomocy
Społecznej w Piątnicy,
ul. Stawiskowska 10, 18 – 421 Piątnica

Białystok - listopad - 2010r.

PROTOKÓŁ

z kontroli doraźnej Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy, ul. Stawiskowska 10, 18-421 Piątnica.

REGON – 450-010-062

NIP – 718-17-16-905

Wójtem Gminy Piątnica Poduchowna jest Pan Edward Łada

Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy Poduchownej jest Pani Elżbieta Surawska.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Piątnicy jest jednostką organizacyjną, utworzoną na podstawie uchwały Nr 46/XII Gminnej Rady Narodowej w Piątnicy z dnia 22.04.1990 r. Ośrodek funkcjonuje od dnia 01.05.1990 r.

Kontrolę przeprowadzili:

1. Barbara Kosmaczewska – inspektor wojewódzki
2. Marta Giermaniuk – starszy inspektor – kierownik zespołu inspektorów

pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, na podstawie upoważnienia do kontroli Nr 626 z dnia 27.10.2010 r. wydanego w imieniu Wojewody Podlaskiego przez Andrzeja Kozłowskiego - Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej PUW w Białymstoku.

[Akta kontroli str.1-6]

Kontrolę przeprowadzono w dniu 28 października 2010 r.

Temat kontroli:

Prawidłowość zapewnienia opieki osobom wymagającym tej formy pomocy, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz.1362 ze zm.)

Cel kontroli:

Ocena prawidłowości zapewnienia opieki osobom wymagającym tej formy pomocy, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz.1362 ze zm.)

Przedmiotowy zakres kontroli:

Kontrolą objęto okres od 01.01.2010 r. do dnia kontroli i skontrolowano następujące zagadnienia:

- I. Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
- II. Kierowanie do domu pomocy społecznej osób wymagających tej formy pomocy.



223
III. Organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

IV. Ilość wniosków, które wpłynęły do Ośrodka o udzielenie pomocy w formie usług opiekuńczych i umieszczenia w domu pomocy społecznej - od 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli.

V. Ilość spraw dotyczących udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych i umieszczenia w domu pomocy społecznej rozpatrzonych z urzędu - od 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli.

Wyjaśnień w toku czynności kontrolnych udzielała Pani Małgorzata Kozicka – starszy pracownik socjalny.

Ustalenia kontroli

I. Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Gmina Piątnica w okresie od 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli zorganizowała i świadczy usługi opiekuńcze dla 2 osób - małżeństwa.

Usługi opiekuńcze świadczy osoba zatrudniana w ramach robót publicznych. Zakres świadczonych usług obejmuje pielęgnację oraz pomoc w czynnościach dnia codziennego, w wymiarze 8 godzin dziennie. Strony ponoszą opłatność ustaloną w procentach na podstawie § 3 ust. 3 uchwały NR 217/XXXVI/06 Rady Gminy Piątnica z dnia 27 czerwca 2006r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania. W ww. sprawie wydano 2 decyzje administracyjne:

1. PS.III.8136-1/10 z 05.02.2010r.

2. PS.IV.8136-1/10 z 28.07.2010r.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w wydanych decyzjach ustalono dzienny wymiar godzin nie precyzując jakich dni tygodnia dotyczy,
- nie ustalono kosztu usług w złotych, natomiast w sentencji decyzji dokonano zapisu „(...) ustalenie jej kwoty w wysokości 11% kosztów usługi” – strona ma prawo wiedzieć w jakiej wysokości będzie ponosić odpłatność, w tej sytuacji nie jest w stanie przewidzieć, jakie środki z własnego dochodu należy zarezerwować na opłacenie usług. Ponadto częściowe zwolnienie z odpłatności za ww. usługi nie zostało poparte szczególnie uzasadnioną sytuacją (szczególne sytuacje określa § 5 ww. uchwały) oraz nie określono okresu na jaki strona została zwolniona z odpłatności,

efuły R

Smu

222

- wniosek w sprawie usług wpłynął z datą 05.01.2010r., usługi świadczone od 11.01.2010r. na podstawie decyzji wydanej w dniu 05.02.2010r. Katalog świadczeń nie wymagających wydania decyzji administracyjnych ustalono art. 106 ust. 2 ww. ustawy o pomocy społecznej - **poz. Nr 1.**

Do Ośrodka wpłynęły nw. wnioski (podania) osób wymagających pomocy w postaci usług opiekuńczych, m.in. :

1. H. K. - w dniu 19 sierpnia 2010r. - 80 - letnia, samotna kobieta wymagająca natychmiastowej pomocy - zawieszono postępowanie postanowieniem PS.II.8136-2/10 z 16.09.2010r
2. J. P. - w dniu 8 stycznia 2010r. - 86 - letnia, samotna kobieta, wymagająca pomocy z powodu stanu zdrowia - zawieszono postępowanie postanowieniem PS.I.8136-1/10 z 05.03.2010r.
3. J. B. - w dniu 23 marca 2010r. - 96 - letnia, samotna kobieta wymagająca pomocy z powodu wieku i stanu zdrowia - zawieszono postępowanie postanowieniem PS.II.8136-1/10 z 21.05.2010r.
4. K. K. - w dniu 14.05.2010r., w dniu 20.05.2010r. starszy pracownik socjalny przyjął oświadczenie o rezygnacji z ww. pomocy. **Postępowanie w tej sytuacji stało się bezprzedmiotowe – nie zostało zakończone wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania na podstawie art. 105 kpa,**
5. B. K. – ustnego zgłoszenia dokonała kuzynka. Z notatki służbowej z dnia 18.10.2010r. wynika, że jest to 78 - letnia leżąca, samotna osoba, wymagająca stałej opieki. **Zgłoszenia nie przyjęto do protokołu** (art. 67 § 1 i § 2 kpa). Z protokołu przesłuchania świadka z dnia 21.10.2010r. wynika, że pani B. K. nie pozostaje bez wsparcia, ponadto na początku grudnia będzie umieszczona w ZOL-u w Jaśkach. W związku z tym postanowiono umorzyć postępowanie w sprawie przyznania pomocy w formie usług opiekuńczych (decyzja PS.III.8125-74/10 z 04.11.2010r.)

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 3 przypadkach zawieszono postępowanie wydając postanowienia, uzasadniając brakiem środków finansowych na pokrycie kosztów zatrudnienia opiekunki, ponadto uzasadniono, iż rozstrzygnięcie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia przez inny organ (art. 97 § 1 pkt 4 kpa.), co nie znajduje odzwierciedlenia w materiale dowodowym zgromadzonym w postępowaniu. Przeprowadzono postępowanie administracyjne, które w myśl art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej powinno być zakończone wydaniem decyzji administracyjnej – **poz. Nr 1 – 3,**
- w 1 przypadku postępowanie stało się bezprzedmiotowe, lecz nie zostało zakończone wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania na podstawie art. 105 kpa – **poz. Nr 4,**

221
- wniosku zgłoszonego ustnie w sprawie przyznania usług opiekuńczych nie przyjęto do protokołu (art. 67 § 1 i § 2 kpa) – **poz. Nr 5.**

Załącznik do protokołu Nr 1

[Akta kontroli Nr 15-176]

II. Kierowanie do domu pomocy społecznej osób wymagających tej formy pomocy.

Gmina kieruje do domu pomocy społecznej osoby wymagające tej formy pomocy. Obecnie opłaca pobyt 4 osób umieszczonych w dps.

Dokonano kontroli losowo wybranych akt, w tym nw. decyzji administracyjnych:

1. PS.III.8131-2/09 z 25.08.2009r. – dot. skierowania do dps,
2. PS.III.8131-2/10 z 03.02.2010r. – dot. ustalenia odpłatności,
3. B.8232/28/09/10 z 15.02.2010r.- dot. umieszczenia,
4. PS.III.8131-2/09 z 20.05.2010r. – dot. zmiany odpłatności.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w rozstrzygnięciu decyzji ustalającej odpłatność osoby umieszczonej w dps organ ustalił własną odpłatność (Gminy Piątnica P.) za pobyt strony w ww. domu. Rozpatrywana sprawa dotyczy odpłatności za pobyt w dps osoby umieszczonej, czyli rozstrzygnięcie powinno dotyczyć wyłącznie jej praw i obowiązków, natomiast wnoszenie opłat przez gminę za jej mieszkańca skierowanego do domu pomocy społecznej nie jest indywidualną sprawą rozstrzyganą w drodze decyzji administracyjnej – **poz. Nr 2 i 4.**

Na umieszczenie w dps dla osób przewlekłe psychicznie chorych oczekują 2 mieszkańcy gminy na podstawie postanowień Sądu Rejonowego w Łomży. W tych sprawach wydano decyzje: PS.II.8131-2/08 z 21.12.2009r., PS.III.8131-1/08/09 z 05.01.2010r. W aktach spraw znajdują się pisma Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Białymstoku, z dnia: 29.12.2009r. i 11.01.2010r. informujące o wpisaniu na listę oczekujących na umieszczenie w dps, zaś przewidywany czas oczekiwania to około 54 miesięcy. W jednym przypadku oczekujący przebywa w Zakładzie Karnym w Czerwonym Borze (pismo z dnia 21.04.2010r. skierowane do Sądu rejonowego w Łomży). **W aktach sprawy brak aktualizacji wywiadów dotyczących ich obecnej sytuacji (art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej).**

[Załącznik Nr 1 do protokołu]

III. Organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Gmina nie organizuje i nie świadczy specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Na terenie gminy Piątnica funkcjonuje Powiatowy Ośrodek Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Kownatach. Jak wynika z wyjaśnień starszego pracownika socjalnego z terenu Gminy Piątnica do ośrodka uczęszcza od 1 stycznia 2010 roku 13 osób,

natomiast od 1 listopada 2010 r. będzie uczęszczało kolejne 10 osób (w sumie 23 osoby). Ponadto z ternu gminy 11 osób uczęszcza na Warsztaty Terapii Zajęciowej w Marianowie.

Załącznik do protokołu Nr 1

IV. Ilości wniosków, które wpłynęły do Ośrodka o udzielenie pomocy w formie usług opiekuńczych i umieszczenia w domu pomocy społecznej - od 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli.

Do Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy od dnia 1 stycznia 2010 roku wpłynęło 6 wniosków o udzielenie pomocy w formie usług opiekuńczych, z których 2 zostały załatwione pozytywnie, w trzech przypadkach zostały wydane postanowienia o zawieszeniu postępowania z powodu braku środków finansowych na zatrudnienie osób, które świadczyłyby usługi opiekuńcze w jednym przypadku strona wycofała wniosek (ww. przypadki opisano na str. 2-4).

Załącznik do protokołu Nr 1

Z wyjaśnień starszego pracownika socjalnego wynika, iż zadania z zakresu świadczenia usług opiekuńczych realizowane są w ograniczonym zakresie, a przyczyną tego stanu są niedostatki środków finansowych na zatrudnienie opiekunek. Gminę Piątnica jak wynika z informacji starszego pracownika socjalnego zamieszkuje 10 500 mieszkańców.

Kierownik Ośrodka nie przedstawiła potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2010 zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej. Sprawozdanie z działalności Ośrodka złożone przez Kierownika na XXXVII Sesji Rady Gminy Piątnica w dniu 30 marca 2010r. nie zawiera informacji o realizacji zadania w zakresie świadczenia usług opiekuńczych. Wobec powyższego należy stwierdzić, że potrzeby w zakresie zapewnienia opieki osobom tego potrzebującym z terenu Gminy Piątnica nie są zaspokajane w całości.

[Akta kontroli Nr 177-204]

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 11 zadaniem własnym o charakterze obowiązkowym należy organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem (...) oraz zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 16 kierowanie do domu pomocy społecznej i ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu..

W związku z powyższym wskazane jest:

- zabezpieczenie w budżecie gminy środków finansowych na realizowanie zadań określonych w art. 17 ust. 1 pkt 11 i 16,
- zabezpieczenie w budżecie gminy na rok 2011 środków finansowych na zatrudnienie opiekunek, w ilości wystarczającej do sprawnego realizowania zadań z zakresu zapewnienia opieki osobom tego wymagającym.

[Signature] *[Signature]*

219

Jak ustalono w trakcie kontroli w 2009 roku, w ramach projektu systemowego POKL przeszkolono 4 osoby w zakresie świadczenia usług opiekuńczych - specjalność opiekunka domowa. Szkolenie zostało przeprowadzone przy założeniu, że w przyszłości ww. osoby mogłyby świadczyć usługi opiekuńcze.

W okresie od 01.01.2010r. do dnia kontroli do Ośrodka nie wpłynął żaden wniosek o umieszczenie w domu pomocy społecznej.

Załącznik do protokołu Nr 1

V. Ilości spraw dotyczących udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych i umieszczenia w domu pomocy społecznej rozpatrzonych z urzędu - od 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli.

W okresie od 01.01.2010r. do dnia kontroli nie rozpatrywano spraw z urzędu dotyczących udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych i umieszczenia w domu

[Akta kontroli Nr 9]

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje Kierownik Ośrodka, drugi Wydział Polityki Społecznej PUW w Białymstoku.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Piątnicy Poduchownej został poinformowany o przysługującym mu prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.

Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do Dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli Ośrodka Pomocy Społecznej pod poz. 3/2010.

Kontrolowany:

Piātnica Poduchowna 17.11.2010

(miejscowość, data i podpis)

Elżbieta Surawska

Kontrolujący:

1. Barbara Kofman

2. Marta Giermanin