

PROTOKÓŁ KONTROLI

koordynowanej

Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu,

ul.11 Listopada 16, 18-105 Suraz

powiat białostocki, województwo podlaskie

Kierownikiem Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu od 01 stycznia 2009 r. jest Pani Beata Holak.

Kontrolę w dniach 14-15 lutego 2011 roku przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, w składzie: Anna Kopczewska – inspektor (nr legitymacji służbowej 49/09) - przewodnicząca zespołu kontrolnego i Marek Kiryluk inspektor (nr legitymacji służbowej 79/09), na podstawie upoważnień do kontroli znak: PS-I.431.1.3.2011.AK z dnia 07.02.2011r. wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej PUW w Białymstoku Pana Andrzeja Kozłowskiego. Wyjaśnień w toku kontroli udzielała Pani Beata Holak – kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu.

Temat kontroli:

Prawidłowość przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Cel kontroli:

Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7, ze zm.)

Przedmiotowy zakres kontroli:

- I. Sprawy organizacyjne.
- II. Liczba wydanych decyzji.
- III. Zadania organu właściwego wierzyciela.
- IV. Zadania organu właściwego dłużnika.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 sierpnia 2009 roku do dnia kontroli

W trakcie kontroli ustalono co następuje:

Ad. I. Sprawy organizacyjne.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Suraziu, zwany dalej Ośrodkiem, jest jednostką organizacyjną, utworzoną na podstawie uchwały Nr IX/41/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Suraziu z dnia 26 kwietnia 1990 r. w sprawie utworzenia Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy w Suraziu.

Uchwałą Nr V/25/07 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 31 stycznia 2007r. zmieniono ww. nazwę Ośrodka na Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Surazie.

Ośrodek funkcjonuje w oparciu o statut nadany Uchwałą Nr V/25/07 Rady Miejskiej w Surazie z dnia 31 stycznia 2007 r., ze zmianami wynikającymi z uchwały Nr XXII/128/08 z dnia 22 października 2008 roku (Dz. Urzędowy Woj. Podlaskiego z dnia 23 lutego 2007r., Nr 49, poz.396 ze zm).

Zgodnie z § 8 pkt 6 ww. Statutu Ośrodek realizuje zadania wynikające z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów poprzez: ustalanie uprawnień, przyznawanie i wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego, przeprowadzanie wywiadu alimentacyjnego u dłużnika alimentacyjnego i odbieranie od niego oświadczenia majątkowego, a także podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Uchwałą Nr XXII/128/08 z dnia 22 października 2008 roku Rada Miejska w Surazie upoważniła kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Surazie do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej polegającego na podejmowaniu - wobec dłużników alimentacyjnych – działań przewidzianych w szczególności w przepisach rozdziału 2 ustawy z dnia 07 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Ponadto kierownik MGOPS w Surazie posiada następujące upoważnienia:

- Burmistrza Surazie z dnia 19.02.2010 roku do prowadzenia spraw z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.

Stwierdzono brak upoważnienia kierownika MGOPS w Surazie do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego do dnia 18.02.2010r.

Z wyjaśnień kierownika Ośrodka wynika, iż był on upoważniony do prowadzenia w/w spraw, na podstawie uchwały Nr XXII/128/08 z dnia 22 października 2008 roku. **Należy jednak stwierdzić, że Rada Miejska w Surazie nie jest organem właściwym do wydania kierownikowi upoważnienia do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego.**

Zgodnie z art. 12 ust. 2 w zw. z art.2 pkt 10 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów organem właściwym do wydania upoważnienia do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego i wydawania w tych sprawach decyzji jest organ właściwy wierzyciela, tj.: wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby uprawnionej.

- Burmistrza Surazie z dnia 15.06.2010 roku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji.
- Burmistrza Surazie z dnia 21.01.2011 roku do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach wynikających z tytułów, o których mowa w art.28 ust.1 w/w ustawy w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.




Pracownik MGOPS w Suraziu p. Małgorzata Rudnicka, zatrudniona na stanowisku inspektora ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego, posiada następujące upoważnienia:

- Burmistrza Suraziu z dnia 11.09.2009 roku do przeprowadzenia wywiadów alimentacyjnych oraz odbierania oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych, a także do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
- Burmistrza Suraziu z dnia 21.01.2011 roku do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust.1 w/w ustawy w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

[Akta kontroli Nr 1-7]

W trakcie kontroli stwierdzono brak upoważnienia (od dnia 14 czerwca 2010 roku) do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych przez pracownika MGOPS w Suraziu, który przeprowadza wywiady alimentacyjne i odbiera oświadczenia majątkowe od dłużników. Kierownik MGOPS w Suraziu nie występował z wnioskiem do Burmistrza Suraziu o wydanie stosownego upoważnienia.

Od dnia 14 czerwca 2010 roku, na podstawie art. 60 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 roku o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (Dz. U. Nr 81, poz. 530) znowelizowana została ustawa o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w wyniku której uchylono przepis art. 4 ust. 3: „Do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego upoważnieni są pracownicy organu właściwego dłużnika. Organ właściwy dłużnika może upoważnić, w formie pisemnej, kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego.” Obecnie, na podstawie art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów organ właściwy dłużnika może upoważnić w formie pisemnej swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji.

Ustalono, iż p. Beata Holak kierownik MGOPS w Suraziu jest osobą odpowiedzialną za:

- prowadzenie postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego i wydawania w tych sprawach decyzji bez właściwego upoważnienia do dnia 18.02.2010r.,
- nieskierowanie wniosku do Burmistrza Suraziu w sprawie wydania upoważnienia do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych dla pracownika Ośrodka od 14.06.2010r.

Handwritten signature

Handwritten signature

Ad II. Liczba wydanych decyzji.

W kontrolowanym okresie tj. od 1 sierpnia 2009 r. do dnia kontroli wydano 8 decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego. W tym okresie nie wydawano decyzji w sprawie świadczeń nienależnie pobranych. Nie było przypadków wydania decyzji odmownych oraz zaskarżania decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

[Akta kontroli Nr 8]

Ad. III. Zadania organu właściwego wierzyciela.

Prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ustalano w oparciu o wniosek przedstawiciela ustawowego osoby uprawnionej do świadczenia alimentacyjnego lub na wniosek pełnoletniej osoby uprawnionej. Wnioski o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego składane były w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Suraziu. W trakcie kontroli stwierdzono, że wnioski były wypełnione prawidłowo, opatrzone podpisem wnioskodawcy i datą wpływu do organu właściwego. Wnioski składane na okres świadczeniowy 2010/2011 były zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzoru wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. Nr 123, poz.836).

Do wniosków dołączano w szczególności: zaświadczenia lub oświadczenia stwierdzające wysokość dochodu rodziny, dokument stwierdzający wiek osoby uprawnionej, zaświadczenie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, odpis prawomocnego orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, zaświadczenie o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

Prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ustalano począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z dokumentacją do końca okresu zasiłkowego. Wnioski złożone w okresie od dnia 1 września do 31 października były rozpatrywane do dnia 30 listopada zgodnie z wymogami art. 20 ust. 5 w/w ustawy. Wysokość świadczeń ustalano zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Decyzje administracyjne podejmowano w terminie i zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 kpa i ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wszystkie decyzje zawierały wysokość świadczenia alimentacyjnego, termin i sposób wypłaty oraz pouczenie o przysługującym stronie prawie do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Kryterium dochodowe, od którego zależy prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ustalano na podstawie dochodu uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy w oparciu o: zaświadczenia o dochodzie członków rodziny, podlegającym opodatkowaniu podatkiem

Udelek

spuk

dochodowym od osób fizycznych na zasadach ogólnych, oświadczenia o dochodzie członków rodziny niepodlegającym opodatkowaniu na podstawie przepisów o podatku dochodowym.

MGOPS w Suraziu jako organ właściwy wierzyciela, stosownie do art. 27 ust. 7 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, przekazał 4 dłużnikom alimentacyjnym i 3 organom właściwym dłużnika informacje o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego wraz z informacją o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa określonych w art. 27 ust. 7 pkt 3 w/w ustawy oraz decyzje w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Przekazano komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne 8 decyzji przyznających osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Nie informowano sądu o beczynności lub wszelkich przejawach opieszałości komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu, gdyż nie było przesłanek do takiego działania.

Po zakończeniu okresu świadczeniowego, ośrodek wydał 4 decyzje administracyjne w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego. **W dniu 12.10.2010r. (w 3 przypadkach)** i w dniu 18.11.2010r. (w 1 przypadku) wszczęto postępowanie wobec dłużników. Decyzje w sprawie zwrotu należności zostały wydane **w dniu 02.12.2010r.**

Z uwagi na fakt, iż data wszczęcia postępowania jest podstawą obliczenia terminu załatwienia sprawy, **w trzech przypadkach stwierdzono przekroczenie terminów określonych w art.35§3 kpa.**

Osobą odpowiedzialną za stwierdzoną w/w nieprawidłowość, tj. przekroczenie terminów do wydania decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego jest kierownik MGOPS w Suraziu –p. Beata Holak.

W okresie objętym kontrolą organ właściwy wierzyciela nie umarzał na wniosek dłużnika alimentacyjnego w drodze decyzji administracyjnej jego należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego łącznie z odsetkami w całości lub w części, nie odraczał terminu płatności i nie rozkładał na raty, przy uwzględnieniu jego sytuacji dochodowej i rodzinnej, z uwagi na fakt iż dłużnicy nie występowali z w/w wnioskami.

W kontrolowanym okresie nie prowadzono postępowania w sprawach: nienależnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego i z zakresu koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, gdyż nie było żadnych spraw z tego zakresu.

Handwritten signature

Handwritten signature

W dniu 14 października 2008 roku Urząd Miejski z Surazu zawarł umowę na czas nieokreślony z InfoMonitorem Biurem Informacji Gospodarczej Spółką Akcyjną z siedzibą w Warszawie, w celu przekazywania do InfoMonitora informacji gospodarczych dotyczących dłużników alimentacyjnych. MGOPS w Surazu jako organ właściwy wierzyciela przekazał do biura informacji gospodarczej 4 informacje gospodarcze o zobowiązaniu albo zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1, w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Ośrodek jako organ właściwy wierzyciela nie realizował, od dnia 14 czerwca 2010 roku, obowiązku ustawowego wynikającego z art. 27 ust. 7a, polegającego na przekazywaniu organowi właściwemu dłużnika informacji o zobowiązaniach wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Skontrolowano postępowanie administracyjne w sprawach:

a) w okresie świadczeniowym 2009/2010:

1. nr MGOPS 8131-01/2009 z dn. 14.10.2009r. (wniosek złożony w dn.14.10.2009r.),
2. nr MGOPS 8131-02/2009 z dn. 14.10.2009r. (wniosek złożony w dn.14.10.2009r.),
3. nr MGOPS 8131-03/2009 z dn. 28.10.2009r. (wniosek złożony w dn.23.10.2009r.),
4. nr MGOPS 8131-04/2009 z dn. 08.02.2010r. (wniosek złożony w dn.28.01.2010r.).

b) w okresie świadczeniowym 2010/2011

1. nr MGOPS 8131-01/2010 z dnia 28.09.2010r. (wniosek złożony w dniu 11.08.2010 r.),
2. nr MGOPS 8131-02/2010 z dnia 11.10.2010r. (wniosek złożony w dniu 08.10.2010r.),
3. nr MGOPS 8131-03/2010 z dnia 27.09.2010r. (wniosek złożony w dniu 01.09.2010r.),
4. nr MGOPS 8131-04/2010 z dnia 11.10.2010r. (wniosek złożony w dniu 13.09.2010r.).

Nie stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Ad. IV. Zadania organu właściwego dłużnika.

1. W trakcie kontroli ustalono, że w ewidencji zarejestrowanych jest 15 dłużników alimentacyjnych, w tym:

- 1) na terenie gminy zamieszkuje 12 dłużników (w tym, po przeprowadzeniu postępowania sprawy 3 dłużników przekazano do załatwienia według właściwości do innych ośrodków pomocy społecznej),
- 2) 3 na terenie innej gminy.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono 12 wywiadów alimentacyjnych w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej i odebrano 12 oświadczeń majątkowych.

W stosunku do 4 dłużników dwukrotnie odebrano oświadczenie majątkowe i przeprowadzono wywiad alimentacyjny, zarówno w okresie świadczeniowym 2009/2010 jak i 2010/2011. W stosunku do czterech dłużników przeprowadzono wywiad i odebrano oświadczenie majątkowe tylko jeden raz, gdyż:

- postępowanie wobec dłużnika zostało wszczęto w okresie świadczeniowym 2010/2011,
- nie było możliwości przeprowadzenia wywiadu i odebrania oświadczenia z uwagi na fakt, iż dłużnik przebywał w areszcie śledczym,
- po przeprowadzeniu wywiadu i odebraniu oświadczenia przekazano sprawę do załatwienia według właściwości innemu ośrodkowi pomocy społecznej,
- przeprowadzono wywiad dwukrotnie, ale jeden z nich był w okresie nieobjętym kontrolą.

W stosunku do 4 dłużników nie przeprowadzono wywiadów alimentacyjnych i nie odebrano oświadczeń majątkowych, gdyż po przeprowadzeniu postępowania (skierowano między innymi pisma do komornika i policji z prośbą o ustalenie miejsca pobytu dłużników) ustalono, iż w 2 przypadkach nie jest znany adres aktualnego miejsca pobytu dłużników alimentacyjnych oraz w kolejnych 2 przypadkach przekazano sprawy do załatwienia według właściwości do innych ośrodków pomocy społecznej.

W czterech przypadkach Ośrodek zobowiązał dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się jako bezrobotny w Powiatowym Urzędzie Pracy, w 10 przypadkach poinformował Powiatowy Urząd Pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego. Ośrodek nie kierował wniosków do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi, a także do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 06 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.), z uwagi na fakt iż nie wystąpiły przesłanki do podjęcia wyżej wymienionych działań.

Ustalono, iż Ośrodek przekazał 10 informacji organowi właściwemu wierzyciela o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz o ich efektach.

W 3 przypadkach z uwagi na zamieszkiwanie dłużników alimentacyjnych na terenie innej gminy Ośrodek wystosował do organu właściwego dłużnika alimentacyjnego 9 wniosków o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych (w stosunku do pierwszego dłużnika-2 wezwania, do drugiego 3 wezwania, i do trzeciego-4 wezwania).

Stwierdzono, że współpracowano z komornikiem sądowym w kwestii prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych. Organ właściwy dłużnika przekazał komornikowi sądowemu 10 informacji pochodzących z wywiadu alimentacyjnego oraz oświadczenia majątkowego, a także 10 informacji o podjętych działaniach wobec dłużników alimentacyjnych oraz o ich efektach (pisma do komornika informujące o tym, iż Ośrodek wystąpił o aktywizację zawodową dłużników do powiatowych urzędów pracy i informacje na temat odpowiedzi zwrotnej przez urzędy pracy). **W dwóch przypadkach Ośrodek nie przekazał komornikowi informacji z wywiadu alimentacyjnego i oświadczenia majątkowego.** Organ właściwy dłużnika nie informował sądu o bezczynności lub wszelkich przejawach opieszałości komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu, gdyż nie było przesłanek do takiego działania.

Handwritten signature

Handwritten signature

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie umarzał należności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1,2,4 ustawy.

Organ właściwy dłużnika poinformował 4 dłużników o możliwości przekazania do biura informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust. 1, w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

W trakcie kontroli sprawdzono akta sprawy wszystkich dłużników alimentacyjnych i stwierdzono następujące uchybienia:

Sprawa MGOPS 8131-02/09

- informacja z dnia 15.09.2009r. z MOPR w Białymstoku o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego i prośba o dalsze prowadzenie działań wobec dłużników alimentacyjnych (do MGOPS w Suraziu wpłynęło w dniu 28.09.2009r.)
- pismo z dnia 23.12.2009r. MGOPS w Suraziu do komornika z prośbą o potwierdzenie miejsca pobytu dłużnika.

Stwierdzono przekroczenie terminu do załatwienia sprawy (działania podjęto dopiero po upływie około 3 miesięcy od dnia otrzymania pisma z MOPR w Białymstoku)

Sprawa MGOPS 8131-08/09

- pismo z dnia 10.08.2009r. do komornika informujące, iż dłużnik nie przebywa pod wskazanym adresem i prośba o ustalenie jego miejsca pobytu,
- pismo z dnia 30.09.2009r. do Komisariatu Policji w Łapach o ustalenie miejsca pobytu dłużnika,
- pismo z dnia 23.10.2009 r. z Komisariatu policji w Łapach informujące, iż dłużnik nie przebywa pod wskazanym adresem i nie ustalono aktualnego miejsca pobytu dłużnika,
- ponowne pismo do komornika z dnia 10.12.2009 r. z prośbą o ustalenie miejsca pobytu dłużnika,
- pismo z dnia 28.12.2009r. od komornika, informujące iż dane dotyczące miejsca pobytu dłużnika zostaną przesłane niezwłocznie po ustaleniu.

Ośrodek nie podjął przez ponad rok żadnych działań od ostatniego pisma od komornika z dnia 28.12.2009r.

(nie wystąpił z kolejnym pismem do komornika, nie zwrócił się z pismem do organu właściwego wierzyciela, który w kolejnym okresie świadczeniowym nie przysłał żadnej informacji na temat czy zostały przyznane świadczenia z funduszu alimentacyjnego).

Sprawa MGOPS 8131-13/10

- Starosta Powiatu Białostockiego decyzją nr 3888/03/10z dnia 17.03.2010r. uznał dłużnika jako osobę bezrobotną bez prawa do zasiłku,

Uchwała

af NK

- pismo znak MGOPS 8131-13/10 z dnia **09.08.2010r.** do PUP w Białymstoku o podjęcie działań zmierzających do aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego (potwierdzenie odbioru – przez dłużnika 11.08.2010r. i PUP w Białymstoku 10.08.2010r.),

Stwierdza się podjęcie działania po upływie 4,5 miesiąca od uzyskania informacji o dłużniku.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suraziu został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole,
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Zastrzeżenia, o których mowa w pkt 1 powinny być zgłoszone na piśmie do Wojewody Podlaskiego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli MGOPS w Suraziu pod poz. 2.

Suraz, 10.03.2011r.

(miejsce i data podpisania protokołu kontroli)

KIEROWNIK
MIEJSKO - GMINNEGO
OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ

.....
Beata Holak
podpis kontrolowanego

1. Anna Kropczewska
2. Marek Kopycki
.....
podpis kontrolujących

Jeden egzemplarz protokołu otrzymała.....
KIEROWNIK
MIEJSKO - GMINNEGO
OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ

Suraz, 10.03.2011r. Beata Holak

(miejsce, data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)