

Protokół kontroli problemowej

przeprowadzonej w firmie Rejonowe Biuro Geodezji Andrzej Krzysztofa Kostera 16-100 Sokółka, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 8, NIP 542-102-93-04, REGON 050834404.

Kontrolę, przeprowadził zespół kontrolny Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w składzie:

1. Hubert Filipowicz – inspektor wojewódzki, na podstawie upoważnienia do kontroli Nr WG.IX.0939-17/2010 z dnia 31 sierpnia 2010 roku, nr legitymacji służbowej 24,

Kontrolę przeprowadzono w dniu 14 września 2010 roku.

Temat kontroli: Przestrzeganie przepisów dotyczących geodezji i kartografii przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego w okresie od 1 stycznia 2008 do 14 września 2010 roku.

W trakcie kontroli zbadano:

1. posiadanie uprawnień zawodowych, przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii,
2. wypełnianie przez jednostkę obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz przekazywania materiałów i informacji uzyskanych w wyniku tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
3. zgodność wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie.

na podstawie następujących przepisów prawnych:

- ustawa z dnia 17 maja 1989 roku prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst z 2005 roku Dz. U. Nr 240, poz. 2027 ze zm.);
- ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (jednolity tekst z 2004 roku Dz. U. Nr 261, poz. 2603 ze zm.; jednolity tekst z 2010 roku, Dz. U. Nr 102, poz. 651 ze zm.);
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku prawo budowlane (jednolity tekst z 2006 roku Dz. U. Nr 136, poz. 1118 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 roku w sprawie określenia materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz. U. Nr 49, poz. 493);
- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 roku w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz. 837);
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 roku w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (Dz. U. Nr 30, poz. 297);



- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454);
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 roku w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz. U. Nr 45, poz. 453);
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 roku w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno – kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. Nr 25, poz. 133);
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663);

Podstawę prawną działania kontrolowanej jednostki stanowi wpis do ewidencji działalności gospodarczej pod nr **3282** w Urzędzie Miasta Sokółka (zaświadczenie z dnia 10 maja 2001 roku Nr H.6411-329/01 oraz zaświadczenie o zmianie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej z dnia 30 marca 2010 roku Nr EO.6412-123/1/10) oraz zaświadczenie Urzędu Statystycznego w Białymstoku z dnia 6 kwietnia 2010 roku o numerze identyfikacyjnym **REGON Nr 050834404** oraz potwierdzenie nadania numeru identyfikacji podatkowej **NIP nr 545-102-93-04** Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sokółce z dnia 18 czerwca 2010 roku.

W trakcie prowadzenia kontroli wyjaśnień udzielał – Andrzej Krzysztof Kostera prowadzący jednostkę.

1. Posiadanie uprawnień zawodowych przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii.

W kontrolowanej jednostce samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, w rozumieniu przepisów ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne, pełnią Krzysztof Andrzej Kostera legitymujący się świadectwem uprawnień zawodowych Nr 13149, zakres 1, 2 i 5 oraz Marian Popławski legitymujący się świadectwem uprawnień zawodowych nr 15454, zakres 2.

2. Wypełnianie przez jednostkę obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz przekazywanie materiałów i informacji uzyskanych w wyniku tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W okresie od 1-go stycznia 2008 roku do 14 września 2010 roku kontrolowana jednostka zgłosiła w powiatowych ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej funkcjonujących na terenie województwa podlaskiego 878 prac geodezyjnych i kartograficznych (odpowiednio 2008-324; 2009-328; 2010 do dnia 14 września 2010 roku - 229),

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono naruszenia przez firmę Rejonowe Biuro Geodezji Andrzej Krzysztof Kostera obowiązku wynikającego z art. 12 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne tj. przyjęte do realizacji prace geodezyjne zgłaszane były przez jednostkę we właściwych miejscowo ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, a materiały i informacje powstałe w wyniku wykonania tych prac przekazywane były w terminach określonych w zgłoszeniach tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Powyższe ustalono na podstawie porównania

zapisów rejestru prac przyjętych do wykonania z wykazami prac geodezyjnych zgłoszonych przez tę jednostkę w poszczególnych ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

3. Zgodność wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie.

W celu sprawdzenia zgodności wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych z obowiązującymi przepisami prawa, skontrolowano wyszczególnione poniżej prace geodezyjne:

- 1) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek - działka nr 1783, rob. nr 145/2010 ul. Wesoła, obręb m. Sokółka - zarejestrowana w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sokółce pod numerem KERG – 1673-67/2010;
- 2) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek - działka nr 3096, rob. nr 176/2010 ul. Ogrodowa, obręb m. Sokółka - zarejestrowana w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sokółce pod numerem KERG – 1672-112/2010;
- 3) inwentaryzacja powykonawcza - działka nr 29/1, rob. nr 168/08 obręb Planteczka, gm. Sokółka - zarejestrowana w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sokółce pod numerem KERG – 1728-28/08;
- 4) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek – działka nr 243, rob. nr 190/2009 obręb Straż, gm. Sokółka - zarejestrowana w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sokółce pod numerem KERG – 1784-9/09;
- 5) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek – działka nr 1181, rob. nr 169/2010 ul. Zielona, obręb Sidra, gm. Sidra - zarejestrowana w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sokółce pod numerem KERG – 1504-12/10;
- 6) podział działki nr 401, rob. nr 150/2008 ul. Białostocka, obręb m. Sokółka - zarejestrowana w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sokółce pod numerem KERG – 1672-132/08;
- 7) podział działki nr 1024, rob. nr 278/2009 ul. Dąbrowskiego, obręb m. Sokółka - zarejestrowana w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sokółce pod numerem KERG – 1672-238/09;
- 8) wznowienie znaków granicznych działki nr 94, rob. nr 186/2010 obręb Ostrów Nowy gm. Szudziałowo – zarejestrowana w PODGiK w Sokółce pod numerem KERG – 1898-8/2010;
- 9) podział działki nr 868/1, rob. nr 188/2010 obręb Bogusze, gm. Sokółka – zarejestrowana w PODGiK w Sokółce pod numerem KERG – 1672-127/10;
- 10) podział działki nr 874/1, rob. nr 205/2009 obręb Kuźnica, gm. Kuźnica – zarejestrowana w PODGiK w Sokółce pod numerem KIERG – 1506-12/09

W wykonaniu w/w prac geodezyjnych stwierdzono następujące uchybienia:

- 1) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek - działka nr 1783, rob. nr 145/2010 ul. Wesoła, obręb m. Sokółka:
 - szkic polowy,



- brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - brak miar kontrolnych mierzonego budynku - §17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”.
- obliczenia:
- punkt wcięty, oznaczony jako „bg” - brak elementu nadliczbowego przy wcięciu kątowno-liniowym - §26, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - przekroczona została dokładność określenia położenia szczegółów terenowych I grupy dokładnościowej względem najbliższych elementów poziomej osnowy geodezyjnej (max. stwierdzona różnica około 67 cm.) - §15 ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, - ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy.
 - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 2) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek - działka nr 3096, rob. nr 176/2010 ul. Ogrodowa, obręb m. Sokółka:
- szkic polowy,
- brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - na szkicu polowym, nie ma miary użytej w obliczeniach do obliczenia punktu oznaczonego literą A (czołówka 23-A - 11,20).
- obliczenia:
- punkt wcięty, oznaczony jako „bg” - brak elementu nadliczbowego przy wcięciu kątowno-liniowym - §26, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, - ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy.
 - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 3) inwentaryzacja powykonawcza - działka nr 29/1, rob. nr 168/08 obręb Planteczka, gm. Sokółka:
- szkic polowy,
- brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - brak miar kontrolnych mierzonego budynku - §17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - przy pomiarze sieci podziemnego uzbrojenia terenu na szkicu należy określać rodzaje materiałów z jakich zostały one wykonane – §16, ust. 4,

- pkt. 1 i 2 wytycznych technicznych G-4.4 „Prace geodezyjne związane z podziemnym uzbrojeniem terenu”;
- obliczenia:
 - punkt wcięty, oznaczony jako „bg” - brak elementu nadliczbowego przy wcięciu kątowno-liniowym - §26, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - przekroczona została dokładność określenia położenia szczegółów terenowych I grupy dokładnościowej względem najbliższych elementów poziomej osnowy geodezyjnej (max. stwierdzona różnica około 62 cm.) - §15 ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, - ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy.
 - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 4) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek – działka nr 243, rob. nr 190/2009 obręb Straż, gm. Sokółka:
- szkic polowy,
 - brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
 - przy pomiarze sieci podziemnego uzbrojenia terenu na szkicu należy określać rodzaje materiałów z jakich zostały one wykonane – §17 wytycznych technicznych G-4.4 „Prace geodezyjne związane z podziemnym uzbrojeniem terenu”;
 - zgodnie z informacją zawartą na szkicu oraz mapie zasadniczej inwentaryzowany budynek został oznaczony literą b, takiego oznaczenia funkcji budynku nie ma w instrukcji technicznej K1 „Mapa zasadnicza”, jako dopuszczalne zostały wymienione następujące oznaczenia budynków: mieszkalny – nieoznaczony żadnym skrótem, gospodarczy oznaczony literą „g”, inny oznaczony literą „i”.
 - obliczenia:
 - pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1, 4 instrukcji technicznej G-4:
 - ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy,
 - w szczególnych przypadkach dopuszcza się jednokierunkowe nawiązanie do punktu osnowy pod warunkiem wykonania pomiaru kontrolnego – oba bagnety zrealizowane bez pomiaru kontrolnego,
 - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 5) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek – działka nr 1181, rob. nr 169/2010 ul. Zielona, obręb Sidra, gm. Sidra
- szkic polowy,
 - brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;

- przy pomiarze sieci podziemnego uzbrojenia terenu na szkicu należy określać rodzaje materiałów z jakich zostały one wykonane – §17 wytycznych technicznych G-4.4 „Prace geodezyjne związane z podziemnym uzbrojeniem terenu”,
 - zgodnie z informacją zawartą na szkicu oraz mapie zasadniczej inwentaryzowany budynek został oznaczony literą b, takiego oznaczenia funkcji budynku nie ma w instrukcji technicznej K1 „Mapa zasadnicza”, jako dopuszczalne zostały wymienione następujące oznaczenia budynków: mieszkalny – nieoznaczony żadnym skrótem, gospodarczy oznaczony literą „g”, inny oznaczony literą „i”.
 - obliczenia:
 - pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4:
 - na każdym stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązania do dwóch punktów osnowy,
 - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 6) podział działki nr 401, rob. nr 150/2008 ul. Białostocka, obręb m. Sokółka
- w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
 - mapa podziału sporządzona niezgodnie z §9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości:
 - brak powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi,
 - brak szkicu orientacyjnego w skali umożliwiającego zlokalizowanie nieruchomości podlegającej podziałowi,
 - brak szkicu wyznaczenia projektu podziału lub danych do wyznaczenia projektu podziału,
 - brak informacji o metodzie wyznaczenia nowoprojektowanych punktów granicznych,
 - wskazanie w sprawozdaniu technicznym, że wykorzystano jedynie dwa punkty osnowy pomiarowej sugeruje, że wyniesienie nowoprojektowanych punktów granicznych zrealizowano metodą tachimetryczną. Taka konstrukcja jest niezgodna z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, (na każdym stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązania do dwóch punktów osnowy),
 - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 7) podział działki nr 1024, rob. nr 278/2009 ul. Dąbrowskiego, obręb m. Sokółka
- brak zaświadczenia o przeznaczeniu działki,
 - w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
 - brak powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi,
 - brak szkicu orientacyjnego w skali umożliwiającego zlokalizowanie działki podlegającej podziałowi,
 - brak siatki kwadratów,
 - brak szkicu wyznaczenia projektu podziału lub danych do wyznaczenia projektu podziału,

- brak informacji o metodzie wyznaczenia nowoprojektowanych punktów granicznych,
 - wskazanie w sprawozdaniu technicznym, że wykorzystano jedynie dwa punkty osnowy pomiarowej sugeruje, że wyniesienie nowoprojektowanych punktów granicznych zrealizowano metodą tachimetryczną. Taka konstrukcja jest niezgodna z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, (na każdym stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązania do dwóch punktów osnowy),
 - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
 - przypadku braku księgi wieczystej nie wypełnia się informacji co zawierają poszczególne działki.
- 8) wznowienie znaków granicznych działki nr 94, rob. nr 186/2010, obręb Ostrów Nowy,
- w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
 - odszukane znaki osnowy geodezyjnej oraz wznowione znaki graniczne powinny zostać pomierzone na osnowę w układzie 1965,
 - w protokole wznowienia znaków granicznych nie wpisano terminu zakończenia czynności na gruncie,
 - z dokumentów archiwalnych wynika, że punkt D nigdy nie był stabilizowany, a co za tym idzie nie można go wznović,
 - w dokumentach archiwalnych brak informacji na temat powstania działki 94 – na szkicu figurują działki 51 i 52,
 - zamieszczono błędny raport z obliczeń punktów A oraz C,
 - brak obliczenia powierzchni działki,
 - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 9) podział działki nr 868/1, rob. nr 188/2010, obręb Bogusze, gm. Sokółka
- brak zaświadczenia o przeznaczeniu działki,
 - w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
 - mapa z projektem podziału:
 - brak powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi,
 - brak numeru księgi wieczystej na mapie podziału działki oraz wykazach zmian danych ewidencyjnych,
 - brak szkicu orientacyjnego w skali umożliwiającego zlokalizowanie działki podlegającej podziałowi,
 - brak szkicu wyznaczenia projektu podziału lub danych do wyznaczenia projektu podziału (w sprawozdaniu opisano, że wyznaczenie zostało oparte na odszukanych punktach osnowy pomiarowej 80, 81, 83,
 - w sprawozdaniu technicznym z dnia 23.08.2010r. znalazła się informacja, że działka 868/1 nie posiada założonej księgi wieczystej, a z protokołu badania KW z dnia 24.08.2010r. wynika, że jednak jest prowadzona KW o numerze 6560. W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono, że faktycznie dla w/w działki Sąd Rejonowy w Sokółce prowadzi KW o numerze BIIS/00006560/9,
 - badanie KW zostało przeprowadzone po zakończeniu pracy – większość dokumentów zostało sporządzone w dniu 23.08.2010r.
 - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 10) podział działki nr 874/1, rob. nr 205/2009, obręb Kuźnica, gm. Kuźnica

- w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
- mapa podziału sporządzona niezgodnie z §9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości:
 - brak powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi,
 - brak szkicu orientacyjnego w skali umożliwiającego zlokalizowanie nieruchomości podlegającej podziałowi,
- brak szkicu wyznaczenia projektu podziału lub danych do wyznaczenia projektu podziału,
- brak informacji o metodzie wyznaczenia nowoprojektowanych punktów granicznych,
- brak szkicu pomiaru budynku, przez który prowadzona jest linia podziałowa,
- brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.

Kontrolujący przed przystąpieniem do kontroli wpisał się do książki kontroli zewnętrznych pod poz. 1

Prowadzący kontrolowaną jednostkę został poinformowany o prawie do zgłaszania zastrzeżeń, odnośnie ustaleń zawartych w protokole, w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden egzemplarz przekazano jednostce kontrolowanej.

Białystok, ¹⁸..... kwiecień 2011 roku

Jednostka kontrolowana

REJONOWE BIURO GEODEZJI
Andrzej Krzysztof Kostera
 16-100 SOKÓŁKA
 ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8
 NIP 545-102-93-04
 tel./fax 85 711-27-14, 0 606 920 771

Kostera

Kontrolujący:

Hubert Filipowicz..... *Hubert Filipowicz*

Fy