

Białystok, 4 maja 2011r.

PS-V.431.5.8.2011.MG

**Pani
Zdzisława Sawicka
Dyrektor Miejskiego
Ośrodka Pomocy
Rodzinie w Białymstoku**

Uprzejmie informuję, że w wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach: 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17 i 18 marca 2011r. w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Białymstoku w zakresie realizacji zadań własnych gminy oraz zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, dokonano ustaleń opisanych w protokole kontroli. Kontrolą objęto okres od 01.01.2010r. do 31.12.2010r.

Protokół kontroli kompleksowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku został podpisany przez Dyrektora Ośrodka w dniu 26 kwietnia 2011r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Wykonywanie zadań wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362, ze zm.) w kontrolowanym okresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W trakcie kontroli stwierdzono, iż w okresie kontrolnym zatrudniano 352 osoby, w tym: 18 kierowników, 11 zastępców, 162 pracowników socjalnych, 8 konsultantów, 3 radców prawnych, 150 pozostałych pracowników (wg. danych MPiPS -03 za I-XII.2010r.). W trakcie kontroli sprawdzono losowo wybrane akta osobowe 50% kadry kierowniczej Ośrodka oraz 15% pracowników socjalnych - stwierdzono, iż pracownicy spełniają wymagania kwalifikacyjne określone odpowiednio w ustawie o pomocy społecznej i rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 50, poz. 398, ze zm.).

Gminę Białystok zamieszkiwało 286 049 mieszkańców (zameldowanych na pobyt stały i czasowy - stan na 31 grudnia 2010r.). Stan zatrudnienia pracowników socjalnych w Ośrodku był zgodny z ustalonym w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym Ośrodek zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy; w stosunku jeden pracownik socjalny na 2 tys. mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników (do liczby pracowników socjalnych zatrudnionych w Ośrodku nie wliczono kierowników i zastępców kierowników ZPS, o których mowa poniżej).

W trakcie kontroli stwierdzono, iż w aktach osobowych kierowników Zespołów Pracowników Socjalnych oraz ich zastępców zatrudnionych na tych stanowiskach,

na podstawie umowy o pracę, na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy znajdują się pisma wskazujące podwójną nazwę stanowiska tj. kierownik/starszy pracownik socjalny. Faktu zmiany warunków pracy dotyczących zakresu zadań wykonywanych na tych stanowiskach nie odzwierciedlono w aktach osobowych tj. brak zmiany warunków zatrudnienia. Ww. pracownicy zostali wykazani w sprawozdaniu MPiPS-03 za I-XII 2010r. w dziale I - tabeli dotyczącej zatrudnienia w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, w wierszu pracownicy socjalni, co w rezultacie zawyżyło liczbę pracowników socjalnych zatrudnionych w Ośrodku. Nie można przyjąć, że zatrudnienie na stanowisku kierownika jest jednoznaczne z zatrudnieniem na stanowisku pracownika socjalnego, pomimo posiadanych uprawnień do wykonywania zawodu pracownika socjalnego, albowiem pracownik socjalny, jak jednoznacznie wskazuje ustawa o pomocy społecznej, realizuje określone zadania i posiada uprawnienia wynikające z wykonywania tego zawodu.

Pracownicy socjalni posiadali legitymacje pracownika socjalnego, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. Nr 77, poz. 672 ze zm.).

W Ośrodku był prowadzony dziennik korespondencyjny oraz ewidencja wyjść służbowych pracowników Ośrodka.

Dyrektor Ośrodka nie wprowadził jednolitego rzeczowego wykazu akt, co jest niezgodne z § 3 ust. 6 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 16 września 2002r. w sprawie postępowania z dokumentacją, zasad jej klasyfikowania i kwalifikowania oraz zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1375).

W okresie objętym kontrolą gmina prowadziła placówki opiekuńczo - wychowawczych wsparcia dziennego oraz mieszkania chronione.

Zarządzeniem Nr 3951/10 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 8 listopada 2010r. wprowadzono dokument określający sposób organizowania pogrzebu, w tym osobom bezdomnym.

Ustalenia kontroli wykazały, że gmina realizowała zadania własne o charakterze obowiązkowym, wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy. Natomiast zadania wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 8, 9 nie były realizowane.

Uchwałą Nr XXVI/248/04 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 31 maja 2004r., która została zmieniona Uchwałą XXXV/441/08 Rady Miejskiej Białegostoku z 15 grudnia 2008r. określono warunki przyznawania, odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Gmina realizowała zadania własne, wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4 i 5 ustawy, nie realizowała zadań wynikających z art. 17 ust. 2 pkt 2.

Gmina realizowała zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 5, 6.

Zadanie określone w art. 18 ust. 1 pkt 6 realizowano w szczególności na podstawie ustawy z dnia 29.12.2005r. o ustanowieniu wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. W okresie objętym kontrolą dożywianie uczniów prowadzono zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 2006r. w sprawie realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 25,

410
poz. 186, ze zm.), tj. w 100% ze szczególnym uwzględnieniem gorącego posiłku. Ponadto w okresie wolnym od nauki Gmina prowadziła dożywianie dzieci w formie świadczeń pieniężnych na zakup posiłku lub żywności.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVI/301/08 z dnia 31 marca 2008r. określając warunki odpłatności za pomoc w formie posiłku udzielonego osobom, których dochód przekracza 150% kryterium dochodowego, o którym mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej, na podstawie art. 6 ust. 2 ww. ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7, 8, 9 ustawy nie były realizowane.

W sprawach dotyczących świadczeń przyznawanych na podstawie ustawy o pomocy społecznej w drodze decyzji administracyjnej, nie stwierdzono nieprawidłowości.

W trakcie kontroli stwierdzono, że po przeprowadzeniu wywiadów środowiskowych kierownik jednostki organizacyjnej pomocy społecznej nie zatwierdzał planu pomocy, w bloku IX kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego - część I, a także w bloku V kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego - część IV (stan prawny ww. kwestionariuszy obowiązujący w okresie objętym kontrolą).

Zadanie wynikające z art. 110 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej było realizowane.

Dyrektor Ośrodka złożył Radzie Miejskiej coroczne sprawozdanie z działalności Ośrodka i przedstawił potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

Zadanie określone w art. 110 ust. 5 ww. ustawy było realizowane - Dyrektor w jednym przypadku wytoczył powództwo o zasądzenie alimentów, jednocześnie osobom zgłaszającym się do Ośrodka udzielano informacji o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne.

Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami - pracownicy Ośrodka udostępniali wnioski i udzielali informacji (zadanie określone w art. 110 ust. 6 ww. ustawy).

Przyczyną powstania powyższych uchybień jest niewystarczający nadzór ze strony Dyrektora MOPR nad realizacją zadań z zakresu pomocy społecznej.

Za powstałe uchybienia odpowiedzialny jest Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi zobowiązuje Dyrektora Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku do:

1. Prawidłowego sporządzania sprawozdawczości z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej.
2. Stosowania nazewnictwa dotyczącego stanowisk pracy, zgodnie z zawartymi umowami o pracę.
3. Prawidłowego stosowania obowiązujących przepisów w zakresie pomocy społecznej w szczególności:

409

- wypełniania kwestionariusza wywiadu środowiskowego zgodnie ze wzorem określonym w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2011r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. Nr 27, poz. 138).

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ww. ustawy o pomocy społecznej kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Podlaskiego, zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych.

W przypadku nieskorzystania z powyższego prawa należy w terminie 30 dni powiadomić Wojewodę Podlaskiego o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Otrzymuje:
Prezydent Miasta Białegostoku

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

epm

04.05.2011r. Małgorzata Giermanowicz - A. Impelto

KANCELARIA OGÓLNA
2011-05-04
przyjął