

Białystok, ...<sup>24</sup>... 05. 2011 rok

WG. I. HF. 0932 – 2/2010

**Pan Andrzej  
Krzysztof Kostera  
Rejonowe Biuro Geodezji  
ul. Pilsudskiego 8  
16–100 Sokółka**

W dniach 14 września 2010 roku starszy inspektor – Hubert Filipowicz działający na podstawie upoważnienia Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził w prowadzonej przez Pana firmie kontrolę problemową, której celem było sprawdzenie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii – w okresie od 1 stycznia 2008 roku do 14 września 2010 roku, a w tym:

- 1) posiadanie uprawnień zawodowych przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii,
- 2) wypełnianie przez jednostkę obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz przekazywanie materiałów i informacji uzyskanych w wyniku wykonywania tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 3) zgodność wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie.

**W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

***1. W zakresie zgodności wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie.***

- 1) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek - działka nr 1783, rob. nr 145/2010 ul. Wesoła, obręb m. Sokółka:
  - szkic polowy,
    - brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - brak miar kontrolnych mierzonego budynku - §17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”.
  - obliczenia:
    - punkt wcięty, oznaczony jako „bg” - brak elementu nadliczbowego przy wcięciu kątoowo-liniowym - §26, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - przekroczona została dokładność określenia położenia szczegółów terenowych I grupy dokładnościowej względem najbliższych elementów poziomej osnowy geodezyjnej (max. stwierdzona różnica około 67 cm.) - §15 ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;

- pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, - ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórnym wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy.
  - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 2) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek - działka nr 3096, rob. nr 176/2010 ul. Ogrodowa, obręb m. Sokółka:
- szkic polowy,
    - brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - na szkicu polowym, nie ma miary użytej w obliczeniach do obliczenia punktu oznaczonego literą A (czołówka 23-A - 11,20).
  - obliczenia:
    - punkt wcięty, oznaczony jako „bg” - brak elementu nadliczbowego przy wcięciu kątowno-liniowym - §26, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, - ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórnym wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy.
    - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 3) inwentaryzacja powykonawcza - działka nr 29/1, rob. nr 168/08 obręb Planteczka, gm. Sokółka:
- szkic polowy,
    - brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - brak miar kontrolnych mierzonego budynku - §17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - przy pomiarze sieci podziemnego uzbrojenia terenu na szkicu należy określać rodzaje materiałów z jakich zostały one wykonane – §16, ust. 4, pkt. 1 i 2 wytycznych technicznych G-4.4 „Prace geodezyjne związane z podziemnym uzbrojeniem terenu”;
  - obliczenia:
    - punkt wcięty, oznaczony jako „bg” - brak elementu nadliczbowego przy wcięciu kątowno-liniowym - §26, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - przekroczona została dokładność określenia położenia szczegółów terenowych I grupy dokładnościowej względem najbliższych elementów poziomej osnowy geodezyjnej (max. stwierdzona różnica około 62 cm.) - §15 ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, - ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórnym wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy.

- brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 4) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek – działka nr 243, rob. nr 190/2009 obręb Straż, gm. Sokółka:
- szkic polowy,
    - brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - przy pomiarze sieci podziemnego uzbrojenia terenu na szkicu należy określać rodzaje materiałów z jakich zostały one wykonane – §17 wytycznych technicznych G-4.4 „Prace geodezyjne związane z podziemnym uzbrojeniem terenu”,
    - zgodnie z informacją zawartą na szkicu oraz mapie zasadniczej inwentaryzowany budynek został oznaczony literą b, takiego oznaczenia funkcji budynku nie ma w instrukcji technicznej K1 „Mapa zasadnicza”, jako dopuszczalne zostały wymienione następujące oznaczenia budynków: mieszkalny – nieoznaczony żadnym skrótem, gospodarczy oznaczony literą „g”, inny oznaczony literą „i”.
  - obliczenia:
    - pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1, 4 instrukcji technicznej G-4:
    - ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy,
    - w szczególnych przypadkach dopuszcza się jednokierunkowe nawiązanie do punktu osnowy pod warunkiem wykonania pomiaru kontrolnego – oba bagnety zrealizowane bez pomiaru kontrolnego,
    - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 5) inwentaryzacja powykonawcza obiektu budowlanego - budynek – działka nr 1181, rob. nr 169/2010 ul. Zielona, obręb Sidra, gm. Sidra
- szkic polowy,
    - brak informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej wykorzystywanych do pomiaru – §40, ust. 1 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
    - przy pomiarze sieci podziemnego uzbrojenia terenu na szkicu należy określać rodzaje materiałów z jakich zostały one wykonane – §17 wytycznych technicznych G-4.4 „Prace geodezyjne związane z podziemnym uzbrojeniem terenu”,
    - zgodnie z informacją zawartą na szkicu oraz mapie zasadniczej inwentaryzowany budynek został oznaczony literą b, takiego oznaczenia funkcji budynku nie ma w instrukcji technicznej K1 „Mapa zasadnicza”, jako dopuszczalne zostały wymienione następujące oznaczenia budynków: mieszkalny – nieoznaczony żadnym skrótem, gospodarczy oznaczony literą „g”, inny oznaczony literą „i”.
  - obliczenia:
    - pomiar zrealizowano niezgodnie z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4:
      - na każdym stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązania do dwóch punktów osnowy,

- brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 6) podział działki nr 401, rob. nr 150/2008 ul. Białostocka, obręb m. Sokółka
- w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
  - mapa podziału sporządzona niezgodnie z §9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości:
    - brak powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi,
    - brak szkicu orientacyjnego w skali umożliwiającego zlokalizowanie nieruchomości podlegającej podziałowi,
  - brak szkicu wyznaczenia projektu podziału lub danych do wyznaczenia projektu podziału,
  - brak informacji o metodzie wyznaczenia nowoprojektowanych punktów granicznych,
  - wskazanie w sprawozdaniu technicznym, że wykorzystano jedynie dwa punkty osnowy pomiarowej sugeruje, że wyniesienie nowoprojektowanych punktów granicznych zrealizowano metodą tachimetryczną. Taka konstrukcja jest niezgodna z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, (na każdym stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązania do dwóch punktów osnowy),
  - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 7) podział działki nr 1024, rob. nr 278/2009 ul. Dąbrowskiego, obręb m. Sokółka
- brak zaświadczenia o przeznaczeniu działki,
  - w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
  - brak powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi,
  - brak szkicu orientacyjnego w skali umożliwiającego zlokalizowanie działki podlegającej podziałowi,
  - brak siatki kwadratów,
  - brak szkicu wyznaczenia projektu podziału lub danych do wyznaczenia projektu podziału,
  - brak informacji o metodzie wyznaczenia nowoprojektowanych punktów granicznych,
  - wskazanie w sprawozdaniu technicznym, że wykorzystano jedynie dwa punkty osnowy pomiarowej sugeruje, że wyniesienie nowoprojektowanych punktów granicznych zrealizowano metodą tachimetryczną. Taka konstrukcja jest niezgodna z zasadami opisanymi w §33 ust. 1 instrukcji technicznej G-4, (na każdym stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązania do dwóch punktów osnowy),
  - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
  - przypadku braku księgi wieczystej nie wypełnia się informacji co zawierają poszczególne działy.
- 8) wznowienie znaków granicznych działki nr 94, rob. nr 186/2010, obręb Ostrów Nowy,
- w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
  - odszukane znaki osnowy geodezyjnej oraz wznowione znaki graniczne powinny zostać pomierzone na osnowę w układzie 1965,
  - w protokole wznowienia znaków granicznych nie wpisano terminu zakończenia czynności na gruncie,

- z dokumentów archiwalnych wynika, że punkt D nigdy nie był stabilizowany, a co za tym idzie nie można go wznowić,
  - w dokumentach archiwalnych brak informacji na temat powstania działki 94 – na szkicu figurują działki 51 i 52,
  - zamieszczono błędny raport z obliczeń punktów A oraz C,
  - brak obliczenia powierzchni działki,
  - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 9) podział działki nr 868/1, rob. nr 188/2010, obręb Bogusze, gm. Sokółka
- brak zaświadczenia o przeznaczeniu działki,
  - w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
  - mapa z projektem podziału:
    - brak powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi,
    - brak numeru księgi wieczystej na mapie podziału działki oraz wykazach zmian danych ewidencyjnych,
    - brak szkicu orientacyjnego w skali umożliwiającego zlokalizowanie działki podlegającej podziałowi,
  - brak szkicu wyznaczenia projektu podziału lub danych do wyznaczenia projektu podziału (w sprawozdaniu opisano, że wyznaczenie zostało oparte na odszukanych punktach osnowy pomiarowej 80, 81, 83,
  - w sprawozdaniu technicznym z dnia 23.08.2010r. znalazła się informacja, że działka 868/1 nie posiada założonej księgi wieczystej, a z protokołu badania KW z dnia 24.08.2010r. wynika, że jednak jest prowadzona KW o numerze 6560. W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono, że faktycznie dla w/w działki Sąd Rejonowy w Sokółce prowadzi KW o numerze BII S/00006560/9,
  - badanie KW zostało przeprowadzone po zakończeniu pracy – większość dokumentów zostało sporządzone w dniu 23.08.2010r.
  - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.
- 10) podział działki nr 874/1, rob. nr 205/2009, obręb Kuźnica, gm. Kuźnica
- w operacie technicznym zostały zamieszczone tylko potwierdzenia odbioru bez kopii treści zawiadomienia, którego miały dotyczyć czynności,
  - mapa podziału sporządzona niezgodnie z §9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości:
    - brak powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi,
    - brak szkicu orientacyjnego w skali umożliwiającego zlokalizowanie nieruchomości podlegającej podziałowi,
  - brak szkicu wyznaczenia projektu podziału lub danych do wyznaczenia projektu podziału,
  - brak informacji o metodzie wyznaczenia nowoprojektowanych punktów granicznych,
  - brak szkicu pomiaru budynku, przez który prowadzona jest linia podziałowa,
  - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach - §16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”.

***W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości zalecam:***

1. na szkicach polowych należy zamieszczać informacje o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej § 40 instrukcji technicznej „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
2. szczegóły sytuacyjne I grupy dokładnościowej powinny być mierzone wraz z elementami kontrolnymi - § 17 instrukcji technicznej „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
3. punkt wcięty osnowy pomiarowej wyznaczać należy z co najmniej jednym elementem nadliczbowym - § 26 ust. 1 instrukcji technicznej „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
4. ostatni odczyt na stanowisku pomiaru biegunowego powinien być wykonany po powtórnym wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy - § 33 ust. 1 instrukcji technicznej „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
5. przy pomiarach ze stanowisk swobodnych należy wykazywać pomierzone elementy kontrolne - § 33 ust. 4 instrukcji technicznej „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
6. położenie szczegółów sytuacyjnych I grupy dokładnościowej należy określać z dokładnością 0,10 m względem najbliższych elementów poziomej osnowy geodezyjnej – § 15 instrukcji technicznej „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”;
7. dokumenty geodezyjno - kartograficzne powinny, być opatrzone imieniem i nazwiskiem opracowującego, podpisem i datą sporządzenia - § 16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”;
8. przy rysowaniu szkiców należy stosować znaki umowne przewidziane w instrukcji technicznej K-1 dla skali 1:500 - § 40 instrukcji technicznej „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”, Niedopuszczalne jest stosowanie na jednym arkuszu mapy klasycznej znaków i symboli poprzednich i nowych przepisów - § 28 instrukcji technicznej „K-1 mapa zasadnicza kraju” 1998;
9. przy pomiarze sieci podziemnego uzbrojenia terenu na szkicu należy opisywać rodzaje materiałów z jakich zostały one wykonane – § 16, ust. 4, pkt. 1 i 2 wytycznych technicznych „G-4.4 Prace geodezyjne związane z podziemnym uzbrojeniem terenu”;
10. na mapach z projektem podziału nieruchomości należy zamieszczać wszystkie informacje wyszczególnione w §9, ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268 poz. 2663);
11. w przypadku podziałów, w których granica przebiega przez budynek, należy załączyć szkic pomiaru budynku z wykazaniem położeniem ścian umożliwiających jego prawidłowy podział;
12. na szkicach wyznaczenia należy wykazywać konstrukcje wyznaczające i miary określające położenie wyznaczanych punktów – § 40 ust. 1 Instrukcji technicznej „G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”.

Odpowiedzi na niniejsze wystąpienie pokontrolne oczekuję w ciągu 30 dni od daty doręczenia pisma.

Podlaski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

*Marian Brożyna*