

Białystok, 2011.05.19

PS-V.431.5.11.2011.AL

Pani Alina Muraczewska
Kierownik Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Płaskiej

Uprzejmie informuję, że w wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 4, 5 i 6 kwietnia 2011r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Płaskiej w zakresie realizacji zadań własnych gminy oraz zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, dokonano ustaleń opisanych szczegółowo w protokole kontroli. Kontrolą objęto okres od 01.01.2010r. do 31.12.2010r.

Protokół kontroli kompleksowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płaskiej został podpisany przez kierownika Ośrodka w dniu 05.05. 2011r.

Wykonywanie zadań wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej w kontrolowanym okresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W trakcie kontroli stwierdzono, że w Ośrodku byli zatrudnieni:

- kierownik,
- specjalista pracy socjalnej,
- referent,
- 2 opiekunki.

Z przeanalizowanych akt wynika, że zatrudnieni pracownicy posiadają wymagane kwalifikacje do zajmowanych stanowisk. Osoba zatrudniona na stanowisku kierownika posiada specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej, określoną w art. 122 ust.1 ustawy o pomocy społecznej.

Aneksy oraz załączniki do umów o pracę opiekunek podpisywał Wójt Gminy Płaska, co jest niezgodne z art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2008r. Nr 223, poz. 1458).

Na dzień 31 grudnia 2010r. gminę Płaska zamieszkiwało 2588 mieszkańców, zatem stan zatrudnienia pracowników socjalnych Ośrodka jest niezgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej, w myśl którego Ośrodek zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny na dwa tysiące mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników.

Obsługę finansowo – księgową Ośrodka zapewnia Urząd Gminy w Płaskiej, co jest niezgodne z art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płaskiej do końca 2010r. nie wprowadził jednolitego rzeczowego wykazu akt w uzgodnieniu z Dyrektorem Archiwum Państwowego w oparciu o § 3 ust.6 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 16 września 2002r. w sprawie postępowania z dokumentacją, zasad jej klasyfikowania oraz

zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1375).

Ustalenia kontroli wykazały, że gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym, wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20 ustawy, natomiast zadania wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 6, 8, 9, 12 i 15, 16a nie są realizowane.

Gmina realizuje zadania własne, wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 5 ustawy, nie realizuje zadań wynikających z art. 17 ust. 2 pkt 1, 2, 3 i 4.

Gmina realizuje zadanie wynikające z art. 18 ust. 1 pkt . Zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 są realizowane w szczególności na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.). Zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 4, 5, 7, 8, 9 ustawy nie są realizowane.

Gmina Płaska nie posiada dokumentu określającego zasady organizowania pogrzebu, w tym osobom bezdomnym.

Gmina realizuje zadania wynikające z art. 110 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Kierownik Ośrodka złożył Radzie Gminy coroczne sprawozdanie z działalności Ośrodka za 2009r. (zadanie wynikające z art. 110 ust 9 ww. ustawy), nie przedstawił jednak potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2010 r.

Zadanie określone w art. 110 ust. 5 ww. ustawy nie było realizowane – kierownik nie wytaczała powództwa o zasądzenie alimentów na rzecz obywateli (osobom zgłaszającym się do Ośrodka udzielano informacji o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne).

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami – pracownicy Ośrodka udzielali informacji, udostępniali niezbędne formularze oraz pomagali skompletować i wypełnić niezbędną dokumentację (zadanie określone w art. 110 ust. 6 ww. ustawy).

W sprawach dotyczących przyznania zasiłku okresowego ustalenia kontroli wykazały następujące nieprawidłowości i uchybienia:

- we wszystkich przypadkach w podstawach prawnych decyzji powołano się na art. 147 ust. 3 pkt 1 lub 2 ustawy o pomocy społecznej dotyczący ustalenia minimalnej wysokości zasiłku okresowego w 2006 i 2007r., który nie miał zastosowania przy jej wydaniu – strona 5 protokołu,
- we wszystkich przypadkach wydanych decyzji brak sprecyzowanego terminu wypłaty świadczenia – strona 5 protokołu,
- w 11 przypadkach w podstawie prawnej decyzji wskazano nieaktualny publikator ustawy z dnia 12 marca 2004r., powołano się na Dz. U. Nr 115, poz. 728 ze zm., zamiast Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 ze zm. – strona 5 protokołu,
- w 12 przypadkach świadczenia wypłacano przed upływem terminu do wniesienia odwołania, pomimo, iż decyzjom nie został nadany rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 kpa, w podstawie prawnej powołano się na art. 130 § 4 kpa, jednak ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że wydane decyzje były zgodne z żądaniem strony jedynie w zakresie rodzaju świadczenia – strona 5 protokołu,

- w 7 przypadkach brak dokumentu określonego w § 8 ust.1 pkt. 19 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego tj. zaświadczenia lub decyzji przyznającej świadczenia pieniężne (zasiłki rodzinne i pielęgnacyjne) – strona 5 protokołu,
- w 1 przypadku stwierdzono brak podpisu pod aktualizacją wywiadu z dnia 19.11.2010r. – strona 5 protokołu.

W sprawach dotyczących przyznania zasiłku celowego ustalenia kontroli wykazały nieprawidłowości i uchybienia:

- w 2 przypadkach wydawanych decyzji powoływano się na nieaktualny tekst jednolity ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej, tj. na Dz. U. Nr 115, poz. 728 z późniejszymi zmianami, zamiast opublikowanego dnia 21.10.2009r. – Dz. U z 2009r. Nr 175, poz.1362 ze zm. – strona 6 protokołu,
- we wszystkich przypadkach brakuje odzwierciedlenia w dokumentach akt spraw przesłanek przyznania świadczeń decyzją określających rodzaj i wysokość świadczenia (np. faktur, imiennych, zaświadczeń lekarskich itp.) określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego – strona 6 protokołu,
- we wszystkich przypadkach brak dokumentu określonego w § 8 ust.1 pkt. 20 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego tj. oświadczenia o stanie majątkowym – strona 6 protokołu,
- we wszystkich przypadkach wydanych decyzji brak sprecyzowanego terminu wypłaty świadczenia – strona 7 protokołu.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom nieposiadającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia ustalenia kontroli wykazały nieprawidłowości i uchybienia:

- we wszystkich przypadkach decyzje zostały wydane jedynie po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego, brak pozostałych dokumentów wymienionych w art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – strona 7 protokołu,
- w 1 przypadku decyzja została wydana z urzędu, jak wynika z informacji uzyskanych w trakcie kontroli – po telefonicznym zgłoszeniu ze szpitala, jednak fakt ten nie został odnotowany w zgromadzonej w sprawie dokumentacji, ani w wydanej decyzji, ponadto w aktach sprawy brak dokumentu potwierdzającego wysłanie rozstrzygnięcia do strony – strona 8 protokołu ,
- w 1 przypadku potwierdzeniem doręczenia decyzji jest podpis złożony na decyzji przez stronę bez daty dokonania czynności, co jest niezgodne z art. 46 § 1 kpa (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) – strona 8 protokołu,

W postępowaniach w sprawie ustalenia uprawnień do pomocy w formie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono uchybienia:

- we wszystkich przypadkach wydawanych decyzji w podstawie prawnej powoływano się na nieaktualny tekst jednolity ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, tj. powoływano się na Dz. U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 z późniejszymi

zmianami, zamiast ogłoszonego dnia 17 listopada 2000r. Dz. U 98, poz. 1071 ze zm.- strona 9 protokołu.

- w sentencji wszystkich wydanych decyzji nie określono zakresu i miejsca świadczenia usług opiekuńczych, co jest sprzeczne z art. 50 ust.5 ustawy o pomocy społecznej – strona 9 protokołu.

W postępowaniach w sprawie przyznania zasiłku stałego ustalenia kontroli wykazały nieprawidłowości i uchybienia:

- w 6 przypadkach w aktach spraw brak dokumentów określonych w § 7 ust. 1 pkt 20 (tj. oświadczenia o stanie majątkowym) rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. Nr 77. poz. 672, ze zm.) – strona 15 protokołu,
- w 3 przypadkach w aktach spraw brak dokumentów określonych w § 7 ust. 1 pkt 19 (tj. zaświadczenia lub decyzji o wysokości zasiłków rodzinnych) ww. rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego – strona 15 protokołu,
- w 1 przypadku zaświadczenie o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia nie zawierało wyszczególnionych składników, zgodnie z § 7 ust. 1 pkt. 7 ww. rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego – strona 15 protokołu,
- w 2 przypadkach w aktach sprawy brak wywiadu, o którym mowa w art.103 ustawy o pomocy społecznej – strona 15 protokołu,
- w 1 przypadku aktualizacja wywiadu została przeprowadzona po terminie określonym w art.107 ust. 4 ww. ustawy o pomocy społecznej – strona 15 protokołu,
- w 1 przypadku w aktach sprawy brak aktualizacji wywiadu, co jest niezgodne z art.107 ust. 4 ww. ustawy o pomocy społecznej – strona 15 protokołu,
- w 1 przypadku potwierdzeniem doręczenia decyzji jest podpis złożony na decyzji przez stronę bez daty dokonania czynności, co jest niezgodne z art. 46 § 1 kpa (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) – strona 15 protokołu,
- w 1 przypadku brak potwierdzenia doręczenia decyzji administracyjnej, co jest niezgodne z art. 39 kpa – strona 15 protokołu,
- w 10 przypadkach w rozstrzygnięciu decyzji administracyjnej znajduje się zapis dotyczący opłacania przez Ośrodek składki na ubezpieczenie zdrowotne. Ustawa o pomocy społecznej oraz ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, nie nadaje ośrodkowi pomocy społecznej prawa do wydawania decyzji w tej sprawie. Zapis o podleganiu ubezpieczeniu zdrowotnemu nie jest częścią rozstrzygnięcia decyzji przyznającej zasiłek stały i ma wyłącznie charakter informacyjny – strona 15 protokołu,
- w 5 przypadkach w podstawie prawnej decyzji powoływano się na nieaktualny tekst jednolity ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej tj. powoływano się na Dz. U. Nr 115, poz. 728 z póź. zm., zamiast opublikowanego dnia 21.10.2009r. – Dz. U z 2009r. Nr 175, poz.1362 ze zm.) – strona 15 protokołu,
- w 6 przypadkach w podstawie prawnej decyzji powoływano się na nieaktualny tekst jednolity ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. powoływano się na Dz. U. Nr 9, poz. 26 z 1980r. ostatnia zmiana: Dz. U. Nr 130 poz.118 z 2003r., zamiast ogłoszonego dnia 17.11.2000r. – Dz. U z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm. – strona 15 protokołu,

- w 6 przypadkach w podstawie prawnej decyzji przyznających zasiłek stały błędnie powoływano się na art. 162 kpa, który dotyczy wygaśnięcia decyzji – strona 15 protokołu – strona 16 protokołu,
- we wszystkich przypadkach wydanych decyzji nie doprecyzowano terminu wypłaty świadczenia – strona 16 protokołu,
- w 6 przypadkach skontrolowane decyzje przyznające zawierają znikome uzasadnienia „faktyczne i prawne”, co jest niezgodne z art.107 § 3 kpa – strona 15 protokołu,
- w 6 przypadkach w pouczeniu decyzji dokonano zapisu „*składki na ubezpieczenie zdrowotne dla osób pobierających zasiłek stały z pomocy społecznej opłaca jednostka przyznająca zasiłek zgodnie z art. 28 ust.1 pkt 8 ustawy o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2003r. (Dz. U. Nr 45 poz. 391 z późn. zm)*”- powyższa regulacja dotyczy Ustawy z dnia 23.01.2003r. o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia, która została uchylona z dniem 1.10.2004r. przez art. 251 Ustawy z dnia 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – strona 16 protokołu.

W postępowaniach w sprawie ustalenia uprawnień na dożywianie dzieci ustalono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

- we wszystkich przypadkach świadczenia wypłacano przed upływem terminu do wniesienia odwołania, mimo, iż decyzjom nie został nadany rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art.108 kpa.- strona 12 protokołu,
- we wszystkich przypadkach w podstawie prawnej decyzji nie powołano się na rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 2006r. (Dz. U. Nr 25 poz. 186) w sprawie realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – strona 12 protokołu,
- we wszystkich przypadkach decyzje nie posiadają dostatecznych uzasadnień faktycznych i prawnych, co jest niezgodne z art. 107 § 3 kpa – strona 12 protokołu,
- we wszystkich przypadkach w podstawach prawnych decyzji powołano się na art. 106 ust. 2 - 6 ustawy o pomocy społecznej, który nie miał zastosowania przy ich wydawaniu- strona 12 protokołu,

W zakresie realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia ustalenia kontroli wykazały nieprawidłowości i uchybienia:

- we wszystkich przypadkach w podstawach prawnych decyzji nie powołano się na ustawę z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania (Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.)- strona 18 protokołu,
- we wszystkich przypadkach w podstawach prawnych decyzji powołano się na art. 106 ust. 2 - 6 ustawy o pomocy społecznej, który nie miał zastosowania przy ich wydawaniu – strona 19 protokołu,
- we wszystkich przypadkach wydanych decyzji brak sprecyzowanego terminu wypłaty świadczenia, nie wskazano również terminu wypłaty świadczenia przysługującego za miesiąc poprzedzający wydanie decyzji – strona 19 protokołu,
- w 6 przypadkach świadczenia wypłacano przed upływem terminu do wniesienia odwołania, mimo , iż decyzjom nie został nadany rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art.108 kpa.- strona 19 protokołu,

- we wszystkich przypadkach skontrolowane decyzje nie posiadają dostatecznych uzasadnień faktycznych i prawnych, co jest niezgodne z art.107 § 3 kpa,
- w 1 przypadku zaświadczenie o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia nie zawierało wyszczególnionych składników, zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z 19 kwietnia 2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego – strona 19 protokołu,
- w 2 przypadkach brak zaświadczeń urzędu gminy o powierzchni gospodarstwa rolnego w hektarach przeliczeniowych, co jest niezgodne z § 8 ust.1 pkt.11 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z 19 kwietnia 2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego – strona 19 protokołu,
- w 1 przypadku decyzję administracyjną wydano niezgodnie z terminem określonym w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego tj. później, niż w terminie miesiąca od dnia złożenia wniosku nie zawiadamiając strony o niezalatwieniu sprawy w terminie zgodnie z art. 36 kpa – strona 19 protokołu,
- w 4 przypadkach brak dokumentów określonych w § 7 ust.1 pkt.19 (zaświadczenia lub decyzji o wysokości zasiłków rodzinnych i pielęgnacyjnych) rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z 19 kwietnia 2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego – strona 19 protokołu.

Rada Gminy nie podjęła uchwały o której mowa w art. 6 ust.2 ustawy z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259, ze zm.) w sprawie warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku udzielonego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Ustalenia kontroli wykazały w sprawach dotyczących odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej następujące nieprawidłowości i uchybienia:

- w 2 przypadkach w podstawie prawnej decyzji wskazano nieaktualny publikator ustawy z dnia 12 marca 2004r. (tj. powołano się na Dz. U. Nr 64, poz. 593 ze zm., zamiast – Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) – strona 13 protokołu,
- w 1 przypadku brak potwierdzenia doręczenia decyzji administracyjnej, co jest niezgodne z art. 39 kpa – strona 13 protokołu,
- w 1 przypadku w aktach sprawy brak aktualizacji wywiadu (ostatnia aktualizacja 26.03.2010r.), co jest niezgodne z art.107 ust. 4 ww. ustawy o pomocy społecznej – strona 13 protokołu,
- w 1 przypadku decyzja została wydana bez przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego, co jest niezgodne z art. 107. ust.1 – strona 13 protokołu,
- w rozstrzygnięciach decyzji ustalających odpłatność osób umieszczonych w domu pomocy społecznej organ ustalił własną odpłatność (Gminy Płaska) lub odpłatność wnoszoną przez zstępną za pobyt stron w ww. placówce. Rozpatrywane sprawy dotyczyły odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej osoby umieszczonej, czyli rozstrzygnięcie powinno dotyczyć wyłącznie jej praw i obowiązków, natomiast wnoszenie opłat przez gminę lub osobę zobowiązaną do alimentacji za mieszkańca skierowanego do domu pomocy społecznej nie jest indywidualną sprawą rozstrzyganą w drodze decyzji administracyjnej – strona 13 protokołu.

Przyczyną powstania omówionych w niniejszym wystąpieniu nieprawidłowości jest niedostateczna znajomość aktów prawnych, na podstawie których funkcjonuje Ośrodek, w szczególności ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej, aktów wykonawczych, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, a także brak dostatecznego nadzoru kierownika jednostki nad realizacją zadań.

Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialny jest Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płaskiej oraz Wójt Gminy Płaska.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi zobowiązuje Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płaskiej do:

1. Dostosowania nazewnictwa stanowisk pracy osób wykonujących zadania z zakresu usług opiekuńczych zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych,
2. Dostosowania stanu zatrudnienia w Ośrodku do obowiązujących przepisów prawnych, tj. art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej.
3. Prowadzenia obsługi finansowo – księgowej zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).
4. Podpisywania aneksów oraz załączników do umów o pracę pracowników zatrudnionych w Ośrodku zgodnie z art. 7 pkt. 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2008r. Nr 223, poz. 1458).
5. Zamieszczania w podstawie prawnej decyzji aktualnie obowiązujących aktów prawnych wraz z podaniem aktualnych publikatorów.
6. Podjęcia działań w celu dożywiania dzieci w okresie wolnym od nauki, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 2 pkt 2 ustawy „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259, ze zm.),
7. Przedsięwzięcia działań do podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie warunków odpłatności za pomoc w formie dożywiania o której mowa w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
8. Podjęcia działań w celu określenia zasad sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym zgodnie z delegacją określoną w art. 44 ustawy o pomocy społecznej.
9. Przedstawiania Radzie Gminy potrzeb z zakresu pomocy społecznej zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej.
10. Prawidłowego stosowania obowiązujących przepisów ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności:
– stosowania prawidłowej podstawy prawnej w wydawanych decyzjach,

- zamieszczenia sprecyzowanego terminu wypłaty świadczeń w decyzjach administracyjnych,
- nadawania w decyzjach rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art.108 kpa,
- prawidłowego i pełnego kompletowania materiałów dowodowych na podstawie których podejmowane są decyzje administracyjne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005r. w sprawie wywiadu środowiskowego (Dz. U. Nr 77, poz.672 ze zm.),
- ustalania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej zgodnie z art. 54 ust. 8 ww. ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- potwierdzania doręczenia decyzji administracyjnych w oparciu o art.46 §1kpa oraz art.39 kpa
- w sentencjach wydawanych decyzji określania zakresu i miejsca świadczenia usług opiekuńczych,
- sporządzania aktualizacji wywiadów środowiskowych zgodnie z terminem określonym w art.107 ust.4 ustawy o pomocy społecznej,
- formułowania rozstrzygnięcia decyzji dotyczących ustalenia opłaty za pobyt osoby umieszczonej w DPS tylko w zakresie jej praw i obowiązków,
- przeprowadzania wywiadów środowiskowych w celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osób i rodzin w oparciu o art. 107 ustawy z dnia 12.03.2004r. o pomocy społecznej,
- potwierdzania doręczania decyzji administracyjnej w oparciu o art.39 kpa,
- nie zamieszczania w rozstrzygnięciu decyzji administracyjnej zapisu dot. opłacania przez Ośrodek składki na ubezpieczenie zdrowotne,
- sporządzania uzasadnień wydawanych decyzji w oparciu o kryteria określone w art.107 § 3 Kpa,
- wydawania decyzji zgodnie z terminem określonym w art. 35 kpa oraz w oparciu o art.36 kpa,

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 2 ww. ustawy o pomocy społecznej kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia do Wojewody Podlaskiego, zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych.

W przypadku nieskorzystania z powyższego prawa należy w terminie 30 dni powiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie i terminie realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Otrzymuje:

Wójt Gminy Płaska

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

efm

KANCELARIA OGÓLNA

2011 -05- 19

przyjął

2011. 05.19 - A. - Iscuka st. inż. mł.