

Białystok, 2 czerwca 2011r.

WZON.9532.2.1.2011.MW

Szanowna Pani
Anna Jarocka
Przewodnicząca
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Siemiatyczach

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*Dz.U.2010, Nr 214, poz. 1407 z późn. zm.*) członkowie Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności przeprowadzili w **dniach 18- 21.04.2011r.** w kierowanym przez Panią Zespole kontrolę sprawdzającą. Zakres przedmiotowy kontroli, zgodnie z art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6 ww. ustawy obejmował sprawdzenie prawidłowości wykonania zaleceń pokontrolnych, a w szczególności ocenę:

1. zgodności orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
2. prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur, obowiązujących w sprawach orzekania;

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Panią w dniu 26.05.2011r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie **ocenia się negatywnie.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli sprawdzającej ustalono, iż **nie wykonano zaleceń pokontrolnych**, sformułowanych w wyniku kontroli problemowej, przeprowadzonej w dniach 17-18.05.2010r. Nieprawidłowości o charakterze formalnym i materialnym stwierdzono w 51 na 65 skontrolowanych spraw, pomimo sformułowania zaleceń w tych samych obszarach w wyniku poprzedniej kontroli (tj. problemowej w 2010r.) i poinformowania przez Panią Wojewody Podlaskiego o wykonaniu zaleceń. W 11 sprawach (*opisanych w protokole na str. 4 oraz str. 6-9*)

powzięto wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną, co zgodnie z art. 6c ust. 3 pkt 2 ww. ustawy stanowi postawę do wznowienia postępowań w tych sprawach.

1. Nieprawidłowości w stosowaniu przepisów, standardów i procedur, polegały w szczególności na:

- a) niezgodnym z prawem i nierzetelnym przeprowadzaniu wstępnej weryfikacji załączonej dokumentacji medycznej, o której mowa w § 33 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (*Dz.U. Nr 139, poz. 1328 z późn. zm.*). Z dokumentów wynika, iż weryfikacja nie była dokonywana przez lekarza, a jedynie przez niego autoryzowana „*post factum*” lub też stosowne formularze były podpisywane „*in blanco*”, a następnie wypełniane przez inną niż lekarz osobę (*przewodniczącego, oddelegowanego pracownika*).
- b) nieterminowym i przewlekłym rozpatrywaniu wniosków o ustalenie stopnia niepełnosprawności. Na 65 skontrolowanych spraw– 36 rozpoznano z przekroczeniem terminu, w tym w 9 przypadkach było to przekroczenie znaczne (2-3 miesiące). W żadnym przypadku przekroczenie nie było uzasadnione koniecznością wykonania dodatkowych czynności procesowych;
- c) niezgodnym z art. 4 ust. 1 i ust. 4 ww. ustawy uzasadnianiu orzeczeń o umiarkowanym i znacznym stopniu niepełnosprawności;

2. Wątpliwości co do zgodności orzeczeń ze stanem faktycznym polegały w szczególności na:

- a) rozstrzygnięciu 10 wniosków o ustalenie stopnia niepełnosprawności z powodu schorzeń laryngologicznych w sposób rażąco odbiegający od kryteriów kwalifikowania do osób niepełnosprawnych z powodu schorzeń narządu głosu, mowy i słuchu zawartych w § 32 ust. 1 pkt 3 d rozporządzenia z 15.07.2003r.
- b) bezpodstawnym rozpoznaniu 1 wniosku (113/10) w trybie zaocznym, pomimo określenia przez lekarza obecności jako obowiązkowej;

Z uwagi na powyższe ustalenia zaleca się;

- 1. Wznowienie postępowań w 11 sprawach (*o następujących numerach 91/04/10, 280/05/10, 124/03/10, 43/10, 356/10, 216/10, 212/03/10, 538/10, 377/10, 236/06/10, 113/10*), w oparciu o materialną przesłankę, określoną w art. 6c ust. 3 pkt. 2 ww. ustawy i

74

przeprowadzenie ponowne postępowań w trybie, przewidzianym w przepisach Kodeksu Postępowania Administracyjnego;

2. Zapoznanie pozostałych członków Powiatowego Zespołu z ustaleniami kontroli;

Wyniki kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w dniach: 18.04.- 21.04.2011r. w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Siemiatyczach pozwalają stwierdzić, iż nie zostały podjęte działania, mające na celu zapewnienie skutecznego nadzoru nad prawidłowością prowadzonych postępowań, do czego zobowiązała się Pani w piśmie z dnia 14.07.2010r. (nr PC.82114.ORG/23/AJ/2010)- odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne w związku z kontrolą problemową w 2010r. Skutkiem tych zaniechań są analogiczne nieprawidłowości, jak to ustalono w wyniku poprzedniej kontroli, czyli niezgodne z prawem i nierzetelne przeprowadzanie wstępnej analizy dokumentacji medycznej, nieprzestrzeganie 1-miesięcznego terminu rozpatrzenia wniosków oraz sporządzanie w dalszym ciągu błędnych uzasadnień w orzeczeniach o umiarkowanym i znacznym stopniu.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 6c ust. 4 pkt 1 i ust. 6 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej /.../ do Starosty Powiatu Siemiatyckiego zostanie skierowany wniosek o odwołanie Pani ze stanowiska przewodniczącej Powiatowego Zespołu w Siemiatyczach.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

otrzymuje do wiadomości:

Starosta Powiatu Siemiatyckiego

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

ale
Chwoniak
7.06.2011.