



DK-44409/2011 P

Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku
KANCELARIA
WPLYNEŁO

2011/06-20

Ilość zał.
poz. rej. /symb. Wyd.
podpis

PROTOKÓŁ KONTROLI

koordynowanej

Ośrodka Pomocy Społecznej,

ul. Żwirki i Wigury 3, 18-420 Jedwabne

powiat łomżyński, województwo podlaskie

Legitymacja zgodna z deklaracją elektroniczną,
dokonaną w dniu 20.07.2011 przez
Dyrektora Wydziału
w systemie EZD
(podpis)

Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej w Jedwabnem od 01 września 2010 roku jest Pani Marzena Elżbieta Grądzka (od 9 października 2006 roku pełniła obowiązki kierownika ops).

Kontrolę w dniach 23-25 maja 2011 roku przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, w składzie: Anna Kopczewska – inspektor (nr legitymacji służbowej 49/09) - przewodnicząca zespołu kontrolnego i Marek Kiriłuk - inspektor (nr legitymacji służbowej 79/09), na podstawie upoważnień do kontroli Nr 1/2011 i Nr 2/2011 znak: PS-I.431.1.7.2011.AK z dnia 16.05.2011 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej PUW w Białymstoku Pana Andrzeja Kozłowskiego.

Wyjaśnień w toku kontroli udzielała p. Elwira Szmitko – pracownik socjalny OPS w Jedwabnem.

Temat kontroli:

Prawidłowość działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Cel kontroli:

Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7, ze zm.), zwaną dalej ustawą.

Przedmiotowy zakres kontroli:

- I. Sprawy organizacyjne.
- II. Zadania organu właściwego dłużnika.
- III. Zadania organu właściwego wierzyciela.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 sierpnia 2009 roku do dnia kontroli

W trakcie kontroli ustalono co następuje:**Ad. I. Sprawy organizacyjne.**

Ośrodek Pomocy Społecznej w Jedwabnem, zwany dalej Ośrodkiem, jest jednostką organizacyjną gminy, utworzoną na podstawie uchwały Nr 44/XI/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Jedwabnem z dnia 25 marca 1990 r. w sprawie utworzenia Ośrodka Pomocy Społecznej.

MGL

OR MR

Ośrodek funkcjonuje w oparciu o Statut nadany Uchwałą Nr XIX/120/04 Rady Miejskiej w Jedwabnem z dnia 17 czerwca 2004 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Jedwabnem (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 90, poz. 1333 ze zm.).

Zgodnie z § 4 pkt 15 ww. Statutu Ośrodek prowadzi postępowania wobec dłużników alimentacyjnych.

Kierownik OPS w Jedwabnem posiada następujące upoważnienia:

- Burmistrza Jedwabnego z dnia 01.08.2008 roku, znak OR.0013-12/08 m. in. do prowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia alimentacyjnego oraz do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
- Burmistrza Jedwabnego z dnia 24.06.2010 roku, znak OR.0113-7/10 (jako p.o. Kierownika) i z dnia 01.09.2010r., OR-0013-16/10 do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania tych sprawach decyzji oraz do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, w razie powstania zaległości zakres dłuższy niż 6 miesięcy.

Pracownik OPS w Jedwabnem p. Elwira Szmisko, zatrudniona na stanowisku pracownika socjalnego, posiada następujące upoważnienia:

- Burmistrza Jedwabnego z dnia 02.09.2008 roku (na wniosek Kierownika OPS) m. in. do prowadzenia wywiadów alimentacyjnych i odebrania oświadczenia majątkowego oraz do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
- Burmistrza Jedwabnego z dnia 22.07.2010 roku, znak OR.0113-13/10 do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania tych sprawach decyzji oraz do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. **Nie stwierdzono wniosku Kierownika OPS w Jedwabnem do Burmistrza o wydanie stosownego upoważnienia.**

Z zakresu czynności Pani Elwiry Szmisko – pracownika socjalnego wynika, iż do Jej głównych obowiązków należy praca socjalna wynikająca z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.). Pani Elwira Szmisko **dotychczas** realizuje zadania wynikające z ustawy.

[Akta kontroli Nr 1-5]

Ad. II. Zadania organu właściwego dłużnika.

W trakcie kontroli ustalono, że w ewidencji zarejestrowanych jest 32 dłużników alimentacyjnych, w tym:

- 1) 16 zamieszkuje na terenie gminy,
- 2) 15 zamieszkuje na terenie innej gminy,

MS

SP

- 3) 1 przebywa za granicą.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono 22 wywiady alimentacyjne w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej. Odebrano 22 oświadczenia majątkowe.

W stosunku do 9 dłużników dwukrotnie odebrano oświadczenie majątkowe i przeprowadzono wywiad alimentacyjny, zarówno w okresie świadczeniowym 2009/2010 jak i 2010/2011. W stosunku do 4 dłużników przeprowadzono wywiad jeden raz.

Nie przeprowadzono wywiadów alimentacyjnych i nie odebrano oświadczeń majątkowych od czterech dłużników alimentacyjnych, gdyż:

- 1) dłużnik nie stawiał się na dwukrotne wezwanie Ośrodka do przeprowadzenia wywiadu i odebrania oświadczenia majątkowego,
- 2) wezwano dłużnika do przeprowadzenia wywiadu w dniu **18 maja 2011 roku (wniosek o podjęcie działań z dnia 31.01.2011 r. z OPS Mały Płock wpłynął do OPS Jedwabne w dniu 03.02.2011 r.)** i do dnia kontroli w aktach sprawy nie znajdowało się zwrotne potwierdzenie odbioru wezwania przez dłużnika,
- 3) dłużnik przebywa za granicą,
- 4) dłużnik zmarł.

W 4 przypadkach wezwano dłużników do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego w następujących terminach:

- 1) po upływie 2 miesięcy, od dnia otrzymania wniosku o podjęcie działań od organu właściwego wierzyciela (wezwanie z dnia 04.02.2009 r., znak: OPS 8127-DT 5/2010),
- 2) po upływie 3 miesięcy, od dnia otrzymania wniosku o podjęcie działań od organu właściwego wierzyciela (wezwanie z dnia 04.02.2010 r., znak: OPS 8127-DT 1/2010),
- 3) po upływie 3, 5 miesięcy, od dnia otrzymania wniosku o podjęcie działań od organu właściwego wierzyciela (wezwanie z dnia 18.05.2011 r., znak: OPS 8127-DT 11/2011),
- 4) po upływie 4 miesięcy, od dnia otrzymania wniosku o podjęcie działań od organu właściwego wierzyciela (wezwanie z dnia 04.03.2010 r., znak OPS: 8127-DT 6/09).

W 5 przypadkach wezwano dłużników do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego po upływie około 4 miesięcy, od dnia przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej, tj:

- 1) wezwanie z dnia 06.10.2010 r., znak: OPS.8127-04/09,
- 2) wezwanie z 01.02.2010 r., znak: OPS.8127-19/2010,
- 3) wezwanie z dnia 02.02.2010 r., znak: OPS.8127-12/2010,
- 4) wezwanie z dnia 04.02.2010 r., znak: OPS.8127-01/2010,
- 5) wezwanie z dnia 22.07.2010 r., znak: OPS.8127-03/2010.

Handwritten signature

Handwritten signature

W 6 przypadkach Ośrodek zobowiązał dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się jako bezrobotny we właściwym powiatowym urzędzie pracy (w stosunku do jednego dłużnika 2 razy). W 3 przypadkach zobowiązano dłużników do zarejestrowania się w urzędzie pracy w następujących terminach:

- 1) po upływie około 3 miesięcy, od dnia przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego (wezwanie z dnia 18.05.2011 r., znak: OPS.8127-17D/2011),
- 2) po upływie 3 miesięcy, od dnia przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego (wezwanie z dnia 25.05.2010 r., znak: OPS.8127-01/2010),
- 3) po upływie 4 miesięcy, od dnia przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego (wezwanie z dnia 02.08.2011 r., znak: OPS.127-DT 6/2010).

W 7 przypadkach Ośrodek poinformował właściwy powiatowy urząd pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużników alimentacyjnych. W 3 przypadkach poinformowano urząd pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużników w następujących terminach:

- 1) po upływie około 3 miesięcy, od dnia przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego (pismo z dnia 24.05.2010 r., znak: OPS.8127-19/2010),
- 2) po upływie 5 miesięcy, od dnia przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego (pismo z dnia 03.08.2010r., znak: OPS.8127-4/2010),
- 3) po upływie około 6 miesięcy, od dnia przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego (pismo z dnia 19.05.2011 r., znak: OPS.8127-4D/2011).

Ośrodek skierował do prokuratury 1 wniosek do o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 Kodeksu karnego wobec dłużnika, który nie stawiał się na dwukrotne wezwanie Ośrodka do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego. Stosownie do art. 5 ust. 3 ustawy, w przypadku gdy dłużnik uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego lub odmówił złożenia oświadczenia majątkowego organ właściwy składa wniosek o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.) oraz kieruje wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. W 1 przypadku Ośrodek nie skierował wniosku do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi, pomimo złożenia wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 § 1 Kodeksu karnego. Ponadto we wszystkich skontrolowanych wezwaniach do dłużnika do stawienia się w Ośrodku w celu przeprowadzenia wywiadu i odebrania oświadczenia majątkowego, pouczenia zawierały zapis, iż w przypadku nie stawienia się „Ośrodek kieruje wniosek do prokuratury **bądź** do starosty” niezgodny z brzmieniem art. 5 pkt 3 ustawy.

Ośrodek przekazał organowi właściwemu wierzyciela 13 informacji z przeprowadzonych wywiadów alimentacyjnych i odebranych oświadczeń majątkowych (nie przekazano 1 informacji).

1402,

op ma

Ośrodek nie miał obowiązku przekazania do organu właściwego wierzyciela informacji pochodzących z 8 wywiadów i oświadczeń majątkowych, gdyż w stosunku do pięciu dłużników alimentacyjnych występował jednocześnie jako organ właściwy wierzyciela i organ właściwy dłużnika. Ustalono, iż Ośrodek przekazał 3 informacje organowi właściwemu wierzyciela o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz o ich efektach (między innymi informacja o skierowaniu do prokuratury wniosku o ściganie za przestępstwo z art. 209 § 1 Kodeksu karnego). **W większości przypadkach nie poinformowano organu właściwego wierzyciela o innych działaniach podjętych wobec dłużników alimentacyjnych oraz o ich efektach.**

Stwierdzono, że współpracowano z komornikiem sądowym w kwestii prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych. Ośrodek przekazał komornikowi sądowemu 14 informacji pochodzących z wywiadu alimentacyjnego oraz oświadczenia majątkowego (**nie przekazano 8 informacji**), a także 4 informacje o innych podjętych działaniach wobec dłużników alimentacyjnych oraz o ich efektach (brak pisma do komornika informujące o tym, iż Ośrodek wystąpił do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 § 1 Kodeksu karnego). **W większości przypadków nie poinformowano komornika o innych działaniach podjętych wobec dłużników alimentacyjnych oraz o ich efektach.** Organ właściwy dłużnika nie informował sądu o bezczynności lub wszelkich przejawach opieszałości komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu, gdyż nie było przesłanek do takiego działania.

W okresie objętyu kontrolą Ośrodek nie umarzał należności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1,2,4 ustawy, gdyż nie zaistniały przesłanki określone w art. 30 ust. 1 ustawy.

Ad. III. Zadania organu właściwego wierzyciela.

W 15 przypadkach, z uwagi na zamieszkiwanie dłużników alimentacyjnych na terenie innej gminy, Ośrodek wystosował do organu właściwego dłużnika alimentacyjnego 24 wnioski o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych (w stosunku do 10 dłużników dwukrotnie zwrócono się z wnioskiem o podjęcie działań). W stosunku do 4 dłużników skierowano wniosek tylko jeden raz, gdyż:

- w jednym przypadku w kolejnym okresie świadczeniowym (2010/2011) nie zostało przyznane świadczenie z funduszu alimentacyjnego dla osoby uprawnionej,
- w jednym przypadku postępowanie zostało wszczęte w okresie świadczeniowym 2010/2011,
- w dwóch przypadkach nie skierowano wniosku o podjęcie działań pomimo przyznania osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego:

1. świadczenie przyznano decyzją z dnia 09.08.2010 r. na okres od 2010-08-01 do 2010-09-30; Brak wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika. Wniosek o podjęcie działań wystosowano dopiero po przyznaniu świadczeń z funduszu decyzją z dnia 09.09.2010 r. na okres od 2010-10-01 do 2011-09-30.

2. świadczenie przyznano decyzją z dnia 13.07.2010 r. na okres od 2010-06-01 do 2010-09-30; Brak wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika. Wniosek o podjęcie działań wystosowano dopiero po przyznaniu świadczeń z funduszu decyzją z dnia 09.09.2010 r. na okres od 2010-10-01 do 2011-09-30.

MLG.

AR MS

W jednym przypadku, nie skierowano wniosku o podjęcie działań, gdyż w okresie świadczeniowym 2009/2010 i 2010/2011 nie zostało przyznane osobie uprawnionej świadczenie z funduszu alimentacyjnego.

W 12 przypadkach wnioski o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych zostały skierowane do organu właściwego dłużnika po terminie, tj:

W 6 przypadkach – po około 2 miesiącach od przyznania osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego:

- 1) wniosek z dnia 02.02.2010 r. znak: OPS.8127-16/2010
- 2) wniosek z dnia 02.11.2010 r. znak: OPS.8127-16/2010
- 3) wniosek z dnia 02.11.2010 r. znak: OPS.8127-5/2010
- 4) wniosek z dnia 02.11.2010 r. znak: OPS.8127-20/2010
- 5) wniosek z dnia 02.11.2010 r. znak: OPS.8127-23/2010
- 6) wniosek z dnia 04.11.2010 r. znak: OPS.8127-14/2010

W 5 przypadkach – po 4 miesiącach od przyznania osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego:

- 1) wniosek z dnia 01.02.2010 r. znak: OPS.8127-05/2010
- 2) wniosek z dnia 01.02.2010 r. znak: OPS.8127-09/2010
- 3) wniosek z dnia 01.02.2010 r. znak: OPS.8127-15/2010
- 4) wniosek z dnia 03.02.2010 r. znak: OPS.8127-10/2010
- 5) wniosek z dnia 04.02.2010 r. znak: OPS.8127-13/2010

W 1 przypadku – po 6 miesiącach od przyznania osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego:

- 1) wniosek z dnia 18.05.2011 r. do OPS w Radziłowie

W większości wnioskach o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych wystosowanych do organu właściwego dłużnika, Ośrodek niewłaściwie wskazał, że wierzycielki zwróciły się z wnioskiem o podjęcie działań wobec dłużników. Wnioski o podjęcie działań były kierowane do organu właściwego dłużnika wyłącznie w związku z przyznaniem osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W jednym przypadku, pomimo otrzymania zwrotnej korespondencji wysyłanej do dłużnika, z adnotacją „wyprowadził się” i po otrzymaniu przez komornika sądowego informacji, że dłużnik został wymeldowany decyzją administracyjną ze wskazanego adresu zamieszkania i jego miejsce pobytu jest nieznane (najprawdopodobniej przebywa za granicą), OPS nadal wysyłał korespondencję na nieaktualny adres dłużnika i kierował pisma do organu właściwego dłużnika. Stwierdzono brak wniosku do sądu rejonowego o ustanowienie przedstawiciela dla osoby nieobecnej. W drugim przypadku, pomimo otrzymania zwrotnej korespondencji wysyłanej do dłużnika, z adnotacją „adresat wyprowadził się”, Ośrodek do dnia kontroli nie podjął żadnych działań w celu ustalenia aktualnego miejsca zamieszkania dłużnika alimentacyjnego.

14/801



Nie informowano sądu o beczynności lub wszelkich przejawach opieszałości komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu, gdyż nie było przesłanek do takiego działania.

Po zakończeniu okresu świadczeniowego, ośrodek wydał 33 decyzje administracyjne w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego. **W żadnym przypadku nie stwierdzono wszczęcia postępowania w sprawie zwrotu należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego.** Ponadto w ww. decyzjach wydanych w okresie świadczeniowym 2009/2010 nie było wskazanej wysokości kwoty odsetek ustawowych i zapisu że odsetki zostały naliczone na dzień wydania decyzji i bieżą do dnia zapłaty. Natomiast w okresie świadczeniowym 2010/2011 w wydanych decyzjach w sprawie zwrotu należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego - wysokość odsetek została wskazana jednak nie było zapisu że odsetki zostały naliczone na dzień wydania decyzji i bieżą do dnia zapłaty.

W/w decyzje wydano w stosunku do wszystkich dłużników, wobec których istniał obowiązek ich wydania.

W celu wyegzekwowania wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, organ właściwy wierzyciela skierowano do dłużników alimentacyjnych, niewywiązujących się z obowiązku zwrotu określonej w decyzji kwoty należności, 15 upomnień i następnie 10 tytułów wykonawczych do urzędów skarbowych w celu wszczęcia na ich podstawie egzekucji administracyjnej. **W 5 przypadkach pomimo wystosowania upomnień do dłużników alimentacyjnych, nie skierowano tytułów wykonawczych do urzędu skarbowego.** W 18 przypadkach, po wydaniu decyzji w sprawie zwrotu należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego i nieuregulowaniu zaległości przez dłużników, nie wystosowano upomnień do dłużników, a następnie tytułów wykonawczych do urzędu skarbowego.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie umarzał na wniosek dłużnika alimentacyjnego w drodze decyzji administracyjnej jego należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego łącznie z odsetkami w całości lub w części, nie odraczał terminu płatności przy uwzględnieniu jego sytuacji dochodowej i rodzinnej, z uwagi na fakt iż dłużnicy nie występowali z w/w wnioskami.

W jednym przypadku, na wniosek dłużnika alimentacyjnego rozłożono na raty spłatę należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Ośrodek przekazał dłużnikom alimentacyjnym i organom właściwym dłużnika informacje o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także decyzje w sprawie zwrotu należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń. **W wielu przypadkach nie przekazano dłużnikowi alimentacyjnemu i organowi właściwemu dłużnika informacji o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa, stosownie do art. 27 ust. 7 pkt 3 ustawy.**

W dniu 26 marca 2009 roku Burmistrz Jedwabnego zawarł umowę na czas nieokreślony z InfoMonitorem Biurem Informacji Gospodarczej Spółką Akcyjną z siedzibą w Warszawie, w celu przekazywania informacji gospodarczych dotyczących dłużników alimentacyjnych do InfoMonitora.

OPS w Jedwabnem przekazał do biura informacji gospodarczej 20 informacji gospodarczych o zobowiązaniu albo zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1, w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy (przekazano informacje wobec wszystkich dłużników, w stosunku do których istniał ww. obowiązek).

Ponadto, podczas kontroli stwierdzono, że większość pism wpływających do OPS w Jedwabnem nie zawierało daty wpływu.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Jedwabnem.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jedwabnem został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole,
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Zastrzeżenia, o których mowa w pkt 1 powinny być zgłoszone na piśmie do Wojewody Podlaskiego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli Urzędu Miejskiego w Jedwabnem pod poz. 2/2011.

Jedwabno 16.06.2011

(miejsce i data podpisania protokołu kontroli)

Moneta 6.06.2011

podpis kontrolowanego

1. Anna Knapczewska

2. Marek Kuryluk

podpis kontrolujących

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałam:

Jedwabno 16.06.2011

(miejsce, data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)