

PROTOKÓŁ KONTROLI

koordynowanej

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bakalarzewie,

ul. Rynek 3, 16-423 Bakalarzewo

powiat suwalski, województwo podlaskie

Kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bakalarzewie od 01 stycznia 1997 r. jest Pani Wiesława Kurzynowska.

Kontrolę w dniach 4, 5 i 7 lipca 2011 roku przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, w składzie: Anna Kopczewska – inspektor (nr legitymacji służbowej 49/09) - przewodnicząca zespołu kontrolnego i Marek Kiryluk – inspektor (nr legitymacji służbowej 79/09), na podstawie upoważnień do kontroli Nr 1/2011 i 2/2011 znak: PS-I.431.1.9.2011.AK z dnia 28.06.2011 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej PUW w Białymstoku Pana Andrzeja Kozłowskiego.

Wyjaśnień w toku kontroli udzielała Pani Wiesława Kurzynowska – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bakalarzewie.

Temat kontroli:

Prawidłowość przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Cel kontroli:

Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7, ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przedmiotowy zakres kontroli:

- I. Sprawy organizacyjne.
- II. Liczba wydanych decyzji.
- III. Zadania organu właściwego dłużnika.
- IV. Zadania organu właściwego wierzyciela.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 sierpnia 2010 roku do dnia kontroli

W trakcie kontroli ustalono co następuje:

Ad. I.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bakalarzewie jest jednostką organizacyjną, utworzoną na podstawie uchwały Nr VIII/39/50 Gminnej Rady Narodowej w Bakalarzewie z dnia 27 lutego 1990 r. w sprawie powołania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bakalarzewie.



Ośrodek od dnia 20 stycznia 2011 r. funkcjonuje w oparciu o Statut nadany Uchwałą Nr III/6/10 Rady Gminy Bakałarzewo z dnia 17 grudnia 2010 r. (Dz. Urzędowy Woj. Podlaskiego z 2011 r. Nr 2, poz. 13).

Zgodnie z § 5 pkt 7 ww. Statutu Ośrodek realizuje zadania wynikające z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Do dnia 19 stycznia 2011 r. Ośrodek funkcjonował w oparciu o Statut nadany Uchwałą Nr XVII/104/04 z 21 grudnia 2004 r. (Dz. Urzęd. Woj. Podl. z 2005 r., Nr 11 poz. 179 ze zm.) i prowadził między innymi sprawy dotyczące:

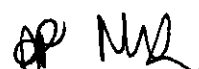
- przyznawania i wypłacania świadczeń osobom uprawnionym do alimentów, zgodnie z ustawą z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (§ 5 ust. 4 pkt 4 Statutu),
- przyznawania i wypłacania zaliczki alimentacyjnej i postępowania wobec dłużników alimentacyjnych zgodnie z **ustawą z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (§ 5 ust. 4 pkt 2 Statutu)**.
Od dnia 01.10.2008 roku obowiązuje ustawa z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kierownik GOPS w Bakałarzewie posiada następujące upoważnienia:

- Upoważnienie wydane przez Wójta Bakałarzewa w dniu 31.07.2008 roku, znak ORG.1113-1/08 do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wydawania decyzji w sprawach, o których mowa w art. 12 ustawy,
- Upoważnienie wydane przez Wójta Bakałarzewa w dniu 1.07.2010 roku, znak ORG.1113-1/10 do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji oraz przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Pracownik GOPS w Bakałarzewie p. Maria Żukowska - Omilian, zatrudniona na stanowisku starszego inspektora, posiada następujące upoważnienie Wójta Bakałarzewa (wydane na wniosek kierownika GOPS w Bakałarzewie):

- Upoważnienie wydane przez Wójta Bakałarzewa w dniu 03.01.2011 roku, znak: ORG.1113-2/11 do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oprócz wydawania decyzji, o których mowa w art. 12 ustawy, do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania oprócz wydawania decyzji w tych sprawach oraz do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej

o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

[Akta kontroli Nr 1-3]

Ad II. Liczba wydanych decyzji.

W kontrolowanym okresie tj. od 1 sierpnia 2010 r. do dnia kontroli wydano 13 decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego. W tym okresie nie wydawano decyzji w sprawie świadczeń nienależnie pobranych. Nie było przypadków wydania decyzji odmownych oraz zaskarżania decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ustalano w oparciu o wniosek przedstawiciela ustawowego osoby uprawnionej do świadczenia alimentacyjnego lub na wniosek pełnoletniej osoby uprawnionej. Wnioski o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego składane były w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bakałarzewie. W trakcie kontroli stwierdzono, że wnioski były wypełnione prawidłowo, opatrzone podpisem wnioskodawcy i datą wpływu do organu właściwego. Wnioski składane na okres zasiłkowy 2010/2011 były zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzoru wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. Nr 123, poz. 836).

Do wniosków dołączano w szczególności: zaświadczenia lub oświadczenia stwierdzające wysokość dochodu rodziny, dokument stwierdzający wiek osoby uprawnionej, zaświadczenie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, odpis prawomocnego orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, zaświadczenie o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

Prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ustalano począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z dokumentacją do końca okresu zasiłkowego. Wnioski złożone w okresie od dnia 1 września do 31 października były rozpatrywane do dnia 30 listopada zgodnie wymogami art. 20 ust. 5 w/w ustawy. Wysokość świadczeń ustalano zgodnie z zasadami określonymi w art. 10 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Decyzje administracyjne podejmowano w terminie i zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 kpa.

Wszystkie decyzje zawierały wysokość świadczenia alimentacyjnego, termin i sposób wypłaty oraz pouczenie o przysługującym stronie prawie do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego przyznawano osobom uprawnionym do alimentów od rodzica na podstawie tytułu wykonawczego pochodzącego lub zatwierdzonego przez sąd, jeżeli egzekucja okazała się bezskuteczna. Kryterium dochodowe, od którego zależy prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego organ ustalano na podstawie dochodu uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy w oparciu o: zaświadczenia o dochodzie członków rodziny, podlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach ogólnych,



oświadczenia o dochodzie członków rodziny niepodlegającym opodatkowaniu na podstawie przepisów o podatku dochodowym.

Nieprawidłowości w zakresie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego nie stwierdzono.

Ustalono natomiast, że wysyłano do dłużników alimentacyjnych decyzje przyznające osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego (10 skontrolowanych decyzji). Zgodnie z art. 27 ust. 7 pkt 1 ustawy organ właściwy wierzyciela przekazuje dłużnikowi alimentacyjnemu informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Ad. III. Zadania organu właściwego dłużnika.

W trakcie kontroli ustalono, że w ewidencji zarejestrowanych jest 30 dłużników alimentacyjnych, w tym:

- 1) 18 zamieszkuje na terenie gminy,
- 2) 9 zamieszkuje na terenie innej gminy,
- 3) 3 przebywa za granicą.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono 11 wywiadów alimentacyjnych w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn nielożenia na utrzymanie osoby uprawnionej. Odebrano 11 oświadczeń.

W stosunku do 11 dłużników przeprowadzono wywiad oraz odebrano świadczenie majątkowe jeden raz.

Nie przeprowadzono wywiadów alimentacyjnych i nie odebrano oświadczeń majątkowych od 7 dłużników alimentacyjnych, gdyż dłużnicy nie stawili się na wezwanie Ośrodka do stawiennictwa w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego.

W jednym przypadku, po wezwaniu dłużnika do stawiennictwa w Ośrodku w celu przeprowadzenia wywiadu i odebrania oświadczenia majątkowego, dłużnik w dniu 20.12.2010 r. poinformował telefonicznie że nie może stawić się na wywiad w wyznaczonym terminie i zgłosi się na wywiad w terminie do 2 tygodni (notatka służbowa z dnia 20.12.2010 r.). W dniu 27.01.2011 r. dłużnik poinformował telefonicznie, że stawi się na wywiad 10.02.2011 r. (notatka służbowa z dnia 27.01.2011 r.). **Dłużnik nie stawiał się, a Ośrodek przez ponad 4 miesiące nie podjął żadnych działań wobec dłużnika alimentacyjnego.** W dniu 27.06.2011 r. skierowano wniosek do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 Kodeksu karnego.

W 3 przypadkach Ośrodek zobowiązał dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się jako bezrobotny we właściwym powiatowym urzędzie pracy.

W 4 przypadkach Ośrodek poinformował właściwy powiatowy urząd pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużników alimentacyjnych. W jednym przypadku po przeprowadzeniu wywiadu alimentacyjnego w dniu 26.10.2010 r. i przedstawieniu przez dłużnika zaświadczenia z urzędu pracy z dnia 26.10.2010 r., iż jest zarejestrowany jako osoba bezrobotna od dnia 23.08.2007 r., **nie zwrócono się**

z wnioskiem do powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużnika alimentacyjnego, stosownie do art. 5 ust. 2 pkt 2 ustawy.

Ośrodek skierował do prokuratury 8 wniosków o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 Kodeksu karnego oraz 1 wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy wobec dłużnika, który nie stawiał się na wezwanie Ośrodka do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego. Stosownie do art. 5 ust. 3 pkt 3 ustawy, w przypadku gdy dłużnik uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego lub odmówił złożenia oświadczenia majątkowego organ właściwy składa wniosek o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.) **oraz kieruje** wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Ustalono, iż w 7 przypadkach Ośrodek nie skierował wniosku do starosty o zatrzymanie prawa jazdy, pomimo złożenia wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 § 1 Kodeksu karnego. Na podstawie skontrolowanych akt stwierdzono, iż 7 dłużników nie posiadało prawa jazdy (informacja zawarta w kwestionariuszu wywiadu alimentacyjnego, który został przeprowadzony w poprzednim okresie świadczeniowym). Stwierdzono, iż na czas składania wniosku o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.) **nie potwierdzono faktu, iż dłużnicy nadal nie posiadają prawa jazdy.**

Ośrodek przekazał organowi właściwemu wierzyciela 9 informacji z przeprowadzonych wywiadów alimentacyjnych i odebranych oświadczeń majątkowych. Ośrodek nie miał obowiązku przekazania do organu właściwego wierzyciela informacji pochodzących z 2 wywiadów i oświadczeń majątkowych, gdyż w stosunku do dwóch dłużników alimentacyjnych występował jednocześnie jako organ właściwy wierzyciela i organ właściwy dłużnika.

Stwierdzono, że współpracowano z komornikiem sądowym w kwestii prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych. Ośrodek przekazał komornikowi sądowemu wszystkie informacje pochodzące z wywiadu alimentacyjnego oraz oświadczenia majątkowego.

GOPS w Bakałarzewie nie informował komornika oraz organu właściwego wierzyciela o zobowiązaniach dłużnika do zarejestrowania się jako bezrobotny (w 3 przypadkach) oraz o informacjach skierowanych do właściwego powiatowego urzędu pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika (w 4 przypadkach).

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie umarzał należności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1,2,4 ustawy, gdyż nie zaistniały przesłanki określone w art. 30 ust. 1 ustawy.

Ad. III. Zadania organu właściwego wierzyciela.

W 11 przypadkach, z uwagi na zamieszkiwanie dłużników alimentacyjnych na terenie innej gminy, Ośrodek wystosował do organu właściwego dłużnika alimentacyjnego 13 wniosków o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych (w stosunku do 2 dłużników dwukrotnie zwrócono się z wnioskiem o podjęcie działań z uwagi na zmianę adresu dłużnika).

Nie informowano sądu o beczynności lub wszelkich przejawach opieszałości komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu, gdyż nie było przesłanek do takiego działania.

Po zakończeniu okresu świadczeniowego, ośrodek wydał 12 decyzji administracyjnych w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Przed wydaniem ww. decyzji zawiadamiano dłużników o wszczęciu postępowania, **które jednak nie zawierały informacji o możliwości wypowiedzenia się przez stronę co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, stosownie do art. 10 § 1 kpa.** W/w decyzje wydano w stosunku do wszystkich dłużników, wobec których istniał obowiązek ich wydania.

W celu wyegzekwowania wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, organ właściwy wierzyciela skierowano do dłużników alimentacyjnych, niewywiązujących się z obowiązku zwrotu określonej w decyzji kwoty należności, 11 upomnień (w tym jednym przypadku dwukrotnie) i następnie 9 tytułów wykonawczych (w tym jednym przypadku dwukrotnie) do urzędów skarbowych w celu wszczęcia na ich podstawie egzekucji administracyjnej.

W 2 przypadkach wystosowano upomnienia do dłużników alimentacyjnych, nie skierowano natomiast tytułów wykonawczych do urzędu skarbowego, gdyż ustalono, że miejsce zamieszkania dłużników jest nieznane. **W jednym przypadku, w dniu 10.02.2011 r. wystosowano upomnienie do dłużnika i do dnia kontroli nie skierowano tytułu wykonawczego do urzędu skarbowego.**

Ponadto stwierdzono, iż w pięciu przypadkach tytuły wykonawcze wystawiano po upływie około 2 miesięcy od dnia wystawienia upomnienia:

- 1) upomnienie Nr UP FA/5/2010 z 08.12.2010 r. (tytuł wykonawczy z dnia 04.02.2011 r.),
- 2) upomnienie Nr UP FA/7/2010 z 08.12.2010 r. (tytuł wykonawczy z dnia 08.02.2011 r.),
- 3) upomnienie Nr UP FA/8/2010 z 08.12.2010 r. (tytuł wykonawczy z dnia 08.02.2011 r.),
- 4) upomnienie Nr UP FA/1/2010 z 07.12.2010 r. (tytuł wykonawczy z dnia 07.02.2011 r.)
- 5) upomnienie Nr UP FA/1/2011 z 19.01.2011 r. (tytuł wykonawczy z dnia 23.03.2011 r.)

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie umarzał ani nie rozkładał na raty, na wniosek dłużnika alimentacyjnego, w drodze decyzji administracyjnej jego należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego łącznie z odsetkami w całości lub w części, nie odraczał terminu płatności przy uwzględnieniu jego sytuacji dochodowej i rodzinnej, z uwagi na fakt iż dłużnicy nie występowali z w/w wnioskami.

Ośrodek przekazał dłużnikom alimentacyjnym i organom właściwym dłużnika informacje o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Decyzje w sprawie zwrotu należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego wysyłane były do dłużnika i komornika. **Nie realizowano obowiązku wynikającego z art. 27 ust. 7 pkt 2 ustawy polegającego na przekazywaniu przez organ właściwy wierzyciela organowi właściwemu**



dłużnika decyzji w sprawie zwrotu należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W dniu 3 października 2009 roku Wójt gminy Bakalarzewo zawarł umowę na czas nieokreślony z InfoMonitorem Biurem Informacji Gospodarczej Spółką Akcyjną z siedzibą w Warszawie, w celu przekazywania informacji gospodarczych dotyczących dłużników alimentacyjnych do InfoMonitora. GOPS w Bakalarzewie przekazał do biura informacji gospodarczej informacje gospodarcze o zobowiązaniu albo zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1, w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy (przekazano informacje wobec wszystkich dłużników, w stosunku do których istniał ww. obowiązek).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bakalarzewie.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bakalarzewie został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole,
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Zastrzeżenia, o których mowa w pkt 1 powinny być zgłoszone na piśmie do Wojewody Podlaskiego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bakalarzewie pod poz. 1/2011.

Bakalarzewo, 18.07.2011r.

(miejsce i data podpisania protokołu kontroli)

Wiesława Kurzynowska

podpis kontrolowanego

1. *Anna Wąprowska*
2. *Monika Kurzyńska*

podpis kontrolujących

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałam:

K I E R O W N I K
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bakalarzewie

Bakalarzewo, 18.07.2011r.

..... *Wiesława Kurzynowska*
(miejsce, data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)