

Białystok, dnia 05 września 2011 r.

WI-IV.431.6.2011.MB

Pan
Jan Wasilewski
Prywatna Szkoła Kierowców
ul. Noniewicza 93B
16-400 Suwałki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 39h ust.2 pkt.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125 poz. 874 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Wydział Infrastruktury przeprowadził w podległym Panu Ośrodku kontrolę koordynowaną w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana w sierpniu 2011 r., przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia było realizowane w sposób prawidłowy i zgodny z prawem.

Stwierdzono uchybienia w zakresie kwalifikacji kadry wykładowczej, polegające na prowadzeniu zajęć przez osobę nie posiadającą udokumentowanej wiedzy, umiejętności lub wykształcenia w tematyce objętej szkoleniem – co jest niezgodne z zapisem art. 39g ust. 2 pkt. 2 ustawy o transporcie drogowym. W ocenie tut. Urzędu zajęcia teoretyczne realizowane zarówno w formie ćwiczeń pod nadzorem

KANCELARIA OGÓLNA
05 WRZ 2011
przyj./

trenera-wykładowcy, przy użyciu komputera i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego proces kształcenia jak i wykładu, seminarium, pokazu itp. powinny być prowadzone przez osoby które potrafią udokumentować posiadaną wiedzę, umiejętności i wykształcenie zakresu tematyki objętej szkoleniem.

Stwierdzono uchybienia w zakresie pojazdów wykorzystywanych w trakcie szkolenia. Na podstawie posiadanej przez kontrolowanego dokumentacji ww. pojazdów nie można jednoznacznie stwierdzić, iż spełniają one wszystkie wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53 poz. 314). W ocenie tut. Urzędu ww. dokumentacja powinna w sposób niepodważalny wykazywać spełnienie przez pojazdy szkoleniowe wymagań określonych w ww. rozporządzeniu.

Stwierdzono uchybienia w zakresie wyposażenia dydaktycznego wykorzystywanego w trakcie prowadzenia zajęć. Posiadane przez kontrolowanego przedsiębiorcę specjalistyczne oprogramowanie wspomagające proces kształcenia nie umożliwia ewidencjonowania czasu, w którym korzystano z tej formy prowadzenia zajęć teoretycznych – w szczególności brak jest informacji o terminach (data i godzina) logowania i wylogowania do serwerów WWW producenta oprogramowania. W ocenie tut. Urzędu ww. specjalistyczne oprogramowanie powinno zarówno spełniać minimalne wymogi określone w rozporządzeniu w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, jak i umożliwiać szczegółowy wgląd – w tym ewidencję czasu logowania i zapoznawania się kursanta z poszczególnymi zagadnieniami objętymi szkoleniem, oraz raportowanie przebiegu nauki poszczególnych kursantów na każdym etapie szkolenia – także po jego zakończeniu.

Stwierdzono uchybienia w zakresie prowadzenia dzienników zajęć teoretycznych polegające na braku list obecności osób szkolonych na poszczególnych zajęciach, które są wymagane przepisami cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy. W trakcie kontroli uzgodniono z kierownikiem kontrolowanego podmiotu, że od dnia kontroli dzienniki

zajęć teoretycznych będą zawierać listy obecności osób szkolonych. Obecność osoby szkolonej na zajęciach będzie potwierdzana jej podpisem w liście obecności.

Stwierdzono uchybienia dot. wydawania zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego. Zaświadczenia potwierdzające odbycie szkolenia w zakresie poszczególnych modułów szkolenia okresowego nie zostały wydane osobom szkolonym, a przechowywane były w dokumentacji dot. szkolenia poszczególnych osób. Ponadto na wystawionych zaświadczeniach daty rozpoczęcia i zakończenia lub wydania są takie same na wszystkich zaświadczeniach wydanych osobie szkolonej i obejmują czas odbycia wszystkich pięciu modułów szkolenia okresowego.

Ponadto stwierdzono, iż w dokumentach brak jest potwierdzenia odbioru świadectwa kwalifikacji zawodowej przez osoby, które ukończyły szkolenie okresowe.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o :

1. Zapewnienie prowadzenia zajęć teoretycznych – w tym realizowanych w formie ćwiczeń przy użyciu komputera i specjalistycznego oprogramowania – przez wykładowców posiadających udokumentowaną wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do zapewnienia prawidłowego szkolenia,
2. Wykorzystywanie w trakcie szkolenia pojazdów, które posiadają udokumentowany fakt spełnienia wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy,
3. Raportowanie i szczegółowy wgląd do przebiegu nauki poszczególnych kursantów na każdym etapie szkolenia – przy użyciu posiadanego specjalistycznego oprogramowania wspomagającego proces kształcenia.
4. Dokumentowanie obecności osób szkolonych na poszczególnych zajęciach poprzez potwierdzanie obecności osoby szkolonej na zajęciach jej podpisem w liście obecności będącej elementem dziennika zajęć teoretycznych.
5. Zapewnienie prawidłowości wydawania zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego poprzez wpisywanie faktycznych dat przeprowadzenia poszczególnych modułów szkolenia okresowego.

6. Zapewnienie dokumentowania faktu wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej osobom, które ukończyły szkolenie okresowe

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Inspektor
Andrzej Bielecki
KIEROWNIK ODDZIAŁU

Jan Tumiel
25/09/2011

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Ewa Welc
Dyrektor Wydziału Infrastruktury