

PS-I.431.1.10.2011.MK

**Pani
Beata Skrocka
Kierownik Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Suwałkach**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadzili w dniach 5, 6 i 19 września 2011 r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Suwałkach kontrolę koordynowaną w zakresie prawidłowości działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych, w okresie od 01 sierpnia 2009 r. do dnia kontroli.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Panią w dniu 13 października 2011 roku, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Po zweryfikowaniu wszystkich spraw dłużników alimentacyjnych ustalono, iż w ewidencji Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zarejestrowanych było 51 dłużników alimentacyjnych w okresie świadczeniowym 2009/2010 i 50 dłużników w okresie świadczeniowym 2010/2011, w stosunku do których podejmowano działania wynikające z ustawy z dnia 07 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą.

Podczas kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W okresie zasiłkowym 2009/2010:

- 1) nie skierowano 2 wniosków o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 kodeksu karnego,
- 2) nie zwrócono się z wnioskiem do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikom alimentacyjnym ani nie skierowano zapytania czy dłużnik posiada prawo jazdy,
- 3) w 1 przypadku, przez okres około 10 miesięcy nie podejmowano żadnych działań wobec dłużnika, który nie stawiał się na wezwanie Ośrodka do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego,
- 4) w 2 przypadkach dłużnicy nie wywiązali się z obowiązku zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, a Ośrodek nie podjął dalszych działań wobec dłużników,
- 5) po skierowaniu wniosku z dnia 26.01.2010 r. do powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużnika i otrzymaniu pisma z dnia 05.02.2010 r., z którego wynika iż dłużnik nie był zarejestrowany jako bezrobotny, Ośrodek nie podjął wobec niego dalszych działań,

- 6) skierowano do dłużnika: dwa wezwania do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego oraz wnioski o ściganie za przestępstwo określone w art.209 § 1 kodeksu karnego pomimo spłaty przez dłużnika zobowiązań wobec Skarbu Państwa,
- 7) nie przekazano 1 informacji do organu właściwego wierzyciela z przeprowadzonego wywiadu alimentacyjnego oraz odebranego oświadczenia majątkowego, a także nie informowano organu właściwego wierzyciela na temat efektów kierowanych wniosków do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 kodeksu karnego oraz o efektach kierowanych wniosków do powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużników,
- 8) nie przekazano 1 informacji do komornika z przeprowadzonego wywiadu alimentacyjnego oraz odebranego oświadczenia majątkowego, a także nie informowano komornika na temat efektów kierowanych wniosków do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art.209 § 1 kodeksu karnego oraz o efektach kierowanych wniosków do powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużników,
- 9) nie wystosowano 6 wniosków o podjęcie działań do organów właściwych dłużnika,
- 10) nie zachowano terminów do wydania decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- 11) w 3 przypadkach nie zrealizowano obowiązku wynikającego z art. 27 ust. 2 ustawy, tj. wydania decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W okresie świadczeniowym 2010/2011:

- 12) w 4 przypadkach nie podejmowano działań przez okres ok. 3-7 miesięcy, od dnia wezwania dłużników do stawiennictwa w Ośrodku w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego,
- 13) nie zwrócono się z 1 wnioskiem do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu,
- 14) w 4 przypadkach zwrócono się z wnioskiem do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu po upływie 10 m-cy od dnia złożenia wniosku o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 kodeksu karnego, pomimo spłaty przez dłużnika zobowiązań wobec Skarbu Państwa,
- 15) w 3 przypadkach nie podjęto żadnych działań zmierzających do ustalenia aktualnego miejsca zamieszkania dłużników alimentacyjnych,
- 16) nie informowano organu właściwego wierzyciela na temat efektów kierowanych wniosków do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 kodeksu karnego oraz o efektach kierowanych wniosków do powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużników,
- 17) nie informowano komornika na temat efektów kierowanych wniosków do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 kodeksu karnego oraz o efektach kierowanych wniosków do powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużników,
- 18) po skierowaniu wniosku do komornika z dnia 23.09.2010 r. o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika i braku odpowiedzi, Ośrodek **dopiero w dniu 28.06.2011 r. (po ponad 9 miesiącach)** zwrócił się po raz kolejny z wyżej wymienionym wnioskiem.

Osobą odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości jest kierownik GOPS w Suwałkach oraz pracownik, który realizuje zadania wynikające z ustawy.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę, o:

1) Stosowanie przepisów ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U z 2009 r. Nr 1, poz. 7 z późn. zm.) poprzez:

- kierowanie wniosków o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz.553, z późn. zm.) oraz wniosków do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 3 ustawy,
- podejmowanie dalszych działań w przypadku niewywiązywania się przez dłużników alimentacyjnych z obowiązku zarejestrowania się jako bezrobotny,
- prowadzenie działań wobec dłużników alimentacyjnych, w przypadku zobowiązań dłużników wobec Skarbu Państwa,
- przekazywanie komornikowi sądowemu i organowi właściwemu wierzyciela informacji pochodzących z przeprowadzonego wywiadu alimentacyjnego oraz oświadczenia majątkowego, a także informowanie organu właściwego wierzyciela i komornika o podjętych działaniach wobec dłużników oraz ich efektach stosownie do art. 6 ustawy,
- realizowanie obowiązku wynikającego z art. 27 ust. 2 ustawy, polegającego na wydawaniu po zakończeniu okresu świadczeniowego decyzji administracyjnej w sprawie zwrotu przez dłużnika należności z tytułu otrzymanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego przez osobę uprawnioną,
- występowanie z wnioskiem do organu właściwego dłużnika o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, stosownie do art. 3 ust. 5 pkt 2 ustawy.

2) Wydawanie decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych w terminach określonych w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Suwałki

2.a/a

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej