

PROTOKÓŁ KONTROLI

koordynowanej
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
Plac Armii Krajowej 3, 17-111 Boćki
powiat bielski, województwo podlaskie

Kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boćkach od dnia 16 czerwca 1992 roku jest p. Barbara Tołoczko.

Kontrolę w dniach 17 i 18 listopada 2011 roku przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, w składzie: Anna Kopczewska – inspektor (nr legitymacji służbowej 49/09) – przewodnicząca zespołu kontrolnego i Marek Kiryluk – inspektor (nr legitymacji służbowej 79/09) na podstawie upoważnień do kontroli Nr 1/2011 i Nr 2/2011 znak: PS-I.431.1.13.2011.AK z dnia 20.10.2011 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej PUW w Białymstoku Pana Andrzeja Kozłowskiego. Wyjaśnień w toku kontroli udzielały: kierownik i pracownik socjalny Ośrodka.

Temat kontroli:

Prawidłowość działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Cel kontroli:

Ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7, ze zm.), zwaną dalej ustawą.

Przedmiotowy zakres kontroli:

- I. Sprawy organizacyjne.
- II. Zadania organu właściwego dłużnika.
- III. Zadania organu właściwego wierzyciela.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 sierpnia 2009 roku do dnia kontroli.

W trakcie kontroli ustalono co następuje:

Ad. I. Sprawy organizacyjne.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Boćkach, zwany dalej Ośrodkiem, jest jednostką organizacyjną gminy, utworzoną na podstawie uchwały Nr XII/51/90 Gminnej Rady Narodowej w Boćkach z dnia 30 marca 1990 r.

Tol

MR

Aktualnie Ośrodek funkcjonuje w oparciu o Statut nadany Uchwałą Nr XVIII/81/04 Rady Gminy Boćki z dnia 30 września 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 162, poz. 2163, z późn. zm.).

Zgodnie z § 6 ust. 2 ww. Statutu Ośrodek działa na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Na podstawie § 5 ust. 3 pkt 4 Statutu Ośrodek wykonuje zadania organu właściwego Gminy Boćki wynikające z ustawy z dnia 7 września o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. W celu realizacji zadań wynikających z ustawy zatrudnione są 2 osoby: kierownik i pracownik.

Kierownik GOPS w Boćkach posiada następujące upoważnienia:

- Wójta Gminy Boćki z dnia 18.06.2010 roku, do podejmowania działań, prowadzenia postępowania wobec dłużników alimentacyjnych oraz wydawania w tych sprawach decyzji, a także do prowadzenia postępowania oraz wydawania decyzji w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Zarządzenie Nr 15/10 Wójta Gminy Boćki),
- Wójta Gminy Boćki z dnia 08 sierpnia 2008 roku do prowadzenia postępowania oraz wydawania decyzji w sprawie świadczeń funduszu alimentacyjnego oraz do przeprowadzenia wywiadów alimentacyjnych oraz odbierania oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych. (Zarządzenie Nr 19/08 Wójta Gminy Boćki).

Pracownik GOPS w Boćkach posiada następujące upoważnienia:

- Wójta Gminy Boćki z dnia 30.06.2010 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz prowadzenia postępowania, przekazywania do biura informacji gospodarczej informację gospodarczą o zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, a także do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Zarządzenie Nr 17/10 Wójta Gminy Boćki),
- Wójta Gminy Boćki z dnia 27 sierpnia 2008 roku do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do przeprowadzenia wywiadów alimentacyjnych oraz odbierania oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych (Zarządzenie Nr 23/08 Wójta Gminy Boćki).

[Akta kontroli Nr 1-4]

Ad. II. Zadania organu właściwego dłużnika.

W trakcie kontroli ustalono, że w ewidencji zarejestrowanych jest 37 dłużników alimentacyjnych, w tym:

- 1) 20 zamieszkuje na terenie gminy,
- 2) 11 zamieszkuje na terenie innej gminy,
- 3) 2 dłużników przebywa w zakładzie karnym i areszcie śledczym,
- 4) w stosunku do 2 dłużników nieznane jest miejsce pobytu.
- 5) 2 dłużników przebywa za granicą.

2014

AP HQ

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono 22 wywiady alimentacyjne w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej. Odebrano 22 oświadczenia majątkowe. W stosunku do 7 dłużników przeprowadzono wywiad dwukrotnie, z 8 dłużnikami przeprowadzono wywiad jeden raz, gdyż:

- 1) w 2 przypadkach, w okresie świadczeniowym 2009/2010 dłużnicy nie stawili się na wezwanie Ośrodka (skierowano wnioski do prokuratury), wywiady przeprowadzono w kolejnym okresie świadczeniowym,
- 2) w 3 przypadkach, w kolejnym okresie świadczeniowym nie przyznano świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- 3) w 3 przypadkach postępowanie wobec dłużników zostało wszczęte w okresie świadczeniowym 2010/2011.

Nie przeprowadzono wywiadów alimentacyjnych i nie odebrano oświadczeń majątkowych od 3 dłużników alimentacyjnych gdyż:

- 1) 2 dłużników przebywa w zakładzie karnym i areszcie śledczym,
- 2) w 1 przypadku dłużnik nie stawiał się na wezwania Ośrodka.

Wykaz przypadków, w których wezwano dłużników do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego po terminie zawiera załącznik Nr 1 do protokołu.

[Załącznik Nr 1]

Wystosowano 8 wniosków o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 kodeksu karnego. W stosunku do 6 dłużników, którzy nie stawili się na wezwanie Ośrodka w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego skierowano 6 wniosków. Wobec 2 dłużników, którzy nie wywiązali się z zobowiązania do zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy skierowano 2 wnioski o ściganie. W stosunku do 2 dłużników ww. wnioski skierowano dwukrotnie.

Stosownie do art. 5 ust. 3 ustawy, w przypadku gdy dłużnik uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego lub odmówił złożenia oświadczenia majątkowego organ właściwy składa wniosek o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.) **oraz kieruje** wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego.

Stwierdzono, że tylko w jednym przypadku (na 6 dłużników, wobec których wystosowano wnioski o ściganie za przestępstwo z art. 209 § 1 kk) Ośrodek zwrócił się z wnioskiem do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu. Nie zwrócono się z wnioskiem o zatrzymanie prawa jazdy jednemu dłużnikowi, gdyż w wyniku przeprowadzonego wywiadu z dłużnikiem uzyskano między innymi

Pol

PP

11

informację, że dłużnik nie posiada prawa jazdy. **Ośrodek, w 4 przypadkach nie wystosował ww. wniosku, pomimo takiego obowiązku.**

W 5 przypadkach Ośrodek zobowiązał dłużników do zarejestrowania się jako bezrobotny lub poszukujący pracy w powiatowym urzędzie pracy. W jednym przypadku, w wyniku przeprowadzonego wywiadu ustalono, że dłużnik nie posiada stałego zatrudnienia, utrzymuje się z prac dorywczych oraz nie jest zarejestrowany jako bezrobotny w pup. **Ośrodek nie zobowiązał dłużnika do zarejestrowania się w pup, pomimo takiego obowiązku.** Obowiązek ten został zrealizowany dopiero po roku, tj. po przeprowadzonym w dniu 04.05.2011 r. wywiadzie z dłużnikiem (z którego wynikało że sytuacja dłużnika nie uległa zmianie), wystosowano do dłużnika w dniu 24.05.2011 r. pismo zobowiązujące go do zarejestrowania się jako bezrobotny w powiatowym urzędzie pracy.

W 1 przypadku 23.01.2009 r. zwrócono się z pismem do właściwego powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużnika. Przez okres 10 miesięcy Ośrodek nie otrzymał żadnej odpowiedzi i **nie podjął żadnych działań w tej sprawie.** Dopiero w dniu 26.11.2009 r. otrzymano pismo z pup o zarejestrowaniu się dłużnika jako „bezrobotny, który nie odmówił bez uzasadnionej przyczyny propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej (...)”.

Ośrodek skierował 8 wniosków do właściwego powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużników alimentacyjnych. W jednym przypadku, podczas wywiadu w dniu 07.06.2011 r. dłużnik zobowiązał się do zarejestrowania się w urzędzie pracy jako poszukujący pracy, w ciągu 14 dni od dnia przeprowadzenia wywiadu. GOPS w Boćkach w dniu 05.08.2011 r. zwrócił się do pup z wnioskiem o aktywizację zawodową dłużnika. Pismem z dnia 24.08.2011 r. (wpływ do GOPS 26.08.2011 r.) pup poinformował, że dłużnik nie figuruje jako osoba bezrobotna oraz jako poszukująca pracy. W dniu 01.09.2011 r. wezwano dłużnika do stawiennictwa w Ośrodku w celu złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie (dłużnik odebrał korespondencję w dniu 08.09.2011 r.). **Do dnia kontroli dłużnik nie stawiał się na wezwanie, a Ośrodek nie podjął wobec niego dalszych działań.**

Ośrodek przekazał organowi właściwemu wierzyciela 13 informacji (na 22) z wywiadów alimentacyjnych i odebranych oświadczeń majątkowych. Ośrodek nie miał obowiązku przekazania 9 informacji, gdyż w 6 przypadkach występował jednocześnie jako organ właściwy wierzyciela i dłużnika (z 3 dłużnikami przeprowadzono wywiad dwukrotnie, z 3 dłużnikami jednokrotnie). Ponadto GOPS w Boćkach przekazał organowi właściwemu wierzyciela informacje o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego, między innymi: o skierowaniu do prokuratury wniosków o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 kodeksu karnego. **Nie przekazano informacji na temat efektów kierowanych wniosków o ściganie oraz wniosków do powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużników oraz o ich efektach.**

Stwierdzono, że współpracowano z komornikiem sądowym w kwestii prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych. Ośrodek przekazał komornikowi sądowemu 22 informacje pochodzące z wywiadu alimentacyjnego oraz oświadczenia majątkowego (przekazano wszystkie informacje). Ponadto GOPS w Boćkach przekazał komornikowi informacje o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego, między innymi: o skierowaniu do prokuratury wniosków o ściganie za

Tel

APMA

przestępstwo określone w art. 209 § 1 kodeksu karnego. **Nie przekazano informacji na temat efektów kierowanych wniosków o ściganie oraz wniosków do powiatowego urzędu pracy o aktywizację zawodową dłużników oraz o ich efektach.**

W 2 przypadkach, po otrzymaniu wniosków o podjęcie działań wobec dłużników od organu właściwego wierzyciela, wezwano dłużników do stawienia się w Ośrodku w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego. Pracownik GOPS w Boćkach uzyskał informacje, że dłużnicy nie mieszkają pod wskazanym adresem. Ośrodek poinformował organ właściwy wierzyciela o podjętych działaniach wobec dłużników, tj. o wezwaniu dłużników na wywiad i uzyskanych informacjach na temat niezamieszkiwania dłużników pod wskazanym adresem. Należy jednak stwierdzić, że w wyżej opisanych przypadkach GOPS w Boćkach, nie podjął dalszych działań zmierzających do ustalenia aktualnego miejsca zamieszkania dłużników alimentacyjnych.

Organ właściwy dłużnika nie informował sądu o beczynności lub wszelkich przejawach opieszałości komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu, gdyż nie było przesłanek do takiego działania.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie umarzał należności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1,2,4 ustawy, gdyż nie zaistniały przesłanki określone w art. 30 ust. 1 ustawy (ośrodek wydał decyzję odmowną w sprawie umorzenia należności z tytułu wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego).

Ad. III. Zadania organu właściwego wierzyciela.

W 11 przypadkach, z uwagi na zamieszkiwanie dłużników alimentacyjnych na terenie innej gminy, w okresie świadczeniowym 2010/2011 Ośrodek wystosował do organu właściwego dłużnika alimentacyjnego 17 wniosków o podjęcie działań. W stosunku do 1 dłużnika wystosowano wnioski czterokrotnie, wobec 2 trzykrotnie, wobec 1 dwukrotnie, w stosunku do 5 jednokrotnie. Nie było obowiązku wystosowania wniosków do 2 dłużników (jeden przebywa za granicą, w drugim przypadku zaprzestano wypłacania świadczeń wierzycielowi w kontrolowanym okresie).

Po zakończeniu okresu świadczeniowego, ośrodek wydał 46 decyzji administracyjnych w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń. W każdym przypadku były wszczęte postępowania przed wydaniem decyzji w sprawie zwrotu należności z tytułu wypłaconych świadczeń.

W/w decyzje wydano w terminie i w stosunku do wszystkich dłużników. **Stwierdzono, że w jednym przypadku decyzję w sprawie zwrotu przez dłużnika należności z tytułu wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń z funduszu za okres od 2009.10.01 do 2010.09.30 wydano dopiero w dniu 21.10.2011 r. (rok po terminie, decyzję należało wydać w 2010 r.).**

W celu wyegzekwowania wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, organ właściwy wierzyciela skierował do dłużników alimentacyjnych, niewywiązujących się z obowiązku zwrotu określonej w decyzji kwoty należności, 33 upomnienia, a następnie 30 tytułów wykonawczych do urzędów skarbowych w celu wszczęcia na ich podstawie egzekucji administracyjnej. **Nie wystosowano 3 tytułów**

10/4

PP MŁ

wykonawczych, pomimo takiego obowiązku. Ponadto stwierdzono, że tytuły wykonawcze w większości przypadkach nie były wystawiane po bezskutecznym upływie terminu do zapłaty określonego w upomnieniu.

Ośrodek przekazywał dłużnikom alimentacyjnym i organom właściwym dłużnika informacje o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, informacje o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa oraz decyzje w sprawie zwrotu przez dłużnika należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Przekazano komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne decyzje przyznające osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

Nie informowano sądu o bezczynności lub wszelkich przejawach opieszałości komornika sądowego prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnikowi alimentacyjnemu, gdyż nie było przesłanek do takiego działania.

W dniu 12 stycznia 2009 roku Wójt Gminy Boćki zawarł umowę na czas nieokreślony z InfoMonitorem Biurem Informacji Gospodarczej Spółką Akcyjną z siedzibą w Warszawie, w celu przekazywania do InfoMonitora informacji gospodarczych dotyczących dłużników alimentacyjnych. GOPS w Boćkach jako organ właściwy wierzyciela przekazywał do biura informacji gospodarczej informacje gospodarcze o zobowiązaniu albo zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1, w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boćkach.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Boćkach został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole,
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Zastrzeżenia, o których mowa w pkt 1 powinny być zgłoszone na piśmie do Wojewody Podlaskiego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli Urzędu Gminy Boćki pod poz. 9 /2011.

Boćki 15.12.2011

(miejsce i data podpisania protokołu kontroli)

.....
Protoczek Barbara

podpis kontrolowanego

1. *Anna Kopyrowska*
 2. *Marek Kopyrowski*
 podpis kontrolujących

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałam:

Boćki, 15.12.2011 Piotoczko Barbara
(miejsce, data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)