

Białystok, 31 stycznia 2012 roku

POLECONY

Za zwrotnym potwierdzeniem
odbioru

Pan
Krzysztof CHLEBOWICZ
Burmistrz Tykocina

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), uprzejmie informuję, iż przeprowadzona w dniu 12 grudnia 2011 roku przez pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku kontrola koordynowana w Urzędzie Stanu Cywilnego w Tykocinie dotyczyła oceny prawidłowości realizacji zadań określonych ustawą z dnia 29 września 1986 roku – Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264), rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 roku w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. z 1998 roku, Nr 136, poz. 884 z późn. zm.), ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1414).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana w dniu 12 stycznia 2012 roku - przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

Kontrola rejestracji stanu cywilnego w Urzędzie Stanu Cywilnego w Tykocinie wykazała dbałość w zakresie prowadzenia i przechowywania ksiąg stanu cywilnego oraz sporządzania aktów stanu cywilnego.

Stwierdzono, że akty urodzeń, małżeństw i zgonów oznaczone są oddzielnie dla każdego rodzaju aktów. Numerom poszczególnych aktów odpowiada numer tzw. akt zbiorowych, które prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Miejsca niewypełnione w poszczególnych rubrykach aktów i w rubryce „uwagi” są zakreszone w sposób uniemożliwiający późniejsze dokonanie wpisów. Wzmianki i przypiski do aktów stanu cywilnego nanoszone są na bieżąco.

Nie stwierdzono naruszenia właściwości miejscowej organu uprawnionego do sporządzania aktów urodzeń, małżeństw i zgonów.

Kontrola akt zbiorowych do aktów małżeństw wykazała prawidłowość kompletowania dokumentów.

OGÓLNA
31 STY. 2012

Zaświadczenia wypełnione i podpisane przez duchownego, potwierdzające zawarcie małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 krio, wpłynęły do USC w wymaganym ustawowo terminie.

Zaświadczenia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa wydawane były zgodnie z treścią przepisu art. 4¹ k.r.o.

W zakresie rejestracji zgonów kontrola wykazała, że zgłoszenia zgonów dokonywane były prawidłowo, w ustawowym terminie i przez osoby do tego upoważnione zgodnie z treścią art. 65 p.a.s.c. Terminy sporządzania aktów zgonu były zachowane. Akta zbiorowe do poszczególnych aktów zgonu kompletowane były prawidłowo. Każdorazowo znajdowały się w nich karty zgonu.

Stwierdzono jednakże w pracy Kierownika USC w Tykocinie następujące uchybienia:

1. przy sporządzaniu aktu urodzenia Nr 1/2011 i aktu małżeństwa Nr 3/2010, na podstawie decyzji podjętych w trybie art. 73 ust. 1 prawa o asc, nie zachowano istoty transkrypcji tj. wpisano niektóre dane do decyzji i aktów polskich, mimo, że nie wynikały one z zagranicznych aktów;
2. przyjęcie kserokopii odpisów aktów urodzenia małżonków, które następnie stanowiły podstawę do uzupełnienia i sprostowania aktu małżeństwa Nr 3/2010;
3. w podjętych decyzjach dot. wpisania aktu małżeństwa Nr 6/2010 oraz aktu zgonu Nr 15/2011, a także w decyzjach dot. uzupełnienia tych aktów, Kierownik USC nie odzwierciedlił faktu iż strona była reprezentowana przez pełnomocnika;
4. nanosząc wzmianki dodatkowe o nazwiskach noszonych po zawarciu związku małżeńskiego Kierownik USC w sposób nieprecyzyjny powołał przepisy prawa (dot. aktów małżeństwa Nr 30/2010 oraz 31/2010);
5. naniesienie w akcie małżeństwa Nr 17/2011 wzmianki dodatkowej o jego uzupełnieniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania;
6. stwierdzono, iż między danymi wynikającymi z karty zgonu i danymi zawartymi w akcie zgonu Nr 20/2010 istnieją rozbieżności z zakresie daty zgonu;
7. naniesienie w akcie małżeństwa wzmianki dodatkowej dot. zmiany nazwiska na podstawie nieostatecznej decyzji (USC.513/5/10), co jest niezgodne z art. 21 ust. 2 prawa o asc;
8. na wydanych przez Kierownika USC decyzjach o wpisaniu aktów stanu cywilnego brak było adnotacji o uiszczeniu opłaty skarbowej lub informacji o niepodleganiu opłacie skarbowej;
9. stwierdzono, iż na niektórych podaniach o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego brak jest określenia stopnia pokrewieństwa osoby wnioskującej z osobą której akt dotyczy.

Zawiadamiając o powyższym proszę o podjęcie stosownych działań zmierzających do uniknięcia wskazanych uchybień w przyszłości tj.:

Ad. 1 przestrzeganie zasad kierujących transkrypcją. Należy bowiem pamiętać, że transkrypcja polega na wiernym przeniesieniu danych z odpisu aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do księgi polskiej w zakresie wymaganym przez prawo polskie,

Ad. 2 należy pamiętać, że podstawę uzupełnienia lub sprostowania aktów stanu cywilnego winny stanowić oryginalne odpisy zupełne aktów stanu cywilnego, nie zaś ich kserokopie;

Ad. 3 zwrócenie uwagi aby w sytuacji, gdy strona działa przez pełnomocnika, fakt ten był odzwierciedlony w decyzjach wydawanych przez Kierownika USC;

Ad. 4 w aktach małżeństw, sporządzonych na podstawie decyzji podejmowanych w trybie art. 73 ust. 1 należy nanosić w sposób precyzyjny wzmiankę dodatkową o nazwiskach małżonków i dzieci pochodzących z tego małżeństwa (tj. z powołaniem odpowiednich przepisów prawa);

Ad. 5 i Ad. 7 przestrzeganie w prowadzonych postępowaniach zasady wynikającej z art. 21 ust. 2 prawa o asc, iż podstawę wpisania wzmianki dodatkowej w akcie stanu cywilnego stanowią decyzje ostateczne;

Ad. 8 w podejmowanych decyzjach należy każdorazowo wpisywać informację wysokości uiszczonej opłaty skarbowej bądź też informację o niepodleganiu opłacie skarbowej zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330);

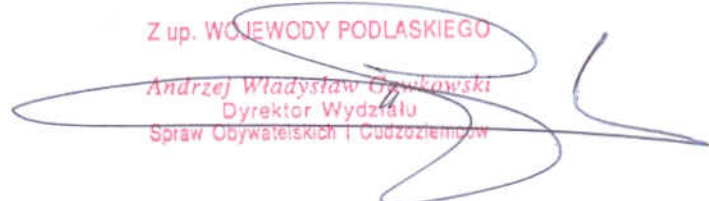
Ad 9. przy wydawaniu odpisów stanu cywilnego należy każdorazowo sprawdzać czy o wydanie odpisu stanu cywilnego ubiega się osoba uprawniona wymieniona w art. 83 ust. 1 i 2 prawa o aktach stanu cywilnego oraz umieszczać stosowną adnotację o powyższym w aktach sprawy.

Odstępuje się od zaleceń dotyczących pkt. 6. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Tykocinie wyjaśnił z lekarzem, który wystawił kartę zgonu, rozbieżności między kartą zgonu a sporządzonym aktem, dotyczące daty zgonu i usunął powyższe rozbieżności.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia o sposobie wykorzystania uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Władysław Gzykowski
Dyrektor Wydziału
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców



E. Sosnowska

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

31.01.2012
Anna Sosnowska-Adam: ka