

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 06.06.2012 r.

PS-I-431.1.7.2012.MO

**Pani
Anna Zieniewicz
Dyrektor
Domu Dziecka im. Janusza Korczaka
w Krasnem**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887 z późn. zm.) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadzili w dniach 17 - 18 maja 2012 r. kontrolę w Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Krasnem w zakresie zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce. Kontrolą objęto okres od 1 maja 2011 r. do dnia kontroli tj. do 17 maja 2012 r.

W toku kontroli ustalono, że dzieci przebywające w placówce są w wieku od dwóch miesięcy do 19 lat. W dniu 17.05.2012r. w ewidencji placówki figurowało 45 dzieci: 13 - w placówce typu interwencyjnego i 32 - w placówce typu socjalizacyjnego. Liczba dzieci przebywających w placówce socjalizacyjnej przekracza (o 2 osoby) liczbę dzieci, jaka może w niej przebywać, zgodnie z zezwoleniem Wojewody Podlaskiego wydanego decyzją nr PS.V.90145-11/2010 z dnia 29.12.2010r. (zezwolenie na przebywanie w placówce socjalizacyjnej 30 dzieci).

Stwierdzono, że w placówce umieszczano dzieci na podstawie skierowań Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku, wydanych zgodnie z postanowieniem właściwego sądu. W okresie objętym kontrolą do placówki przyjęto bez skierowania sześcioro dzieci: czworo na mocy postanowienia właściwego sądu, dwoje bez postanowienia, w tym jedno na wniosek matki. Dyrektor Domu Dziecka niezwłocznie powiadomił sąd oraz właściwy PCPR o ich przyjęciu do placówki. Pobyt dzieci został uregulowany, poprzez skierowanie ich do placówki.

W wyniku analizy akt dzieci ustalono, że w placówce typu interwencyjnego umieszczono troje dzieci, które zgodnie z orzeczeniem sądu powinny być skierowane do placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego. W skierowaniu powiat określił miejsce pobytu dzieci w placówce typu interwencyjnego, do czasu zwolnienia się miejsca socjalizacyjnego. W dniu kontroli dzieci nadal przebywały w placówce typu interwencyjnego. Ponadto w placówce nie uniknięto sytuacji, gdy na skutek przedłużającego się postępowania sądowego w sprawie uregulowania sytuacji prawnej czworo dzieci przebywało w placówce dłużej niż trzy miesiące (od 8 miesięcy do roku).

W 2012 roku do placówki skierowano czworo dzieci poniżej dziesiątego roku życia, były to dwa rodzeństwa: bliźnięta dwumiesięczne i rodzeństwo w wieku 1 rok i 2 lata. (wszystkie dzieci odebrano ze szpitala). Dzieci posiadają skierowania do placówki (zgodnie

WYŚCIELANIA OGÓLNA

przynięto 06 CZE. 2012

z postanowieniem sądu o umieszczeniu w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego w trybie zarządzenia tymczasowego na czas trwania postępowania na trzy miesiące). Umieszczenie ww. dzieci było zgodne z art. 95 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, na podstawie którego umieszczenie dziecka poniżej 10 roku życia w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego jest możliwe w wyjątkowych przypadkach szczególnie, gdy przemawia za tym stan jego zdrowia lub dotyczy to rodzeństwa. Stwierdzono, że umieszczenie wymienionych dzieci w placówce było uzasadnione.

Ustalono podczas kontroli, że w dokumentacji dzieci znajdują się pisma informujące właściwy PCPR o przyjęciu dziecka do placówki.

Wychowankowie przebywający w dniu kontroli w placówce typu socjalizacyjnego posiadali komplet dokumentów na podstawie obowiązujących przepisów tj. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych (Dz. U. Nr 201, poz. 1455) i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), tj. odpis aktu urodzenia dziecka, a w przypadku sierot lub półsierot również aktu zgonu rodzica, orzeczenie sądu o umieszczeniu dziecka w placówce albo wniosek rodziców, opiekunów prawnych, dziecka lub osoby trzeciej o umieszczenie dziecka w placówce, dokumentację o stanie zdrowia dziecka, w tym kartę szczepień, dokumenty szkolne, w szczególności świadectwa szkolne, kwestionariusz aktualnego rodzinnego wywiadu środowiskowego wraz ze szczególnym opisem sytuacji dziecka oraz dokumentację dotychczasowych działań podjętych wobec dziecka i rodziny informację o prowadzonej pracy z rodziną dziecka i jej rezultatach.

Dzieci przyjęte do placówki typu interwencyjnego w większości przypadków nie posiadały, w dniu przybycia, kompletu wymaganych dokumentów.

Ustalono, że przy kierowaniu dziecka do placówki powiat nie dysponował kompletną dokumentacją określoną § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (od 1 stycznia br.) czy § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (do końca 2011 r.). W skierowaniach informował, iż dokumenty, o których mowa w ww. przepisach zostaną przekazane do placówki natychmiast po ich zgromadzeniu. Brakujące dokumenty dotyczące danego dziecka (np. odpis skrócony aktu urodzenia, dokumentacja szkolna, dokumentacja medyczna), na wniosek dyrektora placówki, były uzupełniane przez właściwe instytucje, np. urząd stanu cywilnego przysyłał skrócone odpisy aktu urodzenia dziecka, właściwy NZOZ - dokumentację medyczną. Powiat w miarę możliwości przekazywał placówce uzyskane dokumenty dzieci.

Zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej dokumenty, określone w § 8 ust. 1 dyrektorowi placówki przekazuje powiat, który kieruje dzieckiem do instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W okresie objętym kontrolą w placówce działał zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, do którego zadań należało dokonywanie okresowej oceny sytuacji dziecka, w tym oceny zasadności dalszego jego pobytu w placówce. Ustalono, że w przypadku każdego dziecka umieszczonego w placówce stały zespół, po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, formułował na piśmie opinię dotyczącą zasadności dalszego jego pobytu w placówce. Opinia o zasadności pobytu dziecka w placówce wynikała również z podejmowanych działań na rzecz powrotu dziecka do rodziny i utrzymywania przez nie kontaktów z rodzicami, jeśli rodzice nie są zainteresowani utrzymaniem kontaktu z dziećmi.

bierzmowanie. Ponadto pracownicy placówki pomagają rodzicom dzieci w załatwianiu spraw urzędowych, znalezieniu pracy, w podjęciu terapii uzależnień i udziału w warsztatach umiejętności wychowawczych. W dokumentacji dzieci znajdują się podania opiekunów z prośbą o wyrażenie zgody na urlopowanie dzieci, pisma placówki do sądu w sprawie uregulowania sytuacji dziecka. Dotyczy to np. zmiany środka wychowawczego w postaci umieszczenia w placówce na powrót do domu. Placówka podejmowała także działania w celu poszukiwania rodziny dalszej dzieci oraz osób zaprzyjaźnionych polegające m. in. na: przeprowadzaniu wywiadów środowiskowych w miejscu zamieszkania rodziców lub opiekunów dziecka, współpracy z instytucjami udzielającymi pomocy rodzinie, czuwaniu nad prawidłowym przebiegiem pobytu wychowanków w miejscu zamieszkania.

W wyniku podejmowanych działań, w okresie objętym kontrolą z placówki odeszło 24 wychowanków, w tym: 1 dziecko do rodziny biologicznej, 4 - do rodziny zastępczej, 5 - do innych placówek, 4 - usamodzielniało się i 5 dzieci zostało przysposobionych.

Wykonywanie zadań przez Dom Dziecka im. Janusza Korczaka w Krasnem w zakresie zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce oceniono pozytywnie z uchybieniem, w związku z tym, w oparciu o ustalenia kontroli zalecam:

- utrzymanie liczby dzieci w placówce zgodnie z liczbą miejsc określoną w Decyzji Wojewody Podlaskiego nr PS.V.90145-11/2010 z dnia 29.12.2010 r.

Na podstawie art. 125 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Dyrektor Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Krasnem, może zgłosić do Wojewody Podlaskiego zastrzeżenia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych.

W przypadku nie skorzystania z powyższego prawa, należy w terminie 30 dni powiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie i terminie realizacji zaleceń pokontrolnych.


Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Pan Wiesław Pusz
Starosta Białostocki


M. Ogiński 6.06.2011r.