

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 30.04.2012r.

WZON.9532.1.2012.AR

**Anna Żarska
Przewodnicząca Powiatowego
Zespołu do Spraw Orzekania o
Niepełnosprawności w
Bielsku Podlaskim**

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011, Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) członkowie Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oraz pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego przeprowadzili w dniach 19 i 20 marca 2012r. w kierowanym przez Panią Zespole kontrolę problemową. Zakres przedmiotowy kontroli, zgodnie z art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6 ww. ustawy obejmował ocenę:

1. Zgodności orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (trafność rozstrzygnięć pod względem orzecznictwem);
2. Prawdliwości i jednolitości stosowania standardów i procedur w sprawach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (formalna poprawność postępowań);

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Panią i doręczonym Wojewódzkiemu Zespołowi w dniu 23.04.2012r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami. Nie stwierdzono wątpliwości co do zgodności poddanych kontroli orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami obowiązującymi w zakresie kryteriów kwalifikowania do osób niepełnosprawnych. Wobec powyższego nie ma postaw do podjęcia działań o których mowa w art. 6 c ust. 3 i 4 ww. ustawy czyli:

- ☐ wznowienia postępowań lub stwierdzenia nieważności orzeczeń;

□ odwołania członków zespołu, odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości;
Stwierdzono natomiast nieprawidłowości polegające na naruszeniu przepisów obowiązujących w zakresie procedury orzekania, polegające na :

1. Przekraczaniu terminów rozpatrzenia wniosków, określonych w art. 35 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.). W wyniku kontroli stwierdzono, iż 57% skontrolowanych spraw rozpatrzono w terminie przekraczającym 1 miesiąc, ale nie dłuższym niż 2 miesiące. W każdym przypadku przekroczenia 1 miesięcznego terminu- organ wywiązał się z obowiązku sygnalizacji- niezwłocznie informował strony o tym fakcie, stosownie do art. 36 KPA oraz § 19 ust. 3 pkt. 3 rozporządzenia z 15.07.2003r. Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności ((Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.). Należy jednak zauważyć, że 2- miesięczny termin przewidziany przez ustawodawcę w art. 35 § 3 KPA odnosi się do spraw szczególnie skomplikowanych, a z ustaleń kontroli wynika, że wnioski rozpoznane w terminie do 2 miesięcy- nie miały takiego charakteru.
2. Nieprawidłowym przeprowadzaniu i dokumentowaniu wstępnej weryfikacji dokumentacji, o której mowa w § 33 ww. rozporządzenia z 15.07.2003r., polegających na nie określaniu przez lekarza, dokonującego weryfikacji rodzaju specjalności medycznej właściwej do rozpoznania danego wniosku.
3. Nieprawidłowym dokumentowaniu czynności przewodniczącego zespołu, o której mowa w § 19 ust.1 ww. rozporządzenia, polegających na nie potwierdzaniu podpisem czynności jaką jest wyznaczenie w każdej indywidualnej sprawie członków składu orzekającego.
4. Nieprawidłowościach w ocenach stanu zdrowia, polegających na wpisywaniu jako rozpoznania zasadnicze schorzeń, które należało w świetle załączonych dowodów uznać za współistniejące.
5. Nieprawidłowościach w uzasadnieniach ocen członków składów (lekarzy i pracowników socjalnych) i orzeczeniach, polegające na ich niezgodności z obowiązującą definicją ustawową znacznego stopnia niepełnosprawności (brak przesłanki dotyczącej konieczności „opieki”)

W celu wyeliminowania wyżej opisanych nieprawidłowości formułuje się następujące zalecenia:

1. Podjęcie działań organizacyjnych mających na celu przestrzeganie terminów załatwiania spraw.
2. Wyeliminowanie wszystkich opisanych w protokole nieprawidłowości w zakresie procedury orzekania, a w szczególności w stosowaniu instytucji wstępnej weryfikacji dokumentacji o której mowa w § 33 oraz trybu zaocznego, o którym mowa w § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia z 15.07.2003r.
3. Zapoznanie członków Zespołu z wynikami kontroli i przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego z zakresu obowiązujących w procesie orzekania przepisów prawa.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialna jest przewodnicząca Powiatowego Zespołu w Bielsku Podlaskim pełniąca funkcję do 31.12.2011r.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż jako kierownik jednostki kontrolowanej jest Pani zobowiązana, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, zawiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

otrzymuje do wiadomości:

Starosta Powiatu Bielskiego

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
imię i nazwisko
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Handwritten note:
30.04.2012