

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 29.08.2012r.

PS-II. 431.11.2012.MW

**Pan
Józef Zbigniew Falkowski
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Mońkach**

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI UPROSZCZONEJ

Działając na podstawie art. 10 ust. 1 w związku z art. 111 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.), w związku z anonimową skargą, przekazaną Wojewodzie Podlaskiemu w dniu 01.06.2012r. przez Najwyższą Izbę Kontroli- Delegatura w Białymstoku, na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Mońkach, w dniach 25.07.2012r.- 27.07.2012r. pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego:

- 1) Małgorzata Czyżewska- Worobiej- p.o. kierownika Oddziału Rynku Pracy- kierownik zespołu kontrolerów- upoważnienie Nr PS-II.431.11.2012.MC z dnia 23.07.2012r., wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej- Pana Andrzeja Kozłowskiego;
- 2) Małgorzata Czerniawska- starszy inspektor wojewódzki- upoważnienie Nr PS- II.431.11.2012.MC z dnia 23.07.2012r., wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej- Pana Andrzeja Kozłowskiego;
- 3) Tomasz Pilczuk- inspektor- upoważnienie Nr PS-II.431.11.2012.MC z dnia 23.07.2012r., wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej- Pana Andrzeja Kozłowskiego;

przeprowadzili kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy, z siedzibą w Mońkach przy ul. Wyzwolenia 22.

[akta kontroli Nr1- Pismo NIK- Delegatura w Białymstoku BOE/BOS-052-1456/2012/GO z dnia 25.05.2012r. oraz skarga z 30.04.2012r.]

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Prawidłowość realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Mońkach zadań, wynikających z ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie organizowania staży osób bezrobotnych, udzielania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, kwalifikacji kadr PUP

w Mońkach oraz trybu organizowania szkoleń członków Powiatowej Rady Zatrudnienia - tj. obszarów, których dotyczyły zarzuty zawarte w skardze.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

1. Spełnianie przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Mońkach, wymienionych w skardze wymagań kwalifikacyjnych, o których mowa w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Kontroli poddano akta osobowe pracowników wymienionych w skardze: Pani Agnieszki Chodkiewicz- zastępcy Dyrektora PUP, Pani Edyty Stankiewicz- pośrednika pracy stażysty, Pani Małgorzaty Mięksisz- pośrednika pracy, Pana Sebastiana Kulikowskiego- pośrednika pracy I stopnia, Pana Błażeja Bańkowskiego- doradcy zawodowego.

Ustalono, iż wszyscy ww. pracownicy spełniają minimalne wymagania kwalifikacyjne niezbędne do wykonywania pracy na zajmowanych stanowiskach, określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 50, poz. 389 z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i realizują zadania wynikające z zakresu czynności.

Zakres obowiązków Pana Sebastiana Kulikowskiego- pośrednika pracy I stopnia- zawiera także zadania nie będące pośrednictwem pracy w rozumieniu art. 36 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, na przykład zadania, będące instrumentami rynku pracy.

[akta kontroli Nr 2- Zakres zadań, uprawnień i zastępstwa Pana Sebastiana Kulikowskiego z dnia 1.09.2011r.]

Ustalono także, iż poddana kontroli dokumentacja nie zawierała informacji o posiadaniu przez ww. pracowników pełnej zdolności do czynności prawnych oraz o nieskazaniu prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, co jest niezgodne z art. 92 ust. 2 i art. 94 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

2. Prawidłowość trybu organizacji i finansowania szkoleń członków Powiatowej Rady Zatrudnienia w 2008r., 2009r., 2012r.- zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 6 października 2004r. w sprawie rad zatrudnienia (Dz. U. z 2004r. Nr 224, poz. 2281).

Zarzuty opisane w skardze dotyczyły organizacji szkoleń członków Powiatowej Rady Zatrudnienia w następujących terminach:

- w dniach 22- 28. 09.2008r. w Irlandii- uczestniczył Pan Jan Joka (przewodniczący Rady);
- w dniach 19- 21.06.2009r. w Krakowie- uczestniczyła Pani Halina Wierzbicka (członek Rady);
- w dniach 15- 19.04.2012r. w Gdańsku- uczestniczyli wszyscy członkowie Rady;

Aktualny skład Powiatowej Rady Zatrudnienia ustalony został Zarządzeniem Starosty Monieckiego Nr 6/ 2009 z dnia 26 lutego 2009r.

Określanie zakresu potrzeb szkoleniowych, o których mowa w § 8 ww. rozporządzenia powinno odbywać się na podstawie uchwał rady zatrudnienia w 2 alternatywnych formach: uchwalenie rocznego planu szkoleń członków rady lub podjęcie uchwały o potrzebie zorganizowania szkolenia dla zainteresowanych członków na określony temat, związany z realizacją przepisów ustawy.

W objętym kontrolą okresie Powiatowa Rada Zatrudnienia w Mońkach nie określiła w formie uchwał rocznego planu szkoleń. Podejmowano natomiast uchwały w sprawie zorganizowania szkoleń

jednostkowych na określony temat, związany z realizacją przepisów ustawy, ale z wymienionych w skardze szkoleń- jedno było poprzedzone uchwałą, w której wskazano temat szkolenia (*w dniach 15-19.04.2012r. w Gdańsku dla wszystkich członków PRZ, w porozumieniu z Radami w Łomży, Kolnie i Zambrowie*).

Szkolenie zorganizowane w 2008r. w Irlandii oraz w 2009r. w Krakowie- nie było poprzedzone uchwałami Rady.

Tematy szkoleń ustalono w toku kontroli na podstawie opisów w fakturach oraz w umowie z organizatorem (w odniesieniu do szkolenia w 2012r.) i były one związane z realizacją przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy:

- „*Nowe oczekiwania polityki rynku pracy wobec osób, zagrożonych bezrobociem oraz powracających z emigracji zarobkowej, jak przenieść doświadczenia irlandzkie na grunt polski-seminaria i warsztaty praktyczne*”- Irlandia;
- „*Outplacement- szanse i zagrożenia, narzędzie oddziaływania na rynek pracy*”- Kraków;
- „*Programy specjalne drogą do skutecznej reaktywacji zawodowej osób bezrobotnych pozostających w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy*”- Gdańsk;

Szkolenia sfinansowano ze środków Funduszu Pracy, na podstawie następujących faktur VAT:

- Nr 0029/9/08 z 28.09.2008r. (Irlandia) na kwotę: 9 974 zł. (koszty 2 osób- przewodniczący Rady i dyrektor PUP);
- Nr 0111/06/09 i Nr 0110/06/09 z 22.06.2012r. (Kraków) na kwotę: 2 615, 00 zł. każda- (koszty 2 osób- członek Rady i dyrektor PUP);
- Nr 5/KD/2012r. z 27.04.2012r. (Gdańsk) na kwotę 20 270, 40 zł.- (koszty 8 osób- 7 członków Rady i dyrektor PUP)

Wszystkie z ww. faktur poddano oględzinom i ustalono, że zawierają cenę jednostkową szkolenia, opis pod względem merytorycznym i formalno- rachunkowym, ze wskazaną pozycją klasyfikacji budżetowej i potwierdzeniem zgodności z procedurą określoną w ustawie o zamówieniach publicznych, co jest zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia.

*[akta kontroli Nr 3.- Zarządzenie Nr 6/2009 Starosty Monieckiego z dnia 26.02.2009r. w sprawie powołania członków Powiatowej Rady Zatrudnienia
akta kontroli Nr 4 Uchwała nr 2/ 2009 Powiatowej Rady Zatrudnienia z dnia 5.03.2009r. w sprawie zorganizowania szkolenia dla członków Powiatowej Rady Zatrudnienia
akta kontroli Nr 5- Uchwała nr 1/ 2010 Powiatowej Rady Zatrudnienia z dnia 2.02.2010r. w sprawie zorganizowania szkolenia dla członków Powiatowej Rady Zatrudnienia
akta kontroli Nr 6- Uchwała nr 5/2012 Powiatowej Rady Zatrudnienia z dnia 26.03.2012r. w sprawie zorganizowania szkolenia dla członków Powiatowej Rady Zatrudnienia
akta kontroli Nr 7- Wykaz szkoleń członków PRZ, finansowanych ze środków Funduszu Pracy za okres od 1.01.2008r.- do 31.12.2010r.]*

- 3. Prawidłowość organizacji staży-** zgodność z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 53, 61a) oraz rozporządzeń: Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 24 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu oraz przygotowania zawodowego w miejscu pracy (Dz. U. Nr 185, poz. 1912 z późn. zm.) oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20.08.2009r. we sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U. z 2009r., Nr 142, poz. 1160)

W celu sprawdzenia zarzutów, zawartych w skardze i dotyczących nieprawidłowości w organizacji staży sprawdzono dokumentację wymienionych w skardze pracodawców (organizatorów staży) oraz osób, skierowanych na staże w latach 2008- 2012:

- 1) **wniosek Komendy Powiatowej Policji w Mońkach** (z dnia 1.08.2008r.) o skierowanie 1 osoby, wskazanej imiennie, spełniającej jeden z warunków, określonych w art. 49 ustawy

(bezrobotna do 25 roku życia). Zawarto umowę dotyczącą odbycia stażu w okresie od 1.09.2008r. do 28.02.2009r.

- 2) **3 wnioski w PUP w Mońkach** (1 wniosek z dnia 13.01.2010r., 2 wnioski z dnia 11.05.2010r.), o skierowanie 3 osób, wskazanych imiennie, spełniających jeden z warunków, określonych w art. 49 ustawy (....., bezrobotne do 25 roku życia). Zawarto umowy dot. odbycia stażu w następujących okresach:

- 14.01.2010r.- 13.07.2010r.
- 17.05.2010r.-16.11.2010r.
- 1.06.2010r.- 30.11.2010r.

Zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia z dnia 20.08.2009r. organizatorem staży był PUP i w związku z tym odstąpiono od zawarcia umów. Staże zakończono w planowanych terminach, nie zaszła bowiem żadna z okoliczności, wymienionych w § 9 ww. rozporządzenia, skutkująca skróceniem stażu. Dyrektor PUP wyjaśnił, iż wszystkie osoby odbywające staż znalazły zatrudnienie w PUP w Mońkach od dnia 10.01.2011r. na czas określony, początkowo na stanowiskach nie objętych postępowaniem konkursowym (1 osoba- na stanowisku ds. obsługi sekretariatu, a 2 osoby na zastępstwo- w związku z urlopem macierzyńskim kierownika jednego z działów). Z 1 osobą wygasł stosunek pracy, a 2 osoby zatrudniono w Urzędzie po przeprowadzeniu postępowań konkursowych.

Nie potwierdziła się informacja zawarta w skardze o skróceniu staży w przypadku wymienionych w skardze 3 osób.

[akta kontroli Nr 8 – Pismo z dnia 10.07.2012r. Dyrektora PUP w Mońkach skierowane do Starosty Monieckiego]

- 3) **4 wnioski organizatora- Usługi Weterynaryjne Walenty Chojnowski- w latach 2010-2012**

- Nr **ZR-9411-12-2010**- wniosek z dnia 11.01.2010r., o skierowanie do odbycia stażu 2 osób, wskazanych imiennie, stan zatrudnienia- 3 etaty (skorygowane korektorem z 2 etatów), w załączeniu- program/ harmonogram stażu, umowa z dnia 13.01.2010r., okres stażu od dnia 18.01.- 17.07.2010r.
- Nr **ZR-9411-204-2010**- wniosek z dnia 10.09.2010r., o skierowanie do odbycia stażu 1 osoby, wskazanej imiennie (.....), stan zatrudnienia- 3 etaty, w załączeniu- program/ harmonogram stażu, umowa z dnia 20.09.2010r., okres stażu od dnia 20.09.-30.04.2011r.
- Nr **ZR-9411-38- KL**- wniosek z dnia 28.02.2011r. o skierowanie do odbycia stażu 2 osób, wskazanych imiennie (.....), stan zatrudnienia- 2 etaty, w załączeniu- program/ harmonogram stażu, umowa z dnia 31.03.2011r., okres stażu od dnia 1.04.- 30.09.2011r. Obie zatrudnione w ramach stażu osoby podjęły pracę od dnia 01.10.2011r. W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w tym przypadku skierowanie bezrobotnych na staż od dnia 1.04.2011r. tj. jeszcze w trakcie czasie obowiązywania poprzedniej umowy dot. stażu było naruszeniem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 20.08.2009r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu /.../ stanowiącego, iż u organizatora stażu, który jest pracodawcą staż mogą odbywać jednocześnie bezrobotni w liczbie nieprzekraczającej liczby pracowników, zatrudnionych u organizatora w dniu składania wniosku, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. Organizator oświadczył we wniosku z dnia 28.02.2011r., że zatrudnia 2 pracowników i ubiegał się o 2 stażystów, jednak z uwagi na obowiązywanie poprzedniej umowy (przez miesiąc kwiecień 2011r.- liczba stażystów (3) była wyższa niż liczba pracowników (2)).
- Nr **ZR-9411- 101**- wniosek z dnia 29.05.2012r. o skierowanie do odbycia stażu 1 osoby, wskazanej z ewidencji osób bezrobotnych przed 25 rokiem życia. Stan zatrudnienia- 2 etaty, w załączeniu- program/ harmonogram stażu, umowa z dnia 13.06.2012r., okres stażu od 15.06.- 30.11.2012r.- w toku.

- 4) **organizator stażu- Drogeria Wenus- K. Gudel**- wniosek z dnia 18.05.2012r, o skierowanie do odbycia stażu 1 osoby, wskazanej imiennie (.....), organizator stażu nie był pracodawcą- stan zatrudnienia- 0, w zał. program/ harmonogram stażu, umowa z dnia 21.05.2010r., okres stażu: od 1.06.- 30.11.2010r.

- 5) **organizator stażu- firma Kemot-** wniosek z dnia 8.07.2009r., o skierowanie do odbycia stażu 1 osoby, wskazanej imiennie (.....), organizator stażu nie był pracodawcą- stan zatrudnienia- 0, w zał. program/ harmonogram stażu, umowa z dnia 28.08.2009r., okres stażu: od 1.09.2009r.- 28.02.2010r.
- 6) **organizator stażu- Gospodarstwo Rolne Chów Drobiu Henryk Wojtach-** wniosek z dnia 16.02.2012r, o skierowanie do odbycia stażu 1 osoby, wskazanej imiennie (.....), organizator stażu nie był pracodawcą- stan zatrudnienia- 0, w zał. program/ harmonogram stażu, umowa z dnia 22.02.2012r., okres stażu od dnia 1.03.- 31.08.2012r.
- 7) **organizator stażu- firma Global Karol Wojtach -** wniosek z dnia 23.03.2012r., o skierowanie do odbycia stażu 1 osoby, wskazanej imiennie (nie wskazano we wniosku poziomu wykształcenia i minimalnych kwalifikacji osoby kierowanej), organizator stażu nie był pracodawcą- stan zatrudnienia- 0, w zał. program/ harmonogram stażu, umowa z dnia 10.04.2012r., okres stażu od dnia 24.04.2012r.- 22.10.2012r.
- 8) **organizator stażu- Gabinet Weterynaryjny s.c. Kotliński Baczewski-** wniosek z dnia 10.05.2010r, o skierowanie do odbycia stażu 1 osoby, wskazanej imiennie (.....), organizator stażu nie był pracodawcą- stan zatrudnienia- 0, w zał. program/ harmonogram stażu, umowa z dnia 21.05.2010r., okres stażu od dnia 01.06.- 30.11.2010r. Do umowy z dnia 21.05.2010r., został sporządzony Aneks z dnia 17.11.2010r. przedłużający okres odbywania stażu do dnia 31.05.2011r.
- 9) **organizator stażu- Kompleksowe Usługi Pogrzebowe Alina Radomska:**
- wniosek z dnia 13.05.2010r. o skierowanie do odbycia stażu (.....) i (.....), w zał. program/ harmonogram stażu, umowa NR 69/2010 zawarta w dniu 20.05.2010 r. o odbywanie stażu przez ww. osoby.
Akta nr m/1/5723 (.....) – pozostaje w ewidencji bezrobotnych,
Akta nr m/1/15140 (.....)– utrata statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.10.2010r. z powodu przerwania stażu.
 - wniosek z dnia 09.09.2010r. o skierowanie do odbycia stażu (.....) i (.....), w zał. program/ harmonogram stażu, umowa NR 203/2010 zawarta w dniu 20.09.2010r. o odbywanie stażu przez ww. osoby.
Akta nr m/1/7088 (.....)– pozostaje w ewidencji bezrobotnych, od 16.04.2012r. skierowanie na staż – Urząd Miejski w Mońkach,
Akta nr m/1/7392 (.....)– utrata statusu osoby bezrobotnej z dniem 06.06.2011r. z powodu podjęcia pracy u ww. pracodawcy.
 - wniosek z dnia 10.08.2011r. o skierowanie do odbycia stażu (.....),
 - wniosek z dnia 10.08.2011r. o skierowanie do odbycia stażu (.....), w zał. program/ harmonogram stażu, umowa NR 59/2011 zawarta w dniu 29.09.2011r. o odbywanie stażu przez ww. osoby.
Akta nr m/1/3130 (.....)– utrata statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.06.2012r. z powodu podjęcia zatrudnienia u ww. pracodawcy.
Akta m/1/11134 (.....)– utrata statusu osoby bezrobotnej z dniem 25.06.2012r. z powodu podjęcia zatrudnienia u ww. pracodawcy.
 - wniosek z dnia 04.04.2012r. o skierowanie do odbycia stażu (.....),
 - wniosek z dnia 05.04.2012r. o skierowanie do odbycia stażu (.....), w zał. program/ harmonogram stażu, umowa NR 93/KL/2012 zawarta w dniu 12.04.2012r. o odbywanie stażu przez ww. osoby.
Akta nr m/1/14878 (.....)– pozostaje w ewidencji bezrobotnych, od 16.04.2012r. skierowanie na staż do ww. pracodawcy,
Akta nr m/1/7574 (.....)– pozostaje w ewidencji bezrobotnych, od 16.04.2012r. skierowanie na staż do ww. pracodawcy.

Efektywność organizowanych staży u ww. pracodawcy - Akta nr m/1/5723 (.....)– pozostaje w ewidencji bezrobotnych, Akta nr m/1/15140 (.....)– utrata statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.10.2010r. z powodu przerwania stażu, Akta nr m/1/7088 (.....)– pozostaje w ewidencji bezrobotnych, od 16.04.2012r. skierowanie na staż – Urząd Miejski w Mońkach, Akta nr m/1/7392 (.....)– utrata statusu osoby bezrobotnej z dniem 06.06.2011r. z powodu podjęcia pracy u ww. pracodawcy, Akta nr m/1/3130 (.....)– utrata statusu osoby bezrobotnej z dniem

01.06.2012r. z powodu podjęcia zatrudnienia u ww. pracodawcy, Akta m/1/11134 (.....)- utrata statusu osoby bezrobotnej z dniem 25.06.2012r. z powodu podjęcia zatrudnienia u ww. pracodawcy, Akta nr m/1/14878 (.....)- pozostaje w ewidencji bezrobotnych, od 16.04.2012r. skierowanie na staż do ww. pracodawcy, Akta nr m/1/7574 (.....)- pozostaje w ewidencji bezrobotnych, od 16.04.2012r. skierowanie na staż do ww. pracodawcy.

- 10) **organizator: „DAN-DACH” Daniel Kamiński**- wniosek z dnia 28.03.2011r. o skierowanie do odbycia stażu (.....)- organizator stażu nie był pracodawcą- stan zatrudnienia- 0, w zał. program/ harmonogram stażu, umowa NR 39/KL/2011 zawarta w dniu 31.03.2011r. o odbywanie stażu przez ww. osobę.
- 11) **organizator: TECHNIK DENTYSTYCZNY Cecylia Snopko**- wniosek z dnia 07.12.2012r. o skierowanie do odbycia stażu (.....), organizator stażu nie był pracodawcą- stan zatrudnienia- 0, w zał. program/ harmonogram stażu, umowa NR 4/2012 zawarta w dniu 04.01.2012 r. o odbywanie stażu przez ww. osobę.

Kontroli poddano dokumentację, dotyczącą organizowania staży w ramach programu specjalnego realizowanego przez PUP w Mońkach współfinansowanego ze środków EFS i wymienionych w skardze tzn.:

- 12) **East System Consulting Karol Pilecki**- zawarł umowę Nr 84/KL/2012 z dnia 30.03.2012r. o odbywanie stażu od dnia 1.04.2012r.- 31.08.2012r. w ramach projektu „Twoja praca- Twój Sukces”. Wskazana imiennie we wniosku z dnia 15.03.2012r. osoba (.....)- spełniała jeden z warunków, określonych w programie specjalnym i art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (bezrobotna do 25 roku życia, bez doświadczenia zawodowego). W dokumentacji znajduje się również program i harmonogram stażu.
- 13) **Urząd Skarbowy w Mońkach** zawarł umowę Nr 69/KL/2012 z dnia 22.03.2012r. o odbywanie stażu od dnia 1.04.2012r.- 30.09.2012r. w ramach projektu „Twoja praca – Twój Sukces”. Wskazana imiennie we wniosku z dnia 05.03.2012r. osoba (.....)- spełniała jeden z warunków, określonych w programie specjalnym i art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (osoba długotrwale bezrobotna, bez doświadczenia zawodowego). W dokumentacji znajduje się również program i harmonogram stażu.

Skontrolowane wnioski pracodawców (organizatorów staży) zawierały wszystkie elementy, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1-6 rozporządzenia z dnia 24.08.2004r. oraz § 1 ust. 1 pkt 1-7 rozporządzenia z dnia 20.08.2009r. (wniosek, opisany w pkt 3.7 niniejszego sprawozdania- brak poziomu wykształcenia i minimalnych kwalifikacji osoby kierowanej).

Organizatorzy stażu generalnie wskazywali imiennie we wnioskach osoby bezrobotne, spełniające warunki, określone w art. 49 ustawy (bezrobotne do 25 r. życia, bez doświadczenia, długotrwale bezrobotne, powyżej 50 r. życia), przy czym większość osób skierowanych do odbycia stażu spełniała łącznie więcej niż 1 ustawowy warunek. Wskazanie imienne bezrobotnego dopuszczają obowiązujące przepisy (§ 3 ust. 2 rozporządzenia z 24.08.2004r. oraz § 1 ust. 2 rozporządzenia z 20.08.2009r.).

[akta kontroli Nr 9, Kryteria dostępu do uczestnictwa w projekcie „Twoja praca, Twój sukces” w ramach podzadania 6.1.3. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki sporządzony przez Zastępcę Dyrektora PUP w Mońkach;

akta kontroli Nr 10 – Wykaz sporządzony przez Zastępcę Dyrektora PUP w Mońkach zawierający Osoby skierowane na staż, które spełniają warunek art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy]

We wszystkich ww. przypadkach skierowano osoby bezrobotne na badania lekarskie, o których mowa w art. 2 ust. 3 ustawy. Do wszystkich wniosków załączono programy/ harmonogramy stażu, a następnie zawarto umowy, o których mowa w art. 4 ust. 4 ustawy, zawierające elementy określone w obu rozporządzeniach.

We wszystkich skontrolowanych sprawach, po zakończeniu stażu, pracodawcy sporządzili opinie, o której mowa w art. 53 ust. 5 ww. ustawy. Zgodnie z przepisami § 10 obowiązującego rozporządzenia bezrobotni w ciągu 7 dni od otrzymania opinii sporządzili sprawozdania z odbycia

stażu, a działający z upoważnienia Starosty- Dyrektor PUP w Mońkach- wydał zaświadczenia o odbyciu stażu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Zarządzeniem Nr 7/ 2012 z dnia 22.05.2012r. powołał spośród pracowników Urzędu Komisję do spraw oceny wniosków o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu oraz skierowania bezrobotnych do odbycia stażu u organizatora. Jako załącznik do Zarządzenia opracowano *Regulamin oceny wniosków o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu*. Z wyjaśnień Dyrektora PUP (przekazanych kontrolującemu, a sporządzonych na polecenie Starosty Powiatu Monieckiego) wynika, że w okresie poprzedzającym wdrożenie ww. procedury, wszystkie wnioski o zorganizowanie stażu, zgodnie z dekreacją Dyrektora przekazywane były do Centrum Aktywizacji Zawodowej, gdzie sprawdzano ich prawidłowość pod względem formalnym i merytorycznym. Po wykonaniu tych czynności zastępca Dyrektora PUP, sprawujący bezpośredni nadzór nad CAZ (do listopada 2011r.- Pani Jolanta Kalinowska, od grudnia 2011r.- Pani Agnieszka Chodkiewicz) przedstawiał Dyrektorowi wnioski do zatwierdzenia. Od maja 2012r.- wniosek po przeprowadzeniu oceny formalnej- przekazywany jest komisji, o której mowa w Zarządzeniu Dyrektora – w celu dokonania oceny merytorycznej.

[akta kontroli Nr 11- Zarządzenie Nr 7/2012 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mońkach z dnia 22 maja 2012r. W sprawie powołania Komisji oceny wniosków o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu oraz skierowania bezrobotnego do odbycia stażu u organizatora, akta kontroli Nr 8- Pismo Dyrektora PUP w Mońkach Skierowane do Starosty Monieckiego z dnia 10.07.2012r.]

4. Prawidłowość udzielania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej w latach 2010-2012 osobom bezrobotnym, wymienionym w skardze:

- 1) (.....):
 - wniosek z dnia 21.03.2011 r. o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z oświadczeniami, rozpatrzony negatywnie- pismo Dyrektora PUP w Mońkach z dnia 28.03.2011 r.
 - wniosek z dnia 08.12.2011 r. o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z oświadczeniami, pismo Dyrektora PUP w Mońkach z dnia 27.12.2011 r. informujące o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, jednak na skutek dużej konkurencji, liczba uzyskanych punktów przez ww. była nie wystarczająca do przyznania jednorazowej dotacji na podjęcie działalności gospodarczej,
 - wniosek z dnia 09.03.2012 r. o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z oświadczeniami, pismo Dyrektora PUP w Mońkach z dnia 11.04.2012 r. informujące o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i rekomendowaniu go do przyznania jednorazowej dotacji na podjęcie działalności gospodarczej, umowa Nr 3/KL/2012 z dnia 13.04.2012r. o przyznanie jednorazowo środków finansowych na podjęcie działalności gospodarczej, poręczenie, rozliczenie przyznanego dofinansowania.
- 2) (.....):
 - wniosek z dnia 02.12.2010 r. o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z oświadczeniami, arkusz oceny wraz z decyzją Dyrektora PUP w Mońkach z dnia 16.12.2010r. przyznającą jednorazowo środki na podjęcie działalności gospodarczej, umowa Nr 35/KL/2010 z dnia 21.12.2010r. o przyznanie jednorazowo środków finansowych na podjęcie działalności gospodarczej, poręczenie, rozliczenie przyznanego dofinansowania.
- 3) (.....):
 - wniosek z dnia 16.02.2010r. o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z oświadczeniami, arkusz oceny wraz z decyzją Dyrektora PUP w Mońkach z dnia 10.03.2010r. przyznającą jednorazowo środki na podjęcie działalności gospodarczej, umowa Nr 1/KL/2010 z dnia 15.03.2010r. o przyznanie jednorazowo środków finansowych na podjęcie działalności gospodarczej, poręczenie, rozliczenie przyznanego dofinansowania.

Nie stwierdzono naruszenia przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 lipca 2011r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub

doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2011r. Nr 155, poz. 922 z późn. zm.), regulującego szczegółowe warunki i tryb przyznawania przez starostę z Funduszu Pracy bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej.

W Urzędzie działa komisja do spraw rozpatrywania wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej, powołana przez Dyrektora PUP Zarządzeniem Nr 6/ 2009 z dnia 18.02.2009r. oraz Zarządzeniem Nr 1/ 2012 z dnia 19.01.2012r. (zmiana składu Komisji). Jako załącznik do Zarządzeń, o których mowa wyżej opracowywane są każdego roku kryteria oceny wniosków wraz z punkcją, przypisaną do każdego z kryteriów.

[akta kontroli Nr 12 – Zarządzenie Nr 6/2009 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mońkach z dnia 18 lutego 2009r. w sprawie powołania komisji ds. rozpatrywania wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej

akta kontroli Nr 13 – Zarządzenie Nr 1/2012 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Mońkach z dnia 19 stycznia 2012r. w sprawie powołania komisji ds. rozpatrywania wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej

akta kontroli Nr 14. Kryteria oceny i punktacja wniosków o jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej – sporządzone odrębnie na lata 2009 - 2012]

5. Podział środków Funduszu Pracy na roboty publiczne w latach 2010- 2011.

Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora PUP w Mońkach wynika, iż w 2010r. Urząd dysponował środkami finansowymi z Funduszu Pracy w kwocie 6 498 000 zł. z czego z przeznaczeniem na organizację robót publicznych- 1 169 000 zł., co umożliwiło sfinansowanie wszystkich wniosków złożonych w 2010r. przez jednostki samorządu terytorialnego.

W 2011r. wysokość środków na ten cel wyniosła 431 000 zł. Jednostki samorządu terytorialnego uzyskały środki na utworzenie w ramach robót publicznych łącznie 52 stanowisk pracy (od 6 do 9 stanowisk w każdej z wnioskujących gmin).

[akta kontroli Nr 15- Podział środków Funduszu Pracy przewidzianych na finansowanie zadań w 2010r.

akta kontroli Nr 16- Wykaz pracodawców, z którymi podpisano umowy w 2010r. – roboty publiczne

akta kontroli Nr 17- Podział środków Funduszu Pracy przewidzianych na finansowanie zadań w 2011r.

akta kontroli Nr 18 - Wykaz pracodawców, z którymi podpisano umowy w 2011r. – roboty publiczne]

Zarzut stawiany w skardze, dotyczący niesprawiedliwego podziału środków na organizację robót publicznych pomiędzy poszczególne gminy- nie znajduje uzasadnienia.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o :

- określanie zakresu potrzeb szkoleniowych członków Powiatowej Rady Zatrudnienia w trybie, o którym mowa w § 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 6 października 2004r. w sprawie rad zatrudnienia (przyjęty uchwałą rady roczny plan szkoleń lub uchwała w sprawie zorganizowanie szkolenia na określony temat);
- określenie obowiązków Pana Sebastiana Kulikowskiego (pośrednika pracy I stopnia) zgodnie z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010r. w sprawie standardów warunków prowadzenia usług rynku pracy.
- uzupełnienie akt osobowych pracowników o informacje, wymagane przepisami art. 92 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 94 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

(tzn. o posiadanej pełnej zdolności do czynności prawnych oraz o nieskazaniu prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe);

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania, o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub wskazanie terminu, w którym działania te zostaną wykonane.

POUCZENIE:

Kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo przedstawienia do niniejszego sprawozdania stanowiska, **w terminie 3 dni roboczych** od dnia otrzymania sprawozdania.

Przedstawienie powyższego stanowiska nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO
Andrzej Kozłowski /-/
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Z uwagi na ochronę danych osobowych, o której mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2002r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm. – nie upublicznia się imion i nazwisk osób fizycznych, których dokumentację przeanalizowano w trakcie wykonywania czynności kontrolnych- podstawa prawna: art. 8 ust.5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2001, Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.)