

Białystok, dnia 17 października 2012 r.

WI-IV.431.14.2012.MB

Pan
Maciej Paweł Zaręba
Ośrodek Szkolenia Kierowców FILIP
ul. 1-go Maja 1
18-210 Szepietowo

Na podstawie art. 39h ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125 poz. 874 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Wydział Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadził w podległym Panu podmiocie kontrolę w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli otrzymanym przez Pana w dniu 12 października 2012 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż w okresie objętym kontrolą:

Do prowadzenia zajęć praktycznych w ruchu drogowym używano zespołu pojazdów (ciągnik + naczepa), w ramach którego tylko ciągnik posiada opinię techniczną dot. zgodności z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53 poz. 314).

W dziennikach szkolenia wskazywano, iż tematem zajęć prowadzonych w ramach szkolenia okresowego jest: „Moduł obowiązkowy „Przypomnienie wiadomości” w zakresie tematyki objętej kwalifikacją wstępną – Liczba godzin:21”. Powyższy zapis jest niezgodny z podziałem przyjętym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, zgodnie z którym funkcjonują następujące moduły obowiązkowe „Przypomnienie wiadomości”:

szkolenie zaawansowane w racjonalnej jeździe z uwzględnieniem przepisów bezpieczeństwa, stosowanie przepisów oraz bezpieczeństwo, obsługa i logistyka w aspekcie zdrowia, ruchu drogowego i środowiska.

W dziennikach szkolenia kursów kwalifikacyjnych do określania tematu przeprowadzonych zajęć stosowano nazwy działów tematycznych ujęte w załączniku do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy – (zgodnie z systematyką przyjętą w ww. rozporządzeniu – oznaczenie dwucyfrowe). Powyższy sposób nie obrazuje w pełni zakresu tematycznego jaki powinien być realizowany w trakcie kursów kwalifikacyjnych. Zgodnie z systematyką przyjętą w rozporządzeniu w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy za tematy należy uznać zagadnienia oznaczone trzycyfrowo – zgodnie ze wskazaniem cyt. „... w tym co najmniej tematy”.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. Prowadzenie szkolenia przy użyciu pojazdów – w tym ich zespołów - posiadających opinię rzeczoznawcy, o którym mowa w art. 79a ustawy prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108 poz. 908 z późn. zm.).
2. Stosowanie w dziennikach szkoleń okresowych podziału przyjętego w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. (Dz. U. Nr 53 poz. 314) tj. podział dotychczas stosowanego „Modułu obowiązkowego” na 3 moduły:
 - szkolenie zaawansowane w racjonalnej jeździe, z uwzględnieniem przepisów bezpieczeństwa,
 - stosowanie przepisów,
 - bezpieczeństwo, obsługa i logistyka w aspekcie zdrowia, ruchu drogowego i środowiska.
3. Umieszczanie w dziennikach kursów kwalifikacyjnych tematów przeprowadzonych zajęć, w tym w szczególności tematów określonych w załączniku nr 1 do cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

/-/

Ewa Stachowicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury