

Białystok, dnia 6.11.2012

WG-VI.431.1.2012.SS

Pan

Jarosław Zygmunt Dworzański

Marszałek Województwa Podlaskiego

WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadzono kontrolę w dniach od 17 do 28 września 2012 r. przez pracownika Wydziału Geodezji i Rolnictwa Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego:

- Stefana Sołomianko starszego inspektora wojewódzkiego: -upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2012, znak: WG-VI.431.1.2012.SS z dnia 11 września 2012 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Mariana Brożynę Dyrektora Wydziału Geodezji i Rolnictwa,

który przeprowadził kontrolę w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz w Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku (zwanym WZMiUW w Białymstoku).

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

1. Sprawdzenie poziomu realizacji programów wymaganych zgodnie z art. 75 Prawa wodnego w zakresie realizacji melioracji wodnych;
2. Sprawdzenie stopienia realizacji planu inwestycji melioracyjnych realizowanych w 2012 r.;
3. Ocena procedur przyjmowania i rozpatrywania wniosków WZMiUW w Białymstoku na wykonanie zadań melioracyjnych;
4. Ocena procedur wydawania decyzji na wykonanie zadań inwestycyjnych;
5. Sprawdzenie przeprowadzonych kontroli WZMiUW w Białymstoku przez Marszałka Województwa w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych w 2012 r.;
6. Sprawdzenie dokumentacji niezbędnej i wymaganej zgodnie z przepisami dotyczącą uzgodnień i uzyskania stosownych decyzji na zadania realizowane i przygotowane do realizacji w 2012 r. zgromadzonych w WZMiUW w Białymstoku.

Kontrolą zostały objęte zadania w zakresie inwestycji melioracyjnych realizowanych w 2012 r., przygotowanych do realizacji w roku bieżącym oraz na lata następne.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą programowania, planowania, nadzoru wykonania urządzeń melioracyjnych realizowanych przez Marszałka Województwa jako zadania z zakresu administracji rządowej ustalono, że na ocenę pozytywną z uchybieniami kwalifikuje się ocena w przypadku gdy stwierdzone uchybienia powtarzały się i miały wyłącznie charakter formalny, lecz nie powodowały skutków prawnych związanych ze wstrzymaniem wykonania rozpoczętego zadania inwestycyjnego lub wstrzymania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa refundacji kosztów kwalifikowanych poniesionych na wykonanie zadania.

Kontrola wykazała następujące uchybienia:

1. W Regionalnym programie operacyjnym nawodnień rolniczych województwa podlaskiego na lata 2007-2013, zatwierdzonym uchwałą Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 6 maja 2008 r. nr 87/1181/08.

W przyjętych kryteriach do ustalenia kolejności realizacji zadań (str. 46 programu):

Podano, że w pierwszej kolejności będą realizowane zadania inwestycyjne w tych rejonach gdzie zmeliorowane grunty będą objęte przez spółki wodne zabiegami konserwacyjnymi i w sposób zorganizowany eksploatowane.

Spośród sprawdzanych zadań inwestycji melioracji wodnych szczegółowych, które były wykonane lub przewidziano do wykonania:

- na 9 zadań inwestycyjnych 4 zadania tj. 44,4 % jest zlokalizowanych w gminach gdzie działalności statutowej nie prowadzą spółki wodne, są to:

- 1) Kroszówka, gm. Bargłów Kościelny;
- 2) Nowa Wieś, gm. Bakalarzewo;
- 3) Skazdub Stary, gm. Bakalarzewo;
- 4) Dreństwo IIIB, gm. Bargłów Kościelny.

Przyczyną powyższego stanu jest nienależyta analiza realizowanych zadań inwestycyjnych.

Na skutek powyższych uchybień, po oddaniu do użytkowania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, w gminach gdzie nie prowadzą działalności statutowej spółki wodne, będą one ulegały dewastacji i degradacji na drenacjach, na których nie będzie usuwało się awarii drenarskich oraz na rowach melioracyjnych, które ulegną zamuleniu oraz zostaną zarośnięte krzewami i drzewami.

2. W powyższym programie na lata 2007-2013 przy ustalonych kryteriach jest zapisane (str 46 programu), że inwestycje będą uwzględniane tam gdzie jest produkcja mleka.

Przyczyną braku analizy spójności ustaleń przy opracowywaniu programu uwzględniających fakt czy dany element kryteriów da się zastosować przy planowaniu inwestycji oraz czy da się zmierzyć poziom jego realizacji jest niemożliwość jego zastosowania.

Niewielkie konsekwencje, niemniej w programach opracowywanych na następne lata należy uściślać kryteria tak by można było je zastosować przy realizacji zadań inwestycji melioracyjnych.

3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku na kontrolowanych 16 zadań inwestycyjnych wnioski o przyznanie pomocy wysłane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w 4 przypadkach tj. 25 % nie miały pełnego zabezpieczenia finansowego w chwili ich złożenia, są to:

- 1) Dopływ D – odbudowa budowli piętrzących i koryta w km od 0+000 do km 10+554;
- 2) Dreństwo IIIB – melioracje użytków rolnych;
- 3) Przebudowa pompowni Bachury;
- 4) Rz. Turoślanka – odbudowa jazu w km 3+350.

W zaistniałej sytuacji braku zabezpieczenia finansowego na realizację zadań inwestycyjnych, w dalszym postępowaniu administracyjnym mogło by skutkować brakiem środków finansowych w budżecie Wojewody Podlaskiego na wykonanie robót przy realizacji danego zadania inwestycyjnego po przetargu, niemniej 4 powyższe zadania inwestycyjne uzyskały pełne zabezpieczenie finansowe.

Niewielka szkodliwość gdyż w następnym etapie realizacji zadania inwestycyjnego uzyskano Decyzją Ministra Finansów pełne zabezpieczenie finansowe na niniejsze zadania lub po przetargu uzyskano kwotę niższą od kwoty zawartej we wniosku. Ryzyko poniekąd przyspieszyło realizację zadań inwestycyjnych.

4. Niski poziom realizacji Regionalnego programu operacyjnego nawodnień rolniczych województwa podlaskiego na lata 2007-2013, tj.:

- 1) Realizacja melioracji szczegółowych na użytkach rolnych z dostosowaniem do nawodnień, na poziomie: -12,65 % powierzchni; -0 % rowów odtworzeniowych; -14,38 % rowów nowych; -0 % budowli odtworzeniowych; -0 % budowli nowych;
- 2) Realizacja melioracji podstawowych z dostosowaniem do nawodnień, na poziomie: -5,32 % rzek odtworzeniowych; -0,44 % kanałów odtworzeniowych; -15,31 % wałów i grobli odtworzeniowych; -0 % wałów i grobli nowych; -7,19 % budowli odtworzeniowych; -100 % budowli nowych; -12,5 % stacji pomp odb.; -7,94 % powierzchni nawodnień; -11,76 % zbiorników wodnych.

Przyczyną niskiego poziomu realizacji Regionalnego programu operacyjnego nawodnień rolniczych województwa podlaskiego na lata 2007-2013 była niewystarczająca ilość środków finansowych przydzielonych w ramach PROW 2007-2013 dla województwa podlaskiego, tak więc:

1) Potrzeby wyliczone i zapisane w powyższym programie: -na realizację najpilniejszych zadań na kwotę **289 379 497 zł**; - do realizacji zadań w następnej kolejności na kwotę **320 519 497 zł** (narastająco);

2) W ramach PROW 2007-2013 dla województwa podlaskiego przydzielono kwotę **75 748 756,82 zł**;

3) Zabezpieczenie środków finansowych do realizacji zadań wynikających z powyżej przytoczonego programu jest na poziomie: **-26,18 %** do realizacji najpilniejszych zadań; **-23,67 %** do realizacji zadań w następnej kolejności (narastająco).

Ponadto należy nadmienić, że realizacja jest kontynuowana w roku bieżącym oraz będzie nasiloną jej realizacja w roku 2013 + 2, a więc przez najbliższe 3 lat.

W związku z niewystarczającą ilością środków finansowych w ramach PROW 2007-2013 wykona się mniej niezbędnych zadań inwestycyjnych, co ujemnie wpłynie na warunki ekonomiczne podlaskich rolników, zmniejszy retencjonowanie deficytowego stanu wody oraz zwiększy zagrożenie powodziowe.

5. Przewidziane do realizacji zadanie inwestycyjne: Kotówka –melioracja użytków rolnych, gm. Hajnówka na pow. 90 ha zostało wstrzymane na etapie sporządzenia projektu. Przyczyną wstrzymania realizacji zadania inwestycyjnego jest sprzeciw Podlaskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków. W efekcie czego decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego została uchylona decyzja środowiskowa Wójta Gminy Hajnówka.

Przyczyną wstrzymania realizacji zadania inwestycyjnego jest brak oceny oddziaływania na środowisko.

Konsekwencje zaistniałej sytuacji są niewielkie ponieważ zadanie można będzie zrealizować w latach następnych.

W związku z tym, iż nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanym zakresie odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Z upow. Wojewody Podlaskiego
Marian Brożyna
Dyrektor
Wydziału Geodezji i Rolnictwa