

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 09 listopada 2012 roku

WZON.9532.2.3.2012.AR

**Szanowna Pani
Marzena Andrzejewska
Przewodnicząca
Miejskiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku**

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*Dz. U. z 2011r., Nr 127, poz. 721z późn. zm.*) członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku przeprowadzili w **dniach 17-21 września 2012r.** w kierowanym przez Panią Zespole kontrolę sprawdzającą.

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę realizacji zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wystąpieniu w wyniku kontroli:

- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur w sprawach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Panią i doręczonym Wojewódzkiemu Zespołowi w Białymstoku w dniu 30.10.2012 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie **ocenia się pozytywnie z uchybieniami**. Nie stwierdzono wątpliwości co do zgodności poddanych kontroli orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami obowiązującymi w zakresie kryteriów kwalifikowania do osób niepełnosprawnych. Wobec powyższego nie ma postaw do podjęcia działań, o których mowa w art. 6 c ust. 3 i 4 ww. ustawy czyli:

- wznowienia postępowań lub stwierdzenia nieważności orzeczeń;
- odwołania członków zespołu, odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości.

Stwierdzono natomiast nieliczne uchybienia polegające na naruszeniu przepisów obowiązujących w zakresie procedury orzekania, polegające na :

1. Przekraczaniu terminów rozpatrzenia wniosków, określonych w art. 35 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (*Dz. U z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*). W wyniku kontroli stwierdzono, iż 61% skontrolowanych spraw rozpatrzono w terminie nieprzekraczającym 2 miesięcy, z czego 27,6% rozpatrzono w terminie do 30 dni od daty wpłynięcia wniosku. W każdym przypadku przekroczenia 1 miesięcznego terminu- organ wywiązał się z obowiązku sygnalizacji - niezwłocznie informował strony o tym fakcie, stosownie do art. 36 KPA oraz § 19 ust. 3 pkt. 3 rozporządzenia z 15.07.2003r. Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (*(Dz. U. Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.)*). Należy jednak zauważyć, że 2- miesięczny termin przewidziany przez ustawodawcę w art. 35 § 3 KPA odnosi się do spraw szczególnie skomplikowanych, a z ustaleń kontroli wynika, że wnioski rozpoznane w terminie do 2 miesięcy- nie miały takiego charakteru.

2. Nielicznych nieprawidłowościach w uzasadnieniach ocen członków składów (*lekarzy, psychologów, pracowników socjalnych i doradców zawodowych*) protokołów i orzeczeń, polegających na ich niezgodności z obowiązującą definicją ustawową znacznego, umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności.

W celu wyeliminowania wyżej opisanych uchybień formułuje się następujące zalecenia:

1. Podjęcie działań organizacyjnych mających na celu przestrzeganie terminów załatwiania spraw.
2. Wyeliminowanie wszystkich opisanych w protokole nieprawidłowości w zakresie stosowania ustawowych definicji poszczególnych stopni niepełnosprawności.
 - w uzasadnieniach ocen lekarskich należy stosować ustawowe definicje poszczególnych stopni, a nie określać jedynie zalecenia lekarskie;
 - w uzasadnieniach ocen doradców zawodowych, protokołach i orzeczeniach odnoszących się do lekkiego stopnia należy stosować ustawową definicję mówiącą o obniżonej zdolności do wykonywania pracy;

- w uzasadnieniach znacznych i umiarkowanych stopni niepełnosprawności należy pamiętać o rozgraniczeniu pomiędzy przesłankami: stosowaniem opieki i pomocy przy znacznym stopniu i udzielaniu jedynie pomocy przy umiarkowanym stopniu.

3. Zapoznanie członków Zespołu z wynikami kontroli.

Za stwierdzone nieliczne uchybienia odpowiedzialna jest Pani, jako Przewodnicząca Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku.

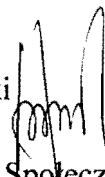
Jednocześnie uprzejmie informuję, iż jako kierownik jednostki kontrolowanej jest Pani zobowiązana, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, zawiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

otrzymuje do wiadomości:

Prezydent Miasta Białegostoku

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej



Andrzej Kozłowski
8.11.2012