

Białystok, 06 grudnia 2012 roku

OB-III.431.15.2012.AS

POLECONY

Pan

Jan Stanisław KAP

Burmistrz Miasta Sejny

Za zwrotnym potwierdzeniem  
odbioru

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w zw. z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn zm.) w dniach 18-19 września 2012 roku pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku:

1. **Ewa Monika Bielewska** – kierownik Oddziału ds. Rejestracji Stanu Cywilnego, Obywatelstwa i Repatriacji – pełniąca funkcję przewodniczącej zespołu – upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1 znak: OB-III.431.15.2012.DR z dnia 17 września 2012 roku wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Andrzeja Władysława Gawkowskiego,
2. **Dorota Romanowicz** – inspektor wojewódzki w Oddziale ds. Rejestracji Stanu Cywilnego, Obywatelstwa i Repatriacji - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 2 znak: OB-III.431.15.2012.DR z dnia 17 września 2012 roku wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Andrzeja Władysława Gawkowskiego
3. **Anna Sosnowska-Adamska** – inspektor wojewódzki w Oddziale ds. Rejestracji Stanu Cywilnego, Obywatelstwa i Repatriacji - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 3 znak: OB-III.431.15.2012.DR z dnia 17 września 2012 roku wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Andrzeja Władysława Gawkowskiego

przeprowadzili kontrolę w Urzędzie Stanu Cywilnego w Sejnach, ul. Piłsudskiego 25, 16-500 Sejny.

Przeprowadzona kontrola była kontrolą planową dotyczącą oceny prawidłowości realizacji zadań określonych ustawą z dnia 29 września 1986 roku – Prawo o aktach stanu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264), rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 roku w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. z 1998 roku, Nr 136, poz. 884 z późn. zm.), ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1414).

KANCELARIA OGÓLNA

07 GRU. 2012

Kontroli podlegał okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2011r.

**Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że:

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przestrzegał właściwości miejscowej w sprawach rejestracji stanu cywilnego.

Akty stanu cywilnego sporządzane są przy wykorzystywaniu systemu komputerowego (§ 2 ust. 1 rozporządzenia). Stosowana jest właściwa numeracja aktów stanu cywilnego – zgodnie z zasadami określonymi w przepisach § 2 ust. 2 i 3, § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.).

Księgi stanu cywilnego za 2011 rok zostały prawidłowo zamknięte – zgodnie z § 12 rozporządzenia.

Wszystkie akty stanu cywilnego były podpisywane przez Kierownika USC lub Zastępcę Kierownika USC i przez osoby zobowiązane do ich podpisania.

Dokumenty do akt zbiorowych aktów urodzeń, małżeństw i zgonów kompletowane są w sposób zgodny z art. 17 ust. 2 p.a.s.c. oraz z § 15 rozporządzenia MSWiA. Każdorazowo znajdowały się w nich dokumenty stanowiące podstawę sporządzenia aktów.

Akty urodzenia sporządzone na podstawie zgłoszenia noworodka zostały sporządzone prawidłowo. Dane zawarte w aktach urodzenia są zgodne z danymi zawartymi w dokumentach zebranych w aktach zbiorowych. Oświadczenia o uznaniu ojcostwa zostały prawidłowo przyjęte.

W przypadku aktów małżeństw zawartych przed Kierownikiem USC stwierdzono, że osoby zawierające związek małżeński były pełnoletnie. Zachowany został termin miesięczny od daty złożenia pisemnych zapewnień przez nupturientów bądź też w aktach zbiorowych znajdowały się decyzje o skróceniu miesięcznego terminu określonego w art. 4 k.r.i o. Osoby zamierzające zawrzeć małżeństwo złożyły Kierownikowi USC dokumenty wymagane przepisami prawa, niezbędne do zawarcia małżeństwa.

Zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wykluczających zawarcie małżeństwa wydawane były zgodnie z treścią przepisu art. 4<sup>1</sup> k.r.i o.

Zaświadczenia stanowiące podstawę sporządzenia aktów małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 k.r.i o. zostały sporządzone i podpisane przez upoważnione osoby oraz wpłynęły do USC w wymaganym ustawowo terminie - na zaświadczeniach odnotowywano datę ich wpływu do Urzędu. Małżeństwa były zawarte w terminie ważności zaświadczenia.

We wszystkich sprawdzonych aktach małżeństw dane zawarte w aktach małżeństw były zgodne z danymi zawartymi w zaświadczeniach w zakresie daty i miejsca zawarcia związku małżeńskiego oraz imion i nazwisk małżonków.

Wszystkie akty zgonów sporządzane na podstawie karty zgonu były sporządzane prawidłowo. Zgłoszenia zgonów dokonywane były prawidłowo i w ustawowym terminie, zgodnie z treścią art. 64 p.a.s.c. W jednym przypadku stwierdzono rozbieżność pomiędzy treścią aktu zgonu a treścią karty zgonu, na podstawie której akt został sporządzony. Dotyczyło ona miejsca urodzenia osoby zmarłej.

Wydane decyzje posiadały prawidłową podstawę prawną. W przypadku decyzji o wpisaniu zagranicznych aktów stanu cywilnego do polskich ksiąg stanu cywilnego powoływano w treści decyzji jako podstawę prawną: art. 73 ust. 1 p.a.s.c., w przypadku decyzji o uzupełnieniu i sprostowaniu treści aktów stanu cywilnego art. 36 p.a.s.c. i art. 28 p.a.s.c.

W siedmiu przypadkach w podjętych decyzjach dot. wpisania zagranicznych aktów stanu cywilnego do polskich ksiąg (akt urodzenia Nr 99/2011, Nr 160/2011, Nr 184/2011 oraz akty małżeństwa Nr 11/2011, Nr 48/2011, Nr 51/2011 oraz 55/2011) Kierownik USC nie oznaczył wszystkich stron postępowania, mimo iż brały udział w prowadzonych postępowaniach.

W pięciu przypadkach w wydanych decyzjach dot. wpisania zagranicznych aktów stanu cywilnego do polskich ksiąg oraz w polskich aktach stanu cywilnego (dot. aktów urodzenia Nr 79/2011, Nr 99/2011, Nr 184/2011, a także aktów małżeństw Nr 17/2011 i Nr 55/2011), Kierownik USC wpisał nazwy miejscowości położonych za granicą w których nastąpiły zdarzenia (a w przypadku aktu małżeństwa Nr 55/2011 również miejsce zamieszkania małżonków) w brzmieniu polskim, zamiast w pisowni oryginalnej, tak jak wynikało to z zagranicznych aktów stanu cywilnego.

W aktach zbiorowych do aktów stanu cywilnego sporządzanych na podstawie decyzji podjętych w trybie art. 73 ust. 1 p.a.s.c. znajdują się dokumenty stanowiące podstawę sporządzenia aktów w ww. trybie.

W jednym przypadku Kierownik USC podejmując decyzje o uzupełnieniu aktu małżeństwa (wpisanego w trybie art. 73 ust 1 prawa o aktach stanu cywilnego) uzupełnił ten akt w istocie o dane, które już zostały wpisane na podstawie aktu zagranicznego, tym samym powielając jego treść (dot. daty urodzenia kobiety).

W przypadku jednego aktu małżeństwa sporządzonego na podstawie decyzji o wpisaniu zagranicznego aktu małżeństwa do księgi polskiej, Kierownik USC określił nazwiska mężczyzny i kobiety noszone po zawartym związku małżeńskim jak również nazwiska dzieci zrodzonych z tego małżeństwa w podstawowej treści aktu. W związku z tym, że nazwiska małżonków ani dzieci nie wynikały z zagranicznego aktu, a małżonkowie – obywatele polscy złożyli w tym zakresie oświadczenia – należało je określić w rubryce „wzmianki dodatkowe” (dot. aktu małżeństwa Nr 17/2011).

W czterech przypadkach podejmując decyzje dot. wpisania zagranicznych aktów do polskich ksiąg Kierownik USC nie zachował istoty transkrypcji, wpisując zarówno w decyzjach jak i aktach w księdze polskiej dane z polskimi znakami diakrytycznymi (dot. aktów małżeństwa Nr 17/2011, Nr 27/2011, Nr 51/2011 oraz aktu zgonu Nr 102/2011).

W czterech przypadkach w decyzjach dot. wpisania zagranicznych aktów małżeństwa do polskiej księgi Kierownik USC wpisał przez domniemanie dane, które nie wynikały bezpośrednio z aktów zagranicznych (dot. aktów małżeństwa Nr 17/2011, Nr 27/2011, Nr 48/2011, Nr 55/2011).

W przypadku podjęcia decyzji o sprostowaniu i/lub uzupełnieniu w aktach stanu cywilnego, w rubryce wzmianki dodatkowe nanoszone były informacje o podjętych decyzjach. Wzmianki nanoszono na podstawie decyzji, które stały się ostateczne.



Losowa kontrola dokumentacji wykazała, że w większości przypadków spośród sprawdzonych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego brak jest określenia stopnia pokrewieństwa wnioskodawcy, co uniemożliwia stwierdzenie, czy osoby te były uprawnione do otrzymania odpisu aktu stanu cywilnego na podstawie art. 83 p.a.s.c.

Księgi stanu cywilnego w Urzędzie Stanu Cywilnego w Sejnach są należycie zabezpieczone przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich.

Mając na względzie powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. podjęcie decyzji w sprawie sprostowania aktów urodzenia Nr 79/2011, Nr 99/2011, Nr 184/2011, a także aktów małżeństw Nr 17/2011 i Nr 55/2011 w zakresie danych dot. nazwy miejscowości, w której nastąpiło zdarzenie (a w przypadku aktu małżeństwa Nr 55/2011 również miejsca zamieszkania małżonków) poprzez określenie nazw miejscowości w pisowni oryginalnej, wynikającej z treści aktów zagranicznych;
2. zwrócenie uwagi, aby transkrybowane akty stanu cywilnego nie były uzupełniane o dane, które już zostały wpisane na podstawie aktu zagranicznego;
3. określanie w akcie małżeństwa, sporządzonym na podstawie decyzji o wpisaniu zagranicznego aktu małżeństwa do polskiej księgi, informacji o nazwiskach małżonków noszonych po zawarciu związku małżeńskiego oraz nazwiskach dzieci pochodzących z tego małżeństwa (w sytuacji gdy te nazwiska nie wynikały z zagranicznego aktu małżeństwa) w formie wzmianki dodatkowej;
4. przestrzeganie zasad kierujących transkrypcją. Należy bowiem pamiętać, że transkrypcja polega na wiernym przeniesieniu danych z odpisu aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do księgi polskiej w zakresie wymaganym przez prawo polskie;
5. właściwe oznaczanie w podejmowanych decyzjach wszystkich stron biorących udział w postępowaniu – zgodnie z art. 107 § 1 Kpa;
6. sprawdzanie i odzwierciedlanie we wnioskach o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego czy wnioskodawcy, ubiegający się o wydanie odpisu, są uprawnieni do jego otrzymania na podstawie art. 83 prawa o asc.

Odstępuje się natomiast od wydania zaleceń pokontrolnych dotyczących uchybień powstałych przy sporządzaniu aktu zgonu Nr 122/2011, bowiem decyzją z dnia 25 września 2012 r. Nr USC.5352.10.2012 podjętą z urzędu Kierownik USC Sejny orzekł o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego w ww. akcie.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień w przyszłości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z Up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Władysław Gawkowski  
Dyrektor Wydziału  
Spraw Gminnych i Gminnych

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Anna Sosnowska-Adamska

06.12.2012