

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, dn. 13.02. 2013 rok

**WG-I.431.7.2012.WZ**

**FHU „MALMAR”  
Mariusz Malewski  
ul. Kasztanowa 51  
17-300 SIEMIATYCZE**

**ZALECENIA POKONTROLNE**

W dniach 25 września 2013 roku zespół kontrolny Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził w prowadzonej przez Pana firmie kontrolę problemową, której celem było sprawdzenie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii – w okresie od 1 stycznia 2010 roku do 25 września 2012 roku, a w tym:

1. posiadanie uprawnień zawodowych, przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii,
2. wypełniania przez jednostkę obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz przekazywania materiałów i informacji uzyskanych w wyniku tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
3. zgodność wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- I. *W zakresie wypełniania przez kontrolowaną jednostkę obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz przekazywanie materiałów i informacji uzyskanych w wyniku tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.***
  - 1) w terminach zadeklarowanych w zgłoszeniach prac geodezyjnych nie przekazano materiałów i informacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – dotyczy 56 wyszczególnionych spraw.
    - KERG 2955-18/2001, data planowanego zakończenia 30.12.2005.
    - KERG 2732-18/2008, data planowanego zakończenia 20.06.2010.
    - KERG 2787-1/2009, data planowanego zakończenia 20.06.2010.
    - KERG 2900-24/2009, data planowanego zakończenia 20.09.2009.
    - KERG 2675-8/2009, data planowanego zakończenia 20.06.2010.
    - KERG 2733-11/2009, data planowanego zakończenia 20.09.2010.
    - KERG 2841-9/2009, data planowanego zakończenia 20.09.2010.
    - KERG 2841-2/2010, Nr rob. 8/2010, data planowanego zakończenia 20.05.2010.
    - KERG 2845-4/2010, Nr rob. 38/2010, data planowanego zakończenia 20.07.2010.
    - KERG 2731-4/2010, Nr rob. 57/2010, data planowanego zakończenia 20.08.2010.
    - KERG 2841-5/2010, Nr rob. 66/2010, data planowanego zakończenia 20.08.2010.

- KERG 2843-14/2010, Nr rob. 79/2010, data planowanego zakończenia 20.09.2010.
- KERG 2731-6/2010, Nr rob. 13/2010, data planowanego zakończenia 20.06.2010.
- KERG 2674-8/2010, Nr rob. 10/2010, data planowanego zakończenia 20.09.2010.
- KERG 2902-5/2010, Nr rob. 99/2010, data planowanego zakończenia 30.04.2012.
- KERG 2955-17/2010, Nr rob. 123/2010, data planowanego zakończenia 30.11.2010.
- KERG 2787-2/2010, Nr rob. 142/2010, data planowanego zakończenia 20.10.2010.
- KERG 2785-14/2010, Nr rob. 147/2010, data planowanego zakończenia 30.11.2010.
- KERG 2958-5/2010, Nr rob. 154/2010, data planowanego zakończenia 20.11.2010.
- KERG 2674-13/2010, Nr rob. 170/2010, data planowanego zakończenia 20.10.2010.
- KERG 2843-23/2010, Nr rob. 175/2010, data planowanego zakończenia 20.12.2010.
- KERG 2899-137/2010, Nr rob. 176/2010, data planowanego zakończenia 20.10.2010.
- KERG 2845-23/2010, Nr rob. 177/2010, data planowanego zakończenia 20.05.2010.
- KERG 2956-22/2010, Nr rob. 182/2010, data planowanego zakończenia 20.10.2010.
- KERG 2729-26/2010, Nr rob. 210/2010, data planowanego zakończenia 20.12.2010.
- KERG 2788-15/2010, Nr rob. 224/2010, data planowanego zakończenia 20.12.2010.
- KERG 2729-31/2010, Nr rob. 244/2010, data planowanego zakończenia 20.12.2010.
- KERG 2788-17/2010, Nr rob. 252/2010, data planowanego zakończenia 20.01.2011.
- KERG 2955-35/2010, Nr rob. 286/2010, data planowanego zakończenia 20.02.2011.
- KERG 2957-1/2011, Nr rob. 21/2011, data planowanego zakończenia 30.05.2011.
- KERG 2958-3/2011, Nr rob. 32/2011, data planowanego zakończenia 20.06.2011.
- KERG 2958-5/2011, Nr rob. 104/2011, data planowanego zakończenia 30.09.2011.
- KERG 3070-5/2011, Nr rob. 134/2011, data planowanego zakończenia 30.09.2011.
- KERG 2843-24/2011, Nr rob. 170/2011, data planowanego zakończenia 30.08.2011.
- KERG 2845-23/2011, Nr rob. 171/2011, data planowanego zakończenia 20.11.2011.
- KERG 2680-9/2011, Nr rob. 217/2011, data planowanego zakończenia 30.09.2011.
- KERG 2900-143/2011, Nr rob. 220/2011, data planowanego zakończenia 30.12.2011.
- KERG 2785-15/2011, Nr rob. 230/2011, data planowanego zakończenia 30.12.2011.
- KERG 2728-10/2011, Nr rob. 259/2011, data planowanego zakończenia 30.12.2011.
- KERG 2902-15/2011, Nr rob. 262/2011, data planowanego zakończenia 30.12.2011.
- KERG 2954-64/2011, Nr rob. 294/2011, data planowanego zakończenia 20.03.2012.
- KERG 2675-17/2011, Nr rob. 306/2011, data planowanego zakończenia 20.04.2012.
- KERG 2899-236/2011, Nr rob. 331/2011, data planowanego zakończenia 20.03.2012.
- KERG 2788-2/2012, Nr rob. 5/2012, data planowanego zakończenia 01.06.2012.
- KERG 2845-2/2012, Nr rob. 14/2012, data planowanego zakończenia 15.03.2012.
- KERG 2900-15/2012, Nr rob. 27/2012, data planowanego zakończenia 29.02.2012.
- KERG 2790-3/2012, Nr rob. 34/2012, data planowanego zakończenia 30.05.2012.
- KERG 2676-3/2012, Nr rob. 44/2012, data planowanego zakończenia 29.03.2012.
- KERG 2901-5/2012, Nr rob. 76/2012, data planowanego zakończenia 30.06.2012.
- KERG 2898-4/2012, Nr rob. 19/2012, data planowanego zakończenia 30.05.2012.
- KERG 2954-18/2012, Nr rob. 83/2012, data planowanego zakończenia 30.06.2012.
- KERG 2674-8/2012, Nr rob. 99/2012, data planowanego zakończenia 30.08.2012.
- KERG 2898-7/2012, Nr rob. 105/2012, data planowanego zakończenia 30.06.2012.
- KERG 3013-26/2012, Nr rob. 118/2012, data planowanego zakończenia 30.07.2012.
- KERG 2733-15/2012, Nr rob. 146/2012, data planowanego zakończenia 30.08.2012.
- KERG 2957-17/2012, Nr rob. 209/2012, data planowanego zakończenia 11.09.2012.

**II. W zakresie zgodności wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie:**

- 1) Mapa do celów projektowych dz. nr 3904/2, obręb Siemiatycze ul. Kasztanowa, rob. **Nr 195/2010**;
  - na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórnym wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - brak daty w obliczeniach - § 16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”;
  - szczegóły terenowe I grupy dokładnościowej powinny być mierzone wraz z elementami kontrolnymi (np. miary czołowe) § 17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”.
  
- 2) Projekt podziału działki nr 5068, obręb Mielnik ul. Przemysłowa, rob. **Nr 256/2010**;
  - brak postanowienia o zgodności z planem zagospodarowania lub decyzją o warunkach zabudowy § 10 pkt 9.1.3 instrukcji technicznej O-3/O4 „Prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz kompletowanie dokumentacji prac geodezyjnych i kartograficznych”;
  - bezpodstawnie wpisano w działce nr 5068/2 użytek Ba. Przy podziale możemy zmienić użytek, jeżeli działka z mocy prawa jest przejmowana – w tym przypadku tak nie jest.
  - na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórnym wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - brak potwierdzeń zawiadomienia stron § 10 pkt 9.1.4 instrukcji technicznej O-3/O4 „Prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz kompletowanie dokumentacji prac geodezyjnych i kartograficznych”;
  
- 3) Mapa do celów projektowych dz. nr 1228/17, obręb Siemiatycze ul. Ogrodowa, rob. **Nr 265/2010**;
  - brak na szkicu polowym numerów punktów osnowy oraz informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej - „szkice polowe powinny zawierać zanumerowane punkty osnowy geodezyjnej, rodzaj ich utrwalenia w terenie...” §40 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - szkic niezgodny z obliczeniami (numery punktów ciągu),
  - nawiązanie jednopunktowe tzn. ciągu wiszące, dopuszcza się wyjątkowo, gdy nie jest możliwe nawiązanie dwupunktowe; ciągi takie nie mogą posiadać więcej niż dwa boki § 20 pkt 1b instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”. Z obliczeń wynika, że ciąg wiszący ma 3 boki: bok 1: 2 - nawiązanie, bok 2: 2 – 5, bok 3: 5 – 16;
  - na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórnym wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - brak daty i podpisu geodety w obliczeniach § 16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”;
  - szczegóły terenowe I grupy dokładnościowej powinny być mierzone wraz z elementami kontrolnymi (np. miary czołowe) § 17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”.

- 4) Aktualizacja użytku i inwentaryzacja budynku dz. nr 6244, obręb Siemiatycze ul. Strażacka, rob. **Nr 319/2010**;
- nawiązanie jednopunktowe tzn. ciągi wiszące, dopuszcza się wyjątkowo, gdy nie jest możliwe nawiązanie dwupunktowe; ciągi takie nie mogą posiadać więcej niż dwa boki § 20 pkt 1b instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”. Z obliczeń wynika, że ciąg wiszący ma 4 boki: bok 1: 100 - nawiązanie, bok 2: 100 – 3, bok 3: 3 – 18, bok 4 18 – 19;
  - na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - brak daty w obliczeniach § 16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”;
  - w operacie technicznym znajduje się kopia szkicu polowego – powinien być oryginał.
- 5) Aktualizacja użytku w działce nr 5220/1, obręb Mielnik, rob. **Nr 126/2011**;
- na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - brak na szkicu polowym informacji o rodzaju utrwalenia punktów osnowy geodezyjnej 1049 i 1037 wykorzystanej do pomiaru - § 40 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - brak daty w obliczeniach - § 16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”;
  - szczegóły terenowe I grupy dokładnościowej powinny być mierzone wraz z elementami kontrolnymi (np. miary czołowe) § 17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - w operacie technicznym znajdują się kopie: szkicu polowego oraz obliczeń – powinny być oryginał dokumentów lub dokumenty potwierdzone, że pochodzą z PODGiK.
- 6) Projekt podziału działki nr 1830/1 obręb Siemiatycze, rob. **Nr 136/2011**;
- na mapie z wstępnym projektem podziału nie wykazano numeru księgi wieczystej - § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.
  - na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - odległość pomiędzy punktem 200 i 100 (475,18 m) przekracza dopuszczalną wartość dla długości boków ciągów sytuacyjnych - §21 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary
  - brak danych do wyznaczenia projektu podziału, w pomiarze kontrolnym stanowisko: punkt 200 – brak informacji o sposobie jego obliczenia (co to za punkt czy to osnowa czy bagnet), nie został on wykazany na szkicu wyznaczenia projektu podziału.

- wykazana w raporcie z pomiaru tachimetrycznego odchyłka pomiaru odległości nawiązania wynosi 6819,86 m – brak należytej kontroli,
  - współrzędne z pomiaru kontrolnego punktów granicznych różnią się od współrzędnych punktów granicznych obliczonych:  
 pkt **2.39-00381**  $D_x = 117.26$  m,  $D_y = 132.45$  m,  $D_l = 176.90$  m,  
 pkt **2.39-00382**  $D_x = 96.50$  m,  $D_y = 127.30$  m,  $D_l = 159.74$  m,  
 pkt **2.39-00383**  $D_x = 97.14$  m,  $D_y = 123.91$  m,  $D_l = 157.45$  m,
- 7) Projekt podziału działki nr 690 ul. Kościelna 7 obręb Drohiczyn, rob. **Nr 200/2011**;
- na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - pomiar wykonany z poboczników (pkt ściennych) jednego punktu osnowy III klasy;
  - nawiązanie jednopunktowe tzn. ciągi wiszące, dopuszcza się wyjątkowo, gdy nie jest możliwe nawiązanie dwupunktowe; ciągi takie nie mogą posiadać więcej niż dwa boki § 20 pkt 1b instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”. Z obliczeń wynika, że ciąg wiszący ma 3 boki: bok 1: 100 - nawiązanie, bok 2: 100 – 200, bok 3: 200 – 300;
  - opracowanie przebiegu nowoprojektowanych działek w układzie „1965” zostało wykonane na podstawie pomiaru, który jw. wykazano został zrealizowany niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Obliczenia w układzie „2000” zostały wykonane na podstawie punktów granicznych – takie postępowanie może doprowadzić do powstania rozbieżności w przebiegu granic.
  - punkt nr 1.10-00626 powinien być punktem pomocniczym w obliczeniach a nie punktem granicznym. Punkt leży na prostej 1.10-00625 – 1.10-00627;
  - brak miar na zarysie pomiarowym;
  - brak obliczenia współrzędnych pkt nr 11, 15;
  - na szkicu polowym brak części miar czołowych na budynkach oraz w/w punktów (11, 15);
  - na mapie podziału działki linia graniczna 1.10-00625 – 1.10-00624 nie jest przedłużeniem ściany budynku mieszkalnego – wg obliczeń powinna być przedłużeniem budynku.
- 8) Aktualizacja użytku dz. nr 2256/4, obręb Siemiatycze ul. Górna, rob. **Nr 229/2011**;
- na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - szczegóły terenowe I grupy dokładnościowej powinny być mierzone wraz z elementami kontrolnymi (np. miary czołowe) § 17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - brak podpisu na szkicu polowym, brak daty w obliczeniach - § 16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”;
  - szczegóły terenowe I grupy dokładnościowej powinny być mierzone wraz z elementami kontrolnymi (np. miary czołowe) § 17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;

- w operacie technicznym znajduje się kopia szkicu polowego – powinien być oryginał.
- 9) Inwentaryzacja przyłącza w i ks, dz. nr 4995, ul. Obrońców Wizny 33, Siemiatycze, rob. **Nr 289/2011**;
- na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - na szkicu polowym brak części miar czołowych na budynkach § 17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - brak dziennika niwelacji – pkt nr 200 – skąd rzędna tego pkt?
  - brak dat w obliczeniach § 16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”;
- 10) Mapa do celów projektowych dz. nr 3893/5, obręb Siemiatycze ul. Żeromskiego, rob. **Nr 332/2011**;
- na stanowisku instrumentu należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy. Ostatni odczyt na stanowisku powinien być wykonany po powtórным wycelowaniu do punktu przyjętego za początkowy § 33 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
  - brak dat w obliczeniach § 16 ust. 6 instrukcji technicznej O-1 „Ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych”;
  - szczegóły terenowe I grupy dokładnościowej powinny być mierzone wraz z elementami kontrolnymi (np. miary czołowe) § 17 instrukcji technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjno-wysokościowe”;
- 11) Mapa do celów projektowych, dz. nr 97/3, 97/5, obręb Siemiatycze ul. Głowackiego, rob. **Nr 141/2012**;
- na stanowisku instrumentu nr 1129, należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy - §33 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych .....,
  - brak pomiaru kontrolnego mierzonych szczegółów terenowych I grupy - §29 pkt. 3 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych .....,
  - brak daty i podpisu wykonawcy w obliczeniach oraz podpisu na szkicu - § 71 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych .....
- 12) Inwentaryzacja sieci kd, dz. nr 4105, obręb Siemiatycze ul. Brzozowa, rob. **Nr 213/2012**;
- na stanowisku instrumentu nr 3017, 100, 200, należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy - §33 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych .....
  - brak pomiaru kontrolnego mierzonych szczegółów terenowych I grupy - § 29 pkt. 3 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych .....,
  - brak daty w obliczeniach - §71 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych;

- 13) Mapa do celów projektowych, dz. nr 1247, obręb Siemiatycze ul. Drohiczyńska, rob. **Nr 205/2012**;
- na stanowisku instrumentu nr 106, 139, 207, należy zaobserwować kierunki nawiązujące do dwóch punktów osnowy - §33 pkt. 5 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych .....;
  - brak daty w obliczeniach - §71 rozporządzenia w sprawie standardów techniczny;
  - brak pomiaru kontrolnego mierzonych szczegółów terenowych I grupy.
- 1) W wyniku oceny prawidłowości wykonanych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych pod względem spełnienia wymogów dokładnościowych stwierdzono, że pomiary terenowe wykonane w toku realizacji pracy geodezyjnej, której celem była inwentaryzacja sieci kd, na działce nr 4105, obręb Siemiatycze ul. Brzozowa rob. **Nr 213/2012** /KERG–2900-166/2012/ nie spełniają wymogów dokładnościowych określonych przepisami § 29 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572). Odchyłki liniowe położenia punktów 1 i 2 określone poprzez porównanie wyników pomiarów wykonanych w toku wykonania przedmiotowej pracy z wynikami pomiarów wykonanych w toku kontroli wynoszą odpowiednio; **0.36 m.** i **0.39 m.**

***W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości zalecam:***

1. w treści dokumentacji geodezyjno – kartograficznej przekazywanej do zasobu ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej należy wykazywać rzetelne dane i informacje odnośnie pomiarów i obliczeń wykonanych na potrzeby zgłoszonych prac geodezyjnych.;
2. pomiary geodezyjne należy wykonywać z zachowaniem wymogów dokładnościowych określonych przepisami *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572)*
3. przekazać do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Siemiatyczach materiały i informacje powstałe w wyniku zgłoszonych prac geodezyjnych – dotyczy n/w spraw;
  - KERG 2955-18/2001, data planowanego zakończenia 30.12.2005.
  - KERG 2732-18/2008, data planowanego zakończenia 20.06.2010.
  - KERG 2787-1/2009, data planowanego zakończenia 20.06.2010.
  - KERG 2900-24/2009, data planowanego zakończenia 20.09.2009.
  - KERG 2675-8/2009, data planowanego zakończenia 20.06.2010.
  - KERG 2733-11/2009, data planowanego zakończenia 20.09.2010.
  - KERG 2841-9/2009, data planowanego zakończenia 20.09.2010.
  - KERG 2841-2/2010, Nr rob. 8/2010, data planowanego zakończenia 20.05.2010.
  - KERG 2845-4/2010, Nr rob. 38/2010, data planowanego zakończenia 20.07.2010.
  - KERG 2731-4/2010, Nr rob. 57/2010, data planowanego zakończenia 20.08.2010.
  - KERG 2841-5/2010, Nr rob. 66/2010, data planowanego zakończenia 20.08.2010.
  - KERG 2843-14/2010, Nr rob. 79/2010, data planowanego zakończenia 20.09.2010.
  - KERG 2731-6/2010, Nr rob. 13/2010, data planowanego zakończenia 20.06.2010.

- KERG 2674-8/2010, Nr rob. 10/2010, data planowanego zakończenia 20.09.2010.
  - KERG 2902-5/2010, Nr rob. 99/2010, data planowanego zakończenia 30.04.2012.
  - KERG 2955-17/2010, Nr rob. 123/2010, data planowanego zakończenia 30.11.2010.
  - KERG 2787-2/2010, Nr rob. 142/2010, data planowanego zakończenia 20.10.2010.
  - KERG 2785-14/2010, Nr rob. 147/2010, data planowanego zakończenia 30.11.2010.
  - KERG 2958-5/2010, Nr rob. 154/2010, data planowanego zakończenia 20.11.2010.
  - KERG 2674-13/2010, Nr rob. 170/2010, data planowanego zakończenia 20.10.2010.
  - KERG 2843-23/2010, Nr rob. 175/2010, data planowanego zakończenia 20.12.2010.
  - KERG 2899-137/2010, Nr rob. 176/2010, data planowanego zakończenia 20.10.2010.
  - KERG 2845-23/2010, Nr rob. 177/2010, data planowanego zakończenia 20.05.2010.
  - KERG 2956-22/2010, Nr rob. 182/2010, data planowanego zakończenia 20.10.2010.
  - KERG 2729-26/2010, Nr rob. 210/2010, data planowanego zakończenia 20.12.2010.
  - KERG 2788-15/2010, Nr rob. 224/2010, data planowanego zakończenia 20.12.2010.
  - KERG 2729-31/2010, Nr rob. 244/2010, data planowanego zakończenia 20.12.2010.
  - KERG 2788-17/2010, Nr rob. 252/2010, data planowanego zakończenia 20.01.2011.
  - KERG 2955-35/2010, Nr rob. 286/2010, data planowanego zakończenia 20.02.2011.
  - KERG 2957-1/2011, Nr rob. 21/2011, data planowanego zakończenia 30.05.2011.
  - KERG 2958-3/2011, Nr rob. 32/2011, data planowanego zakończenia 20.06.2011.
  - KERG 2958-5/2011, Nr rob. 104/2011, data planowanego zakończenia 30.09.2011.
  - KERG 3070-5/2011, Nr rob. 134/2011, data planowanego zakończenia 30.09.2011.
  - KERG 2843-24/2011, Nr rob. 170/2011, data planowanego zakończenia 30.08.2011.
  - KERG 2845-23/2011, Nr rob. 171/2011, data planowanego zakończenia 20.11.2011.
  - KERG 2680-9/2011, Nr rob. 217/2011, data planowanego zakończenia 30.09.2011.
  - KERG 2900-143/2011, Nr rob. 220/2011, data planowanego zakończenia 30.12.2011.
  - KERG 2785-15/2011, Nr rob. 230/2011, data planowanego zakończenia 30.12.2011.
  - KERG 2728-10/2011, Nr rob. 259/2011, data planowanego zakończenia 30.12.2011.
  - KERG 2902-15/2011, Nr rob. 262/2011, data planowanego zakończenia 30.12.2011.
  - KERG 2954-64/2011, Nr rob. 294/2011, data planowanego zakończenia 20.03.2012.
  - KERG 2675-17/2011, Nr rob. 306/2011, data planowanego zakończenia 20.04.2012.
  - KERG 2899-236/2011, Nr rob. 331/2011, data planowanego zakończenia 20.03.2012.
  - KERG 2788-2/2012, Nr rob. 5/2012, data planowanego zakończenia 01.06.2012.
  - KERG 2845-2/2012, Nr rob. 14/2012, data planowanego zakończenia 15.03.2012.
  - KERG 2900-15/2012, Nr rob. 27/2012, data planowanego zakończenia 29.02.2012.
  - KERG 2790-3/2012, Nr rob. 34/2012, data planowanego zakończenia 30.05.2012.
  - KERG 2676-3/2012, Nr rob. 44/2012, data planowanego zakończenia 29.03.2012.
  - KERG 2901-5/2012, Nr rob. 76/2012, data planowanego zakończenia 30.06.2012.
  - KERG 2898-4/2012, Nr rob. 19/2012, data planowanego zakończenia 30.05.2012.
  - KERG 2954-18/2012, Nr rob. 83/2012, data planowanego zakończenia 30.06.2012.
  - KERG 2674-8/2012, Nr rob. 99/2012, data planowanego zakończenia 30.08.2012.
  - KERG 2898-7/2012, Nr rob. 105/2012, data planowanego zakończenia 30.06.2012.
  - KERG 3013-26/2012, Nr rob. 118/2012, data planowanego zakończenia 30.07.2012.
  - KERG 2733-15/2012, Nr rob. 146/2012, data planowanego zakończenia 30.08.2012.
  - KERG 2957-17/2012, Nr rob. 209/2012, data planowanego zakończenia 11.09.2012.
4. sieci kątowno – liniowe należy nawiązywać do poziomej osnowy geodezyjnej w sposób zapewniający orientację przestrzenną z co najmniej dwóch niezależnych kierunków określonych przez niezależne pary punktów nawiązania. W przypadkach braku możliwości nawiązania dwustronnego zakładanych sieci kątowno – liniowych dopuszczalne jest zakładanie ciągów jednostronnie dowiązanych /wiszących/, składających się z nie więcej niż dwóch boków, przy czym z ostatniego punktu ciągu wymagany jest pomiar co najmniej jednego szczegółu terenowego I grupy o znanych współrzędnych – § 20 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku;
5. przy wykonywaniu pomiarów metodą biegunową na stanowisku instrumentu należy wykonywać obserwacje na co najmniej dwa punkty nawiązania położone w odległości

- nie mniejszej niż 40 m. od stanowiska instrumentu – § 33 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku*;
6. w treści sporządzanych szkiców polowych należy wykazywać dane i informacje określone przepisami § 71 ust. 5 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku*.
  7. w treści map z projektem podziału nieruchomości należy zamieszczać wszystkie informacje wyszczególnione w § 9, ust. 1 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268 poz. 2663)*;
  8. dokumentacja zawierająca wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyniki opracowań tych pomiarów winna być skompletowana zgodnie z wymogami określonymi przepisami § 71 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku*;
  9. dokumenty powstałe w wyniku prac geodezyjnych winny zawierać daty ich sporządzenia i podpisy wykonawcy - § 71 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku*

Informuję także, iż ujawnione w wyniku przeprowadzonej kontroli naruszenia przepisów dotyczących wykonywania prac geodezyjnych, które zostały szczegółowo wykazane w treści podpisanego przez Pana w dniu 28 grudnia 2012 roku protokołu kontroli, zakwalifikowałem jako naruszenie zasad określonych przepisami art. 42 ust. 3 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) i w związku z tym wszcząłem wobec Pana postępowanie dyscyplinujące w trybie przepisów art. 46 ustawy.

Odpowiedzi na niniejsze wystąpienie pokontrolne oczekuję w ciągu 30 dni od daty doręczenia pisma.

Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego

Marian Brożyna