

Białystok, dnia 15.10.2013 r.

WG - II.431.1.2013.JP

**PAN  
MIKOŁAJ MANTUR**

**STAROSTA SIEMIATYCKI**

Na podstawie przepisów *art. 7b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne* ( j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm. ) Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach kontrolę problemową, której celem było zbadanie i ocena prawidłowości realizacji zadania z zakresu administracji rządowej, zleconego w trybie art. 6a pkt 3 wyżej cyt. ustawy, pod względem legalności i rzetelności.

Wyniki kontroli przedstawiono w *Protokole* podpisanym w dniu 9 października 2013 r.

W związku z powyższym, stosownie do przepisów § 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii ( Dz. U. Nr 101, poz. 1090 ), przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego ocenia **pozytywnie z uchybieniami** prowadzenie operatu ewidencji gruntów i budynków, jako realizację przez Starostę Siemiatyckiego zadań objętych kontrolą.

Celem kontroli była ocena :

1. usytuowania geodety powiatowego w strukturze organizacyjnej jednostki kontrolowanej oraz spełnienia wymogów zawartych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie wymagań jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni.
2. usytuowania komórki organizacyjnej prowadzącej ewidencję gruntów i budynków w strukturze jednostki kontrolowanej,
3. obsada kadrowa – kwalifikacje zawodowe, wymagane upoważnienia /do działań w imieniu i z upoważnienia organu oraz do przetwarzania danych osobowych /,
4. oprogramowanie wykorzystywane do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków,
5. utrzymywanie systemu informatycznego obsługującego ewidencję gruntów i budynków w ciągłej gotowości / rejestracja zgłoszeń i dokumentów stanowiących podstawę aktualizacji, wpływających do starosty w komputerowym rejestrze kancelaryjnym tj. dzienniku zgłoszeń zmian; sprawdzenie czy zgłoszenia, dokumenty stanowiące podstawę zmian i kopie zawiadomień są gromadzone w teczkach aktowych prowadzonych dla poszczególnych obrębów /,

6. utrzymywanie operatu ewidencyjnego w ciągłej aktualności / terminowość i poprawność wprowadzania zmian przedmiotowych i podmiotowych wynikających ze; zgłoszeń i dokumentów o których mowa wyżej, aktów normatywnych, opracowań geodezyjnych, dokumentacji architektoniczno-budowlanej, ewidencji publicznych prowadzonych na podstawie odrębnych przepisów/,
7. terminowość i poprawność zawiadamiania o dokonanych zmianach,
8. poprawność udostępniania danych ewidencyjnych / podmioty, klauzule , pieczęcie/,
9. wykonywanie obowiązków związanych z zabezpieczeniem danych ewidencyjnych przed: zniszczeniem, utratą i nieuprawnioną modyfikacją zawartych w nich danych oraz dostępem osób nieuprawnionych / zgłoszenie zbioru do GIODO, dostęp osób uprawnionych do przetwarzania danych, administrator systemu zabezpieczenia zbioru danych, przekazywanie kopii danych do WINGiK/,
10. informacja dot. przeprowadzanych okresowych weryfikacji danych,
11. informacja dot. przeprowadzanej modernizacji, bądź działań modernizacyjnych,
12. poprawność i terminowość sporządzania i przekazywania rocznych zestawień zbiorczych,
13. rzetelność i terminowość przekazywania arkusza 3,00 „Kataster nieruchomości” dla celów statystyki publicznej i różnego rodzaju kwerend w skali województwa i kraju.

W wyniku przeprowadzonej kontroli **ustalono**, że **uchybień** dotyczyły punktów nr nr 6, 7 i 11.

#### **Ad. p-ktu nr 6.**

Podczas kontroli wprowadzania zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków stwierdzono:

- przypadki wykazywania udziałów współwłaścicieli nieruchomości odmiennie od udziałów wykazanych w dokumentach skutkujących te zmiany, co jest naruszeniem **§ 45 ust 1** rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*,
- wprowadzanie zmian w ewidencji gruntów i budynków bez wspólnego wniosku dzierżawcy i wydierżawiającego, co jest naruszeniem **§ 11 ust 2** rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*,
- przypadki nie wykazywania w wykazie zmian w rejestrze gruntów podmiotów objętych zmianą, ( wykaz ten stanowi załącznik do zawiadomienia o zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków), co jest naruszeniem **§ 49 ust 2 pkt 3** rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*,

#### **Ad. p-ktu nr 7**

W trakcie kontroli wprowadzania zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków stwierdzono :

- przypadki opóźnień we wprowadzaniu zmian , co jest naruszeniem **art. 35 § 3** ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*
- zawiadomienia o zmianach nie są wysyłane do właściwego miejscowo Urzędu Statystycznego oraz do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim Wydział Ksiąg Wieczystych, co jest naruszeniem **§ 49 ust 1 p-kt 2 i 3** rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*.

**Ad. p-ktu nr 11.**

Stwierdzono, że **nie przeprowadzono** modernizacji ewidencji, zgodnie z § 80. ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, w którym starostowie zostali zobowiązani w sposób planowy, w określonych terminach, zapewnić założenie komputerowych baz danych ewidencyjnych umożliwiających tworzenie raportów, o których mowa w § 22 rozporządzenia:

- dla obszarów **miast** : w terminie do **31 grudnia 2005 r.**
- dla terenów **wiejskich**: w terminie do **31 grudnia 2010 r.**

Podczas kontroli ustalono, że **komputerowe bazy danych ewidencyjnych**, umożliwiających tworzenie raportów, o których mowa w § 22 Rozporządzenia, dla terenów **miasta Drohiczyn** zostały **założone** w **2009 r.**, a dla **m. Siemiatycze** zakładanie ukończono w **2012 r.**

W Powiecie Siemiatyckim zachodzi potrzeba wykonania **modernizacji ewidencji gruntów i budynków** na obszarze o łącznej powierzchni **54 200 ha** tj we wszystkich **8 wiejskich** jednostkach ewidencyjnych. Przewidywany koszt realizacji ww. przedsięwzięcia oszacowano na około **7 mln** zł. Szacunku dokonano na podstawie przyjęcia cen z robót tożsamyh, wykonywanych w 2011 r. i wcześniej.

Również w Powiecie Siemiatyckim, **potrzebne** jest wykonanie **modernizacji ewidencji gruntów i budynków**, mającej na celu **założenie ewidencji budynków i lokali** na obszarze o łącznej powierzchni **72 925 ha**:

Przewidywany koszt **570 tys.** zł. który został określony, na podstawie cen przyjętych j.w. dla modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Stwierdzono, że z uwagi na niewystarczającą wielkość środków finansowych, ze wszystkich źródeł finansowania, modernizacja ewidencji gruntów budynków nie była realizowana zgodnie z harmonogramem. Tym niemniej Starosta podejmował działania celem pozyskania większych środków, w okresie objętym przedmiotem postępowania kontrolnego.

W celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień zalecam.

1. Podjęcie działania w celu wyeliminowania uchybień i nieprawidłowości wykazanych w protokole z kontroli związanych z wprowadzanymi zmianami do ewidencji gruntów i budynków .

*Termin wykonania zaleceń – **niezwłocznie**.*

2. Podjęcie działania, celem przestrzegania terminów - zgodnie z art. 35 § ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U z 2013 r., poz. 267 ), podczas wprowadzania zmian do bazy danych ewidencyjnych.

*Termin wykonania zaleceń – **niezwłocznie**.*

3. Podjęcie działań w celu przyspieszenia i zakończenia prac dotyczących modernizacji operatów ewidencji gruntów i budynków na terenach **wiejskich**, mających na celu

założenia komputerowych baz danych ewidencyjnych i umożliwiających tworzenie raportów, zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków ( Dz. U. Nr 38, poz. 454 ).

*Termin wykonania zaleceń – **niezwłocznie**.*

4. Podjęcie działania w celu pozyskania dodatkowych środków finansowych na finansowanie prac modernizacji ewidencji gruntów i budynków na terenach **wiejskich** z **innych źródeł**, szczególnie z finansowania **projektów ze środków Unii Europejskiej**.

*Termin wykonania zaleceń – **niezwłocznie**.*

***Odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne oczekuję w ciągu 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.***

Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego

**Marian Brożyna**