

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PS-I.431.2.5.2014.MK

**Pani
Stanisława Andrukiewicz
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Nowym Dworze**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.), w zw. z art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 31 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1228 z późn. zm.) w dniach 20-21.03.2014 r. pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, w składzie:

- 1) Marek Kiryluk - inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu kontrolnego (upoważnienie nr 1/2014 znak: PS.I.431.2.5.2014 z dnia 07.03.2014 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej),
- 2) Joanna Żukowska - inspektor wojewódzki (upoważnienie nr 2/2014 znak: PS.I.431.2.5.2014 z dnia 07.03.2014 r., wydane na podstawie upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej), przeprowadzili kontrolę w trybie zwykłym, w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowym Dworze, ul. Wesola 2, 16-205 Nowy Dwór, zwanym dalej GOPS, Ośrodkiem.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli Urzędu Gminy, pod poz. nr 1.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą: Prawidłowość działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych, w okresie od dnia 1 sierpnia 2013 r. do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą GOPS realizował zadania wynikające z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1228 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą, na podstawie § 1 pkt 4 i § 7 Statutu z dnia 31 sierpnia 2011 r. Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Dworze (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 238, poz. 2834 z późn. zm.).

Podejmowaniem działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzeniem postępowania i wydawaniem w tych sprawach decyzji oraz przekazywaniem do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust.1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, w kontrolowanym okresie, zajmował się pracownik GOPS. Osoba ta, zatrudniona na stanowisku ds. świadczeń rodzinnych oraz funduszu alimentacyjnego posiadała, na wniosek kierownika GOPS, stosowne upoważnienie (Zarządzenie Wewnętrzne Nr 12/13 Wójta Gminy Nowy Dwór z dnia 20.02.2013 r., poszerzające obowiązki pracownika o wydawanie decyzji).

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał pracownik GOPS, realizujący kontrolowane zadania.

Ocenę kontrolowanej jednostki dokonano na podstawie następujących ustaleń:

W ewidencji GOPS na dzień 01.08.2013 r. zarejestrowanych było 22 dłużników alimentacyjnych (informacja z protokołu przyjęcia ustnych wyjaśnień - nr 1 w aktach kontroli), w tym: 15 dłużników zamieszkiwało na terenie gminy, 7 przebywało na terenie innych gmin.

W kontrolowanym okresie, pod względem legalności i rzetelności porównano zgodność działań podejmowanych przez GOPS z przepisami wynikającymi z ustawy, wobec 17 dłużników alimentacyjnych, wybranych z listy dłużników, udostępnionej przez pracownika GOPS.

W wyniku powyższych czynności stwierdzono, że GOPS podjął następujące działania wobec dłużników alimentacyjnych:

a) jako organ właściwy dłużnika (skontrolowano akta 6 dłużników), tj.:

- 1) przeprowadzał wywiad alimentacyjny z dłużnikiem w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niemożności na utrzymanie osoby uprawnionej oraz odebrał od dłużnika alimentacyjnego oświadczenie majątkowe, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy,
- 2) przekazywał informacje do komornika oraz organu właściwego wierzyciela z przeprowadzonych wywiadów alimentacyjnych oraz odebranych oświadczeń majątkowych (w tym wszelkie posiadane informacje, istotne dla skuteczności egzekucji),
- 3) informował wierzyciela oraz komornika sądowego o podjętych działaniach oraz o ich efektach, np. o informacjach z właściwych urzędów pracy na temat aktywizacji zawodowej dłużników,
- 4) zobowiązał dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy oraz informował właściwy powiatowy urząd pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego,
- 5) ustanawiał przedstawiciela do doręczeń dla osób nieobecnych oraz doręczał decyzje w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz przekazywał mu informację o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa (działanie stwierdzono w 6 przypadkach; w 1 przypadku skierowano do właściwego sądu wniosek o ustanowienie przedstawiciela dla osoby nieobecnej),
- 6) w 1 przypadku wszczynano postępowanie dotyczące uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Ośrodek nie wydawał w tym przypadku decyzji o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, ze względu na spłatę zadłużenia przez dłużnika,
- 7) podczas przeprowadzania wywiadu dłużnik składał oświadczenie o następującej treści: „w przypadku powstania zaległości z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego i zaliczek alimentacyjny za okres dłuższy niż 6 miesięcy, organ właściwy wierzyciela przekaze moje zobowiązania do biura informacji gospodarczej (...)”. Z art.4 ust.1 ustawy wynika, że Ośrodek powinien poinformować dłużnika, że został **wpisany** do biura informacji gospodarczej, na podstawie informacji otrzymanej od organu właściwego wierzyciela (**za wyjątkiem 1 przypadku opisanego w arkuszu kontroli**).

Ponieważ nie wydano decyzji w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, nie kierowano wniosków do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego oraz o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz.553 z późn. zm).

b) jako organ właściwy wierzyciela (skontrolowano akta 7 dłużników oraz jako organ właściwy wierzyciela i dłużnika – akta 4 dłużników), tj.:

- 1) przekazywał dłużnikom oraz organowi właściwemu dłużnika informacje o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa, określonych w art. 27 ust. 7 pkt 3 ustawy,
- 2) zgłaszał do biura informacji gospodarczej informację gospodarczą o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych, opisanie działania zastosowano we wszystkich możliwych przypadkach. Podstawą zgłoszeń była *umowa o współpracy pomiędzy Wójtem Gminy Nowy Dwór a Krajowym Rejestrem Długów Biurem Informacji Gospodarczej S.A* z dnia 02.12.2008 r.,
- 3) kierował wnioski do organu właściwego dłużnika, o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego,
- 4) wszczynął postępowanie z urzędu, przed wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- 5) wydawał decyzje administracyjne w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- 6) kierował upomnienia oraz wystawiał tytuły wykonawcze.

W 1 przypadku (opisanym w wykazie akt kontroli), nie poinformowano organu właściwego dłużnika, zgodnie z art.27 ust.7a ustawy o wpisie dłużnika do biura informacji gospodarczej jego zobowiązań, wynikających z tytułów, o których mowa w art.28 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy.

Ośrodek działający jako organ właściwy wierzyciela lub dłużnika w sprawach o roszczenia alimentacyjne (zgodnie z art.7 ust.1 ustawy) nie korzystał z uprawnień dotyczących wytoczenia powództwa wobec innych osób uprawnionych do alimentacji, ze względu podeszły wiek rodziców dłużników, niejednokrotnie wymagających opieki i wsparcia finansowego oraz niewskazywanie przez dłużników osób uprawnionych do alimentacji.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Ośrodek podejmował wszystkie działania wynikające z ustawy. Jednak nie skutkowało to wzrostem ściągальności należności od dłużników z tytułu wypłaconych świadczeń osobie uprawnionej. Przyczyną niskiej ściągальności był brak możliwości ustalenia miejsca pobytu (7 dłużników), pobyt dłużnika za granicą (1 dłużnik) i pobyt w zakładzie karnym (1 dłużnik).

Pod względem rzetelności, na podstawie wszystkich skontrolowanych akt spraw stwierdzono, że działania wobec dłużników były podejmowane przez GOPS terminowo oraz we właściwej formie, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz.267) oraz z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541, z późn. zm.).

Mając na uwadze uchybienia stwierdzone w 2 skontrolowanych aktach, podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych oceniam pozytywnie z uchybieniami.

Przyczyną stwierdzonych uchybień było niewłaściwe stosowanie art. 4 ust. 1 i art.27 ust.7a ustawy.

Osobami odpowiedzialnymi za stwierdzone uchybienia są: pracownik GOPS, realizujący zadania wynikające z ustawy oraz Kierownik GOPS, zakresie nadzoru.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego znak: PS-I.431.2.5.2014.MK z dnia 10.04.2014 r. nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o

- przekazywanie organowi właściwemu dłużnika oraz dłużnikowi informacji o zobowiązaniu dłużnika wynikających z tytułów, o których mowa w art.28 ust.1 i 2 ustawy, po dokonaniem wpisu do biura informacji gospodarczej.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach i wskazanie terminu, w którym działania te zostaną wykonane.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

/-/

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału
Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Humienny – Wójt Gminy Nowy Dwór
2. a/a