

Białystok, dnia 04.03.2015 r.

GK - II.431.2.2014.JP

**PAN
STANISŁAW OŁDAKOWSKI**

**STAROSTA POWIATU
SUWALSKIEGO**

Na podstawie przepisów *art. 7b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne* (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził w **Starostwie Powiatowym w Suwałkach** kontrolę **sprawdzającą**, której celem było zbadanie i ocena prawidłowości realizacji zadania z zakresu administracji rządowej, zleconego w trybie art. 6a pkt 3 wyżej cyt. ustawy, pod względem legalności i rzetelności.

Wyniki kontroli przedstawiono w *Protokole* podpisanym w dniu **02 marca 2015 r.**

W związku z powyższym, stosownie do przepisów § 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090), przekazuję niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego ocenia **pozytywnie** prowadzenie operatu ewidencji gruntów i budynków, jako realizację przez **Starostę Powiatu Suwalskiego** zadań objętych kontrolą.

Celem kontroli była ocena prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w zakresie:

1. Czy podjęto działania w celu pozyskania dodatkowych środków finansowych na finansowanie prac modernizacji operatu ewidencji gruntów i budynków na terenach **wiejskich**, z innych źródeł, szczególnie projektów Unii Europejskiej ?
2. Czy podjęto działania dyscyplinujące pracowników wprowadzających zmiany do bazy danych ewidencyjnych do przestrzegania terminów *zgodnie z art. 35 § ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U z 2013 r. poz. 267)* ?
3. Czy zmiany użytków gruntowych w działkach ewidencyjnych dokonuje się w oparciu o ostateczne decyzje administracyjne *zgodnie z art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2013 r. poz. 267)* ?
4. Czy podjęto działania dyscyplinujące pracowników wprowadzających zmiany do bazy danych ewidencyjnych do przestrzegania terminów *zgodnie z art. 35 § ust. 3 ustawy*

z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2013 r. poz. 267) ?

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że nieprawidłowości dotyczyły pkt. 1 zakresu kontroli.

Ad. p-ktu nr 1

1 Stwierdzono, że nie zakończono zgodnie z § 80 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, w którym Prezydenci (Starostowie) zostali zobowiązani przeprowadzić modernizację ewidencji w sposób planowy, w określonych terminach, tj.: założenie komputerowych baz danych ewidencyjnych, umożliwiających tworzenie raportów, o których nowa w § 22 rozporządzenia :

- dla terenów **wiejskich** w terminie do **31 grudnia 2010 r.**

a w wyniku nowelizacji rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków - (Dz. U. Nr 38, poz. 454,) rozporządzeniem Ministra Administracji i Certyfikacji z dnia 29 listopada 2013 roku (Dz. U. z 2013 r. poz. 1551)

- dla terenów **wiejskich** w terminie do **31 grudnia 2016 r.**

Część map ewidencyjnych jest prowadzona jeszcze w postaci analogowej oraz analogowej i wektorowej (jednocześnie).

W celu wyeliminowania stwierdzonego uchybienia, **zalecam.**

1 Zaprzestać jednoczesnego prowadzenia map ewidencyjnych w postaci analogowej i wektorowej i prowadzić w postaci **wektorowej**.

*Termin wykonania zalecenia – **niezwłocznie.***

2. Rozważyć możliwość zmiany terminów modernizacji ewidencji gruntów i budynków na terenie powiatu suwalskiego, mając na uwadze nowy termin do **31 grudnia 2016 roku**, określony znowelizowaniem rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków - (Dz. U. Nr 38, poz. 454), rozporządzeniem Ministra Administracji i Certyfikacji z dnia 29 listopada 2013 roku (Dz. U. z 2013 r. poz. 1551).

*Termin wykonania zalecenia – **niezwłocznie.***

Odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne oczekuję w ciągu 30. dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

Z up. Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Jerzy Palusiak
Kierownik w Wydziale Geodezji i Rolnictwa