

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PS-I.431.4.2015.MK

**Pani
Elżbieta Purta
Kierownik
Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Goniądzu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) w zw. z art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), art. 20 ust.1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz.114) zwaną dalej ustawą, w dniach 24-25.02.2015 roku pracownik Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku Marek Kiryluk – starszy inspektor wojewódzki, na podstawie upoważnienia nr 1/2015 znak: PS.I.431.4.2015.MK z dnia 13.02.2015 r. (wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej), przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym, w Ośrodku Pomocy Społecznej Goniądzu, ul. T. Kościuszki 21, 19-110 Goniądz, zwanym dalej OPS, Ośrodkiem. O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli OPS pod poz. nr 6.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą: Prawidłowość przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych, w okresie od dnia 1 września 2014 r. do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą zadania wynikające z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, realizuje OPS, na podstawie § 3 ust. 2 Statutu z dnia 30 stycznia 2009 r. Ośrodka Pomocy Społecznej w Goniądzu (Dz. Urz. Woj. Podl., z 2009 r., Nr 69, poz.680 z późn. zm.).

Kierownik OPS posiadał upoważnienie Burmistrza Goniądza do prowadzenia postępowania i wydawania w sprawie decyzji z zakresu świadczeń rodzinnych (zarządzenie Nr 16/13 Burmistrza Goniądza z dnia 4 marca 2013 r.).

Prowadzeniem postępowania w sprawie świadczeń rodzinnych zajmowało się 2 pracowników Ośrodka, zatrudnionych na stanowisku inspektora i podinspektora, na podstawie zakresów czynności odpowiednio: z dnia 01.12.2014 r. oraz 15.05.2014 r. (rozszerzony aneksem nr 1 z 16.06.2014 r. i aneksem nr 2 z 02.12.2014 r.) bez stosownych upoważnień w tym zakresie. W dniu 25.02.2015 r. kontrolującemu okazano upoważnienia znak: OKR.0052.7.2015 i OKR.0052.6.2015, wydane przez Burmistrza Goniądza (na wniosek Kierownika Ośrodka).

Komórka organizacyjna do spraw świadczeń rodzinnych (art.20 ust.4 ustawy) została utworzona zarządzeniem Nr 1A/2012 Kierownika OPS w Goniądzu z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie zmiany treści załącznika do regulaminu wynagradzania pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Goniądzu co jest niezgodne z § 5 ust.1 Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Goniądzu z dnia 30 stycznia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2009 r., Nr 69 poz.680 z późn. zm.). Szczegółowa struktura organizacyjna OPS i podział czynności między stanowiska pracy powinna zostać określona w regulaminie organizacyjnym OPS.

W trakcie kontroli, wyjaśnień udzielało 2 pracowników OPS.

Ocenę kontrolowanej jednostki dokonano na podstawie następujących ustaleń:

W kontrolowanym okresie OPS przyznał osobom:

- 220 zasiłków rodzinnych z dodatkami,
- 16 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 5 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 5 specjalnych zasiłków opiekuńczych,
- 8 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia dziecka,

oraz wydał:

- 3 decyzje w sprawie świadczeń nienależnie pobranych,
- 3 decyzje odmowne z czego 1 została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Czynności kontrolne przeprowadzono poprzez losowo wybrane akta 14 spraw świadczeń rodzinnych przyznanych i wypłacanych w okresie zasiłkowym 2014/2015. Kontrolę przeprowadzono pod względem legalności, gospodarności i rzetelności.

Stwierdzono, że OPS przyjmował wnioski, zgodne ze wzorami określonymi w załącznikach 15-18 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2014 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2014 r., poz.3), zwanego dalej rozporządzeniem.

Wnioski oraz zawarte w nich oświadczenia i pouczenia były podpisane przez osobę ubiegającą się o świadczenie rodzinne. Ponadto zawierały dane wymagane w art. 23 ust. 3 ustawy. Do wniosków dołączane były dokumenty stanowiące podstawę ustalenia prawa do świadczeń, wymienione w art. 23 ust. 4 ustawy oraz § 2 ust.2-8 rozporządzenia.

1) zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłku rodzinnego

Na podstawie skontrolowanych 4 spraw zakończonych decyzjami:

- OPS.8181.58.2014.2015,
- OPS.8181.220.2014.2015,
- OPS.8181.4.2014.2015
- OPS.8181.14.2014.2015,

ustalono, że do wniosków dołączone były m. in. dokumenty: zaświadczenia lub oświadczenia, określone w załącznikach nr 5-9 do rozporządzenia, potwierdzające wysokość dochodów uzyskanych przez członków rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy bądź wysokość dochodu utraconego lub uzyskanego, na podstawie których był wyliczany przeciętny miesięczny dochód rodziny oraz inne dokumenty określone w §2 oraz §12 ust.1 rozporządzenia.

Po rozpatrzeniu wniosków, na podstawie ww. dokumentów oraz po spełnieniu warunków określonych w art. 4-6 ustawy Ośrodek prawidłowo ustalał prawo do zasiłków rodzinnych. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji. W przypadku ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego przyznawano dodatki rodzinne, wymienione w poszczególnych wnioskach.

Na podstawie skontrolowanych akt ustalono, że zasiłki rodzinne przyznawano osobom wymienionym w art. 4 ust. 2 pkt 1 w przypadku, gdy dochód rodziny, który w przeliczeniu na osobę nie przekraczał kwoty 574 zł (art. 5 ust. 1 ustawy) lub 664 zł (art. 5 ust. 2 ustawy), gdy członkiem rodziny było dziecko legitymujące się orzeczeniem o niepełnosprawności, orzeczeniem o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności.

Wysokość zasiłków rodzinnych i dodatków do zasiłków rodzinnych ustalono, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2012 r., poz. 959).

Zasiłki rodzinne były przyznawane na okres zasiłkowy 2014/15. Dodatki były przyznawane jednorazowo (z tytułu urodzenia dziecka, rozpoczęcia roku szkolnego), na rok szkolny (dodatek z tytułu podjęcia przez dziecko nauki poza miejscem zamieszkania) lub okres zasiłkowy (dodatek z tytułu przebywania dziecka w rodzinie wielodzietnej).

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia dziecka

W aktach znajdował się odpis skrócony aktu urodzenia dziecka bądź jego kopia oraz zaświadczenie lekarskie o pozostawianiu przez kobietę pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do dnia porodu. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji. Świadczenie przyznawane było jednorazowo wraz z decyzją przyznającą zasiłek rodzinny. Wysokość dodatku zawarta w decyzji określona była prawidłowo (1000 zł).

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego

Do dokumentacji dołączono zaświadczenia ze szkoły w przypadku nauki w szkole ponadgimnazjalnej. Świadczenie przyznawane było jednorazowo we wrześniu wraz z decyzją przyznającą zasiłek rodzinny i ewentualnie z innymi dodatkami. Decyzje określały prawidłową wysokość dodatku – wypłata jednorazowa w kwocie 100 zł. W decyzjach przyznających zasiłek rodzinny wraz z ww. dodatkiem, w przypadku nauki w okresie szkolnym 2015/2016 stwierdzono zapis, iż dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego będzie wypłacony po dostarczeniu zaświadczenia ze szkoły o kontynuowaniu nauki.

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania

W aktach sprawy znajdowały się zaświadczenia potwierdzające fakt nauki dziecka w szkole ponadgimnazjalnej poza miejscem zamieszkania, a także w przypadku zamieszkania w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – dokument potwierdzający tymczasowe zameldowanie. Dodatek przyznawano na okres 10 miesięcy, w okresie pobierania nauki, z wyłączeniem miesięcy letnich: lipiec, sierpień.

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego

Do dokumentacji dołączono: zaświadczenie pracodawcy o udzieleniu urlopu wychowawczego oraz o okresie, na jaki urlop został udzielony oraz zaświadczenia o pozostawianiu w zatrudnieniu (jego formie – umowa na czas nieokreślony) i zaświadczenie ZUS stwierdzające, że osoba ubiegająca się była zgłoszona do ubezpieczenia społecznego. W przypadku pobierania dodatku w poprzednim okresie zasiłkowym – zaliczono powyższy okres do określenia upływu terminu pobierania ww. dodatku.

- dodatek z tytułu samotnego wychowania dziecka

W aktach sprawy osoby ubiegającej się o przyznanie ww. dodatku znajdował się pełny odpis aktu urodzenia dziecka, z którego wynikało że ojciec dziecka jest nieznan.

- dodatek w rodzinie wielodzietnej

Ww. dodatek został przyznany matce na trzecie lub na następne dzieci uprawnione do zasiłku rodzinnego.

- dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego

Do dokumentacji dołączano orzeczenia o niepełnosprawności dziecka, które było wydane na okres krótszy niż zasiłkowy. Dodatek przyznawano prawidłowo do końca miesiąca, na jaki ustalono niepełnosprawność lub stopień niepełnosprawności. Wysokość dodatku uzależniona była od wieku dziecka.

Nieprawidłowości w zakresie przyznawania dodatków do zasiłku rodzinnego nie stwierdzono.

2) zasiłek pielęgnacyjny

Na podstawie skontrolowanych dwóch akt spraw (ok.12 %) zakończonych decyzjami: OPS.81820.32.2014 i OPS.81820.36.2014 stwierdzono, że Ośrodek prawidłowo ustalał prawo do zasiłków pielęgnacyjnych, na podstawie wniosków oraz wymaganych dokumentów m. in. orzeczenia o niepełnosprawności lub znacznym stopniu niepełnosprawności oraz dokumentu stwierdzającego

tożsamość osoby ubiegającej się o zasiłek pielęgnacyjny. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji.

W skontrolowanych sprawach (2 decyzje) stwierdzono, że zasiłki pielęgnacyjne przyznawane były:

- osobom uprawnionym, tj. niepełnosprawnym dzieciom, osobom niepełnosprawnym w wieku powyżej 16 roku życia, jeżeli legitymowały się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności,
- od miesiąca złożenia wniosku w organie właściwym do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływał termin ważności orzeczenia, a w przypadkach ustalenia niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności na trwale – bezterminowo,
- w prawidłowej wysokości, tj. 153 zł miesięcznie, stosownie do § 2 pkt 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2012 r., poz. 959).

3) świadczenie pielęgnacyjne

Na podstawie skontrolowanych 2 akt spraw zakończonych decyzjami (40%) OPS.81821.10.2014 i OPS.81820.8.2014 stwierdzono, że Ośrodek prawidłowo ustalał prawo do świadczeń pielęgnacyjnych, na podstawie wniosków oraz wymaganych dokumentów m. in. orzeczenia o niepełnosprawności lub znacznym stopniu niepełnosprawności oraz dokumentu stwierdzającego tożsamość osoby ubiegającej się o świadczenie pielęgnacyjne. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji.

Na podstawie wydanych 2 decyzji stwierdzono, że świadczenia pielęgnacyjne przyznawane były:

- osobie uprawnionej, tj. matce, która zrezygnowała z pracy lub nie podejmowała zatrudnienia w związku z koniecznością opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o niepełnosprawności, która potrzebuje stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji, albo osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności,
- osobom uprawnionym, jeżeli niepełnosprawność osoby wymagającej opieki powstała nie później niż do ukończenia 18 roku życia lub w trakcie nauki w szkole nie później niż do ukończenia 25 roku życia,
- od miesiąca złożenia wniosku w organie właściwym do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia, a w przypadkach ustalenia niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności na trwale – bezterminowo,
- w prawidłowej wysokości, tj. i 800 zł miesięcznie (do 31 grudnia 2014 r.), 1200 zł (od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r.) i 1300 zł (od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.) stosownie do art.2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2014r., poz. 559),
- w przypadku ubiegania się przez rolników o ww. świadczenie w okazanej dokumentacji znajdowało się oświadczenie o niewykonywaniu pracy w gospodarstwie rolnym, podpisane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Podczas kontroli stwierdzono, że pouczenie zawarte w decyzjach w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego oraz świadczenia pielęgnacyjnego zawierało jedynie przytoczenie przepisów ustawy. W wydanych decyzjach powinno się znajdować jasne i czytelne pouczenie zawierające wyczerpujące informacje o konsekwencjach prawnych niezastosowania się świadczeniobiorcy do przepisów ustawy.

4) specjalny zasiłek opiekuńczy

Kontroli poddano 2 (40%) decyzje wydane przez Ośrodek po 1.01.2015 r. (po zmianie przepisów ustawy), tj.: OPS.532.2.2015 i OPS.523.1.2015. W uzasadnieniu skontrolowanych decyzji nie

znalazło się wyliczenie dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę, określonego w art. 16 a ust. 2 ustawy.

Do wniosku dołączone były następujące dokumenty:

- orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności wydane osobie, nad którą ma być sprawowana opieka,
- kopia dowodów osobistych, z których wynika stopień pokrewieństwa warunkujący obowiązek alimentacyjny pomiędzy osobą sprawującą opiekę oraz wymagającą opieki,
- oświadczenia dotyczącego wysokości dochodu.
- Ponadto akta sprawy zawierały:
- kwestionariusz wywiadu środowiskowego, przeprowadzonego z wnioskodawcą m.in. zawierający opis sprawowania stałej opieki nad osobą wymagającą opieki,
- wyliczenie dochodu w celu ustalenia dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę. Pod względem gospodarności dokonano ponownej weryfikacji ustalenia dochodu rodziny. Nieprawidłowości nie stwierdzono,
- dokument potwierdzający wyrejestrowanie z właściwego urzędu pracy.

5) jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka

Na podstawie skontrolowanych 2 akt spraw (ok. 25%) zakończonych decyzjami: : OPS.526.1.2015 i OPS.8180.ZJ.26.2014 stwierdzono, że Ośrodek prawidłowo ustalał prawo do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka, na podstawie wniosków oraz wymaganych dokumentów m. in. dokumentu stwierdzającego tożsamość osoby ubiegającej się o jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia dziecka, odpisu aktu urodzenia dziecka, zaświadczenia lekarskiego, że kobieta pozostawała pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do dnia porodu oraz oświadczeń o dochodzie, wymienionym w załącznikach nr 5-9 do rozporządzenia. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji. Na podstawie wydanych 2 decyzji stwierdzono, że jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia dziecka przyznawano osobom uprawnionym, tj. matce dziecka, w wysokości 1000 zł jednorazowo. Dochód rodziny w przeliczeniu na osobę nie przekraczał 1922 zł. Z wnioskiem o w/w świadczenie występowano w nieprzekraczalnym terminie, wynikającym z art. 15 b ust. 3 ustawy. Natomiast w uzasadnieniu skontrolowanych decyzji nie znalazło się wyliczenie dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę, określonego w art. 15 b ust. 2 ustawy.

O jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia dziecka nie występowały osoby samotnie wychowujące dzieci (wymienione w piśmie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej za dnia 13 lutego 2014 r., znak:DSR-IV-074-89-1-TW/14).

6) decyzje odmowne

Skontrolowano 2 decyzje odmawiające prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami:

1. decyzję OPS.8181.45.2014.2015,
2. decyzję OPS.8181.173.2014.2015,

ze względu na przekroczenie dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę określonego w § 1 ust.2 rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych.

Ad.1 W decyzji OPS.8181.173.2014.2015 z dnia 24.11.2014 r. Ośrodek odmówił prawa do zasiłku rodzinnego z dodatkami na okres zasiłkowy 2014/15. W okresach zasiłkowych 2012/13 i 2013 osoba uprawniona spełniała wymogi do otrzymania świadczeń rodzinnych. W związku z naruszeniem art.5 ust.3 ustawy Ośrodek pismem z dnia 02.03.2015 r. znak 522.9.2015 zwrócił się z prośbą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku o stwierdzenie nieważności ww. decyzji.

Ad 2. Decyzja OPS.8181.45.2014.2015 została wydana prawidłowo.

7) świadczenia nienależnie pobrane

Ośrodek prowadził postępowanie w sprawie zwrotu świadczeń nienależnie pobranych.

Wydano decyzje w następującej kolejności:

- uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych,
- w sprawie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, zawierającą kwotę należności, którą należy zwrócić wraz z ustawowymi odsetkami, liczonymi od dnia wypłaty świadczenia, do dnia ich zwrotu.

Nienależnie pobranie świadczenie zostało zwrócone wraz z odsetkami.

Po decyzji uchylającej OPS.81820.28.1.2014 w sprawie świadczeń rodzinnych (zasiłku pielęgnacyjnego), w pierwszej kolejności należało ustalić nienależnie pobrane świadczenie, wydać decyzję w tej sprawie, a następnie po jej uprawomocnieniu wydać decyzję (na podstawie art.32 ust.1 ustawy) w sprawie wysokości zwrotu wraz z odsetkami przyznanego wcześniej świadczenia rodzinnego (zasiłku pielęgnacyjnego).

Osoby zobowiązane do zwrotu nie występowały z wnioskami o odroczenie terminu płatności, rozłożenia na raty lub umorzenia kwoty nienależnie pobranych świadczeń.

Nie występowały przypadki dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Pod względem rzetelności, na podstawie skontrolowanych akt spraw stwierdzono, że Ośrodek prowadził postępowania administracyjne w terminach wymaganych ustawą oraz kpa. Wszystkie skontrolowane decyzje spełniały wymogi określone w art. 107 kpa za wyjątkiem:

- 1) braku powołania się w podstawie prawnej na art. 107§ 4 kpa (odstępstwo od uzasadnienia decyzji),
- 2) braku jasnego i czytelnego pouczenia w decyzjach ustalających prawo do zasiłku i świadczenia pielęgnacyjnego.

Pod względem gospodarności, na podstawie skontrolowanych akt spraw, stwierdzono że Ośrodek właściwie ustalał wysokość dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę oraz wysokość świadczeń.

Nie stwierdzono przypadków marnotrawienia wypłacanych świadczeń rodzinnych lub wydatkowania niezgodnie z przeznaczeniem.

Wykaz skontrolowanych spraw znajduje się w aktach kontroli.

Mając na uwadze powyższe nieprawidłowości, wykonywanie zadań w kontrolowanym okresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Przyczyną stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości przy realizacji kontrolowanych zadań przez Ośrodek było niewłaściwe stosowanie przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz kodeksu postępowania administracyjnego.

Osobami odpowiedzialnymi za stwierdzone nieprawidłowości są: 2 pracowników w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy oraz Kierownik Ośrodka – w zakresie nadzoru nad realizacją kontrolowanych zadań.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego znak:PS.I.431.4.2015.MK z dnia 5.03.2015 r. nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

- 1) powołanie się w podstawach prawnych decyzji, wydawanych przez OPS, na art. 107§ 4 kpa (odstępstwo od uzasadnienia decyzji),
- 2) stosowanie jasnego i czytelnego pouczenia, zawierającego wyczerpujące informacje o konsekwencjach prawnych niezastosowania się świadczeniobiorcy do przepisów ustawy, w wydawanych decyzjach w sprawie ustalenia prawa do świadczeń opiekuńczych,
- 3) w uzasadnieniu decyzji przyznającej jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia dziecka oraz specjalnego zasiłku opiekuńczego, zamieszczanie szczegółowego wyliczenia dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę, określonego odpowiednio w art. 15 b ust. 2 ustawy i art.16a ust. 2 ustawy,
- 4) wydawanie decyzji w sprawie wysokości zwrotu świadczenia nienależnie pobranego wraz z odsetkami po uprawomocnieniu się decyzji w sprawie świadczenia nienależnie pobranego.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach i wskazanie terminu w którym działania te zostaną wykonane.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

/-/

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału
Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Mariusz Ramotowski – Burmistrz Goniądza
2. a/a