

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PS-II.431.5.2015.RK

**Pani Leokadia Żornaczuk
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Siemiatyczach**

Uwagi i wnioski pokontrolne

Na podstawie art. 10 w związku z art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015r., poz. 149 z późn. m.) w dniach 7 – 8 maja 2015r. pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego:

- 1) Renata Bożena Krzyżewska– starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu kontrolnego)
 - 2) Bernadeta Tomczuk– starszy inspektor wojewódzki
- na podstawie upoważnień do przeprowadzenia kontroli z dnia 4 maja 2015r. znak: PS-II.431.5.2015.RK wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego- Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, przeprowadzili kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Siemiatyczach z siedzibą przy ul. Legionów Piłsudskiego 3, zwanym w dalszej części „Urzędem”.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

W toku postępowania kontrolnego ustalono prawidłowość postępowań administracyjnych prowadzonych (w *pierwszej instancji* w okresie II półrocza 2014r. do dnia kontroli) w sprawach świadczeń z tytułu bezrobocia, z uwzględnieniem prawidłowości wydatkowania środków Funduszu Pracy na ww. cele, a w szczególności:

- Przyznawania prawa do zasiłku dla bezrobotnych: podstawowego, tj. w wysokości 100%, obniżonego (w wysokości 80%), podwyższonego (w wysokości 120%), przy uwzględnieniu okresu przysługiwania tego świadczenia, określonego w art. 73 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia /.../.
- Utraty lub odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych z powodu:
 - odmowy przyjęcia bez uzasadnionej przyczyny propozycji odpowiedniego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, wykonywania prac interwencyjnych, robót publicznych, poddania się badaniom lekarskim lub psychologicznym,
 - po skierowaniu nie podjęcia szkolenia, przygotowania zawodowego dorosłych, stażu, wykonywania prac społecznie użytecznych lub innej formy pomocy określonej w ustawie,

- rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem albo na mocy porozumienia stron, w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem,
- spowodowania ze swej winy rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego bez wypowiedzenia w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem.
- Przyznawania, odmowy przyznania, utraty prawa do stypendium z tytułu szkolenia (art. 41 ustawy).
- Przyznawania i utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego (art. 48 ustawy).
- Przyznawania, odmowy przyznania, utraty prawa do stypendium z tytułu odbywania stażu (art. 53 ust. 6 ustawy).
- Przyznawania, odmowy przyznania, utraty prawa do stypendium z tytułu podjęcia nauki w szkole ponadgimnazjalnej (art. 55 ustawy).
- Zastosowania trybu nadzwyczajnego postępowania administracyjnego, określonego w art. 145 i 155 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.

W toku kontroli sprawdzono akta osób bezrobotnych (wraz z decyzjami) o następujących numerach:

ZE-520-18278,	ZE-520-17109,	ZE-520-16371,	ZE-520-16645,
ZE-520-19227,	ZE-520-8793,	ZE-520-14935,	ZE-520-13432,
ZE-520-19009,	ZE-520-8847,	ZE-520-15311,	ZE-520-19458,
ZE-520-10 962,	ZE-520-2317,	ZE-520-10962,	ZE-520-10045,
ZE-520-18 306,	ZE-520-005405,	ZE-520-18097,	ZE-520-16172.
ZE-520-14142,	ZE-520-17225/A,	ZE-520-19236,	
ZE-520-16 349,	ZE-520-15037,	ZE-520-16361,	

Ponadto w toku kontroli przeanalizowano:

- 1) uchwały Powiatowej Rady Zatrudnienia w Siemiatyczach z dnia 20 lutego 2015r. w sprawie:
 - podziału środków Funduszu Pracy na realizację programów zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej,
 - podziału środków Funduszu Pracy z rezerwy ministra właściwego ds. pracy na finansowanie programów na rzecz zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych do 25 roku życia.
 - w sprawie podziału środków Funduszu Pracy na realizację zadań fakultatywnych w 2015r.
 - w sprawie podziału środków Funduszu Pracy na realizację projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego,
 - w sprawie podziału środków na 2015r. na realizację projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza, Edukacja, Rozwój,
- 2) procedurę dotyczącą umowy szkoleniowej pomiędzy Starostą Siemiatyckim a Ośrodkiem Szkolenia Zawodowego we Włocławku i jej realizację,
- 3) procedurę dotyczącą zawarcia umowy o odbycie stażu i jej realizację (teczka znak: CAZ – 531 – 29 / SZ 49 / 2014),
- 4) procedurę dotyczącą umowy w sprawie przyznania bezrobotnemu bonu na zasiedlenie.

W zakresie wydatkowania środków z Funduszu Pracy w związku z realizacją wyżej wymienionych umów uchybień i nieprawidłowości nie stwierdzono.

Poddane badaniu decyzje, orzekające o przyznaniu, odmowie przyznania oraz o utracie prawa do wyżej wymienionych świadczeń dla osób bezrobotnych są prawidłowe pod względem formalno-prawnym, ponieważ zawierają elementy określone w art. 107 § 1 Kpa. Skontrolowane decyzje w ww. przedmiocie zawierają prawidłowe podstawy prawne z właściwie przywołanymi w każdym z indywidualnych rozstrzygnięć przepisami prawa materialnego, określonymi w obowiązującej ustawie o promocji zatrudnienia /.../.

- 1) W zakresie prowadzonych postępowań dotyczących **przyznawania prawa do zasiłku** dla bezrobotnych: podstawowego, tj. w wysokości 100%, obniżonego (w wysokości 80%), podwyższonego (w wysokości 120%), przy uwzględnieniu okresu przysługiwania tego świadczenia, określonego w art. 73 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia ustalono, że we wszystkich ze sprawdzonych akt ww. spraw znajdują się tzw. „Zestawienia okresów zaliczanych”, zawierające zsumowane okresy uprawniające do zasiłku *od których zależy wysokość i okres pobierania zasiłku*, które łącznie z pozostałymi danymi dotyczącymi, np. wieku osoby bezrobotnej, wskaźnika stopy bezrobocia na obszarze działania Urzędu- potwierdzają zasadność sposobu przyznania ww. świadczeń (*akta nr: ZE-520-8847, ZE-520—2317, ZE-520-05405, ZE-520-17225/A, ZE-520-16371*).

Ze względu na poprawne określenie (jak wynika ze skontrolowanych przypadków) wysokości kwot i okresów przysługiwania przyznanych zasiłków dla bezrobotnych stwierdzono, że środki Funduszu Pracy (o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 26 ustawy o promocji zatrudnienia /.../) zostały wydatkowane na ten cel w prawidłowy sposób.

- 2) W postępowaniach, które zakończyły się wydaniem rozstrzygnięć o **odmowie przyznania prawa do zasiłku** z powodu rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia/ za porozumieniem stron w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem oraz z powodu zarejestrowania się jako osoba bezrobotna w okresie zgłoszonego do ewidencji działalności gospodarczej, zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej- w zgromadzonych dokumentacjach spraw znajdowały się dokumenty źródłowe, potwierdzające stan faktyczny sprawy, między innymi:
 - świadectwa pracy- w przypadku odmowy przyznania prawa do zasiłku z powodu rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia/ za porozumieniem stron w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem, (*akta nr: ZE-520-10962, ZE-520-149335, ZE-520-15311, ZE-520-10962*),
 - wydruk z *Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej*- w przypadku odmowy przyznania prawa do zasiłku z powodu zarejestrowania się jako osoba bezrobotna w okresie, zgłoszonego do ewidencji działalności gospodarczej, zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej (*akta nr: ZE-520-15037*). Kontrolujący stwierdzili, że potwierdzone powyższymi dokumentami źródłowymi okoliczności uzasadniają odmowy przyznania świadczeń zasiłkowych.
- 3) W skontrolowanych przypadkach, (*akta nr: ZE-520-18097, ZE-520-19236*) **przyznania stypendium szkoleniowego** finansowanego ze środków Funduszu Pracy, **a następnie utraty tego stypendium** (z powodu zakończenia szkolenia)- stwierdzono, iż bezrobotnym kierowanym przez starostę do odbycia szkolenia prawidłowo przyznawano przysługujące z tego tytułu stypendium (zgodnie z przepisem art. 41 ust. 3 i ust. 4 ustawy)-

z zachowaniem prawidłowego trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel określonych w art. 108 ust. 1 pkt 9 ustawy.

- 4) W wyniku analizy akt o **nr: ZE-520-13432 i ZE-520-19458** kontrolujący ustalili, iż bezrobotnym posiadającym prawo do zasiłku, którzy z własnej inicjatywy podjęli zatrudnienie (przedstawiając na tę okoliczność, odpowiednio: umowę o pracę i umowę o pracę tymczasową) i złożyli stosowne wnioski o **przyznanie dodatku aktywizacyjnego**- przyznane zostały te świadczenia (w wysokości 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek). Po upływie ww. okresu (w rozstrzygnięciach decyzyjnych) orzeczono o utracie dodatku aktywizacyjnego.
Powyższe przeanalizowane przypadki przyznania dodatku aktywizacyjnego, a następnie jego utraty (w oparciu o przepisy art. 48 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy) zostały zakwalifikowane jako przykłady *prawidłowego sposobu postępowania przy wydatkowaniu środków Funduszu Pracy na ten cel (określonych w art. 108 ust. 1 pkt 15 ustawy).*
- 5) W podlegających kontroli postępowaniach, dotyczących **przyznania, a następnie utraty prawa do stypendium z tytułu odbywania stażu (akta nr: ZE-520-18278, ZE-520-19 227, ZE-520-19009, ZE-520-16361, ZE-520-16645)** stwierdzono, że powyższe świadczenia zostały przyznane bezrobotnym zgodnie z warunkami określonymi w art. 53 ust. 6 ustawy i *wypłacone z zachowaniem prawidłowego trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy (określonych na ten cel w art. 108 ust. 1 pkt 17 ustawy).*

Po przeanalizowaniu sytuacji utraty statusu osoby bezrobotnej (art. 33 ust. 4 pkt 7 ustawy), a następnie prawa do stypendium z powodu *przerwania stażu z własnej winy*– (**akta nr: ZE -520-18278**) stwierdzono, że rozstrzygnięcia w ww. sprawach zawierały prawidłowe uzasadnienie faktyczne i prawne w formie określonej przepisami art. 107 § 3 Kpa. Decyzje zostały wydane w związku z rozwiązaniem przez starostę, na wniosek organizatora stażu umowy o odbycie stażu z powodu przerwania stażu z winy bezrobotnego. Osoba skierowana na staż nie wskazała w tym przypadku żadnych przyczyn uniemożliwiających kontynuowanie stażu do dnia wskazanego w umowie. Dowodem świadczącym o przerwaniu stażu była lista obecności.

W aktach sprawy **nr: ZE-520-19 009** przeanalizowano procedurę przyznania bonu stażowego ważnego od 21.08.2014r. do 20.09.2014r. Bon ten stanowi gwarancję urzędu pracy wydania skierowania do odbycia stażu przez 6 miesięcy u pracodawcy wskazanego przez bezrobotnego, o ile pracodawca zobowiąże się do zatrudnienia tej osoby po zakończeniu stażu przez okres 6 miesięcy (art. 66 l ustawy o promocji zatrudnienia (...)). Staż realizowany w ramach bonu odbywał się na podstawie umowy zawartej z organizatorem stażu. W ramach przyznanego bonu stażowego starosta zobowiązał się również do sfinansowania kosztów przejazdu do miejsca odbywania stażu i kosztu niezbędnych badań lekarskich. W okresie odbywania stażu w ramach bonu przyznano bezrobotnemu prawo do stypendium.

We wszystkich skontrolowanych aktach osób, którym przyznano prawo stypendium znajdowały się oświadczenia o osiąganym miesięcznym dochodzie w okresie pobierania stypendium.

- 6) Kontrolą objęto zastosowanie instytucji uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznej w trybie nadzwyczajnym postępowania administracyjnego określonego art. 155 Kpa:

akta nr: ZE- 520–18 306– uchylona została decyzja ostateczna w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 17 stycznia 2013r. na wniosek strony i na podstawie art. 9 ust. 1, pkt 14 lit. a, art. 2 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 33 ust. 4 pkt 1 orzeczono o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 1 stycznia 2013r. z powodu wykonywania innej pracy zarobkowej; w aktach sprawy znajduje się wyrażona na piśmie zgoda strony i kserokopia zaświadczenia o wykonywaniu pracy zarobkowej przez okres od dnia 1 stycznia 2013 – do 30 kwietnia 2014r. na podstawie umowy zlecenia,

akta nr: ZE -520–17–109- uchylona została decyzja ostateczna w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 24 marca 2015r. z powodu niestawienia się w wyznaczonym terminie i orzeczono o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 15 marca 2015r. z powodu odbywania kary pozbawienia wolności,

akta nr: ZE- 520–8793- uchylona została decyzja ostateczna o utracie prawa do zasiłku od dnia 13 listopada 2014r. z powodu upływu okresu jego pobierania i orzeczono o utracie prawa do zasiłku od dnia 15 maja 2014r. z powodu nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego.

We wszystkich ww. aktach znajdowała się pisemna zgoda strony na zmianę uprzednio wydanych decyzji oraz właściwe dokumenty potwierdzające stan faktyczny.

- 7) W podlegających kontroli postępowaniach w których zastosowano tryb nadzwyczajny postępowania administracyjnego określonego w art. 145 Kpa- analizie poddano akta **nr: ZE–520-10045 i ZE–520-16172**. Ustalono, że w ww. przypadkach prawidłowo (na podstawie postanowienia w sprawie wznowienia postępowania) wznowiono zakończone ostatecznymi decyzjami postępowania, a następnie uchylono rozstrzygnięcia i orzeczono co do istoty sprawy uwzględniając nowe okoliczności- nieznane organowi w dniu wydawania pierwotnych rozstrzygnięć.
- 8) Analizie poddano również zastosowanie instytucji zmiany decyzji w trybie art. 132 Kpa:
- **akta nr: ZE–520–16 349**– w następstwie złożenia odwołania w trybie art. 132 Kpa decyzję o odmowie przyznania prawa do zasiłku zmieniono w ten sposób, że przyznano prawo do zasiłku.

Skontrolowane decyzje zostały wydane z zachowaniem terminu oraz doręczone prawidłowo- tj. odebrane osobiście przez strony za pokwitowaniem lub przesłane pocztą za potwierdzeniem odbioru.

W związku z tym, iż nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanym zakresie odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału
Polityki Społecznej