

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PS-I.431.5.11.2015.KK

**Pani
Katarzyna Karczewska
Dyrektor
Domu Dziecka w Supraślu**

**ul. Piłsudskiego 17a
16-030 Supraśl**

Na podstawie art. 122 i 122a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 332), zwanej dalej ustawą, pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku:

- 1) Katarzyna Kuprianowicz-Spirydonow – główny specjalista (leg. sł. nr 11/2015),
- 2) Małgorzata Osipowicz – główny specjalista (leg. sł. nr 33/2011),

na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr 1/2015, znak PS.I.431.5.11.2015.MO, z dnia 8 czerwca 2015 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Katarzynę Mularz – Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, w dniach 18, 19, 22 i 23 czerwca 2015 r. przeprowadzili w Domu Dziecka w Supraślu, ul. Piłsudskiego 17a, 16-030 Supraśl, kontrolę działalności placówki opiekuńczo-wychowawczej, w okresie od 1 lipca 2014 r. do dnia kontroli. Podczas kontroli sprawdzono także realizację zaleceń wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach 8-9 stycznia 2014 r., z upoważnienia Rzecznika Praw Dziecka, dotyczącej stanu przestrzegania praw dziecka w Domu Dziecka w Supraślu.

Dokonano wpisu w książce kontroli pod poz. numer 64.

W celu zgromadzenia informacji dających obrazu działalności placówki, przeprowadzono rozmowy z panią Katarzyną Karczewską – Dyrektorem Domu Dziecka w Supraślu, panią Urszulą Lachow-Mociak – pedagogiem w Domu Dziecka w Supraślu oraz dokonano oględzin placówki. Rozmawiano także z dziećmi przebywającymi w placówce w trakcie trwania kontroli, a także przeprowadzono ankietę wśród dziewięciorga dzieci, które wyraziły zgodę na udział w badaniu.

Dom Dziecka w Supraślu jest prowadzony przez Powiat Białostocki na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 30 grudnia 2010 r., znak PS-V.KL.90145-10.2010 oraz z dnia 3 stycznia 2012 r., znak PS-I.9423.3.2012, wydanej w związku ze zmianą przepisów od 1 stycznia 2012 r. Placówka łączy zadania placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego i interwencyjnego, w której można umieścić, w tym samym czasie, łącznie nie więcej niż 30 dzieci. Wojewoda Podlaski na podstawie decyzji z dnia 24 kwietnia 2015 r., znak PS-I.9423.4.2015.KK, zezwolił na przyjęcie do Domu Dziecka w Supraślu trzyosobowego rodzeństwa w wieku 4, 7 i 9 lat, pomimo przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci w placówce. Do dnia kontroli rodzeństwo nie zostało umieszczone w placówce.

W okresie objętym kontrolą obowiązywały:

- 1) Uchwała Nr XIII/110/2011 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie Statutu Domu Dziecka w Supraślu wraz z załącznikiem do uchwały zawierającym statut Domu Dziecka w Supraślu,
- 2) Uchwała Nr 233/2012 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 22 marca 2012 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Domowi Dziecka w Supraślu wraz z załącznikiem do

uchwały zawierającym Regulamin Organizacyjny Domu Dziecka w Supraślu. Zmian w powyższym Regulaminie dokonano Uchwałą Nr 677/2014 Zarządu Powiatu Białostockiego z dnia 31 lipca 2014 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Domu Dziecka w Supraślu. Zmiany dotyczyły zasad dalszego pobytu w placówce osób, które osiągnęły pełnoletność oraz wzmacniania procesu wychowawczego poprzez nagradzanie oraz wyciąganie konsekwencji wobec dzieci przybywających w placówce (z Regulaminu usunięto, zapis mówiący o upomnieniu dziecka na forum placówki, jako konsekwencji nieprzestrzegania norm i zasad w obowiązujących w Domu Dziecka, dodano zapis dotyczący odwołania się dziecka od udzielonej kary).

Akta kontroli str.15-34

Zgodnie z § 17 Regulaminu Organizacyjnego w placówce utworzono Samorząd Domu Dziecka w Supraślu, działający na podstawie Regulaminu Samorządu Domu Dziecka w Supraślu z dnia 26.05.2014 r. Regulamin stanowi, że Samorząd jest organem utworzonym przez wychowanków placówki celem wnioskowania i opiniowania wszystkich spraw związanych z życiem Domu. Kontrolującym przedstawiono sprawozdanie z działalności Samorządu w roku szkolnym 2013/2014 oraz sprawozdanie z wyborów do Samorządu na rok szkolny 2014/2015.

Akta kontroli str. 35-42

W placówce prowadzi się ewidencję dzieci, o której mowa w § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), zwanego dalej rozporządzeniem. Stwierdzono w jednym przypadku brak wpisu dziecka do ewidencji, w siedmiu przypadkach brak informacji dotyczących opiekunów prawnych dziecka. Ewidencję dzieci uzupełniono w trakcie trwania kontroli.

Na dzień kontroli w placówce umieszczono 29 dzieci w wieku od 3 do 19 lat, z tego dwoje dzieci przebywa w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, jedno – w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.

Akta kontroli str.387-392

W placówce umieszczono dwoje dzieci w wieku poniżej wieku określonego w art. 231 ustawy, tj. poniżej 7 roku życia, pochodzących z Powiatu Bielskiego. Umieszczenie rodzeństwa w wieku 3 i 6 lat nastąpiło w związku z postanowieniem sądu z dnia 08.10.2014 r. o umieszczeniu dzieci „w trybie tymczasowym w placówce interwencyjnej, do czasu zapewnienia instytucjonalnej pieczy zastępczej” (skierowanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku z dnia 23.10.2014 r.). Na mocy postanowienia sądu z dnia 04.11.2014 r. zwolniono osoby sprawujące rodzinną pieczę zastępczą nad dziećmi od obowiązku pełnienia funkcji rodziny zastępczej i postanowiono o umieszczeniu rodzeństwa w instytucjonalnej pieczy zastępczej (skierowanie PCPR w Białymstoku z dnia 11.12.2014 r.). Starsze dziecko legitymuje się orzeczeniem o niepełnosprawności z dnia 04.04.2013 r., wydanym na okres do 30.04.2016 r.

Akta kontroli str. 83-96

Od 28.04.2014 r. w placówce przebywa dziecko, skierowane przez PCPR w Białymstoku po zasięgnięciu opinii dyrektora placówki (skierowanie z dnia 18.04.2014 r.). Skierowanie wydano na podstawie postanowienia sądu z dnia 29.01.2014 r. o umieszczeniu dziecka w instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz w związku z pismem sądu z dnia 14.04.2014 r. zawierającym prośbę o przyspieszenie wystawienia skierowania.

Akta kontroli str. 272

W placówce obowiązują „*Procedury przyjmowania dziecka do Domu Dziecka w Supraślu jako placówki realizującej funkcję interwencyjną i socjalizacyjną*”, podpisane przez Dyrektora 18.02.2015 r., „*Zasady urlopowania wychowanków Domu Dziecka w Supraślu*” z dnia 29.07.2014 r., „*Zasady korzystania z siłowni*” z dnia 29.07.2014 r., „*Regulamin kąpieli i plażowania dla dzieci i młodzieży Domu Dziecka w Supraślu*” z dnia 07.05.2015 r. W placówce ustalono plan dnia powszedniego oraz świątecznego i weekendu (podpisany przez Dyrektora 29.07.2014 r.).

Akta kontroli str. 65-82

W toku postępowania kontrolnego stwierdzono, że placówka funkcjonuje w budynku, który spełnia warunki określone w § 18 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Jednak zdaniem kontrolujących wskazane jest odnowienie pomieszczeń. Dyrektor placówki pismami z dnia 14.04.2015 r. oraz 22.05.2015 r. złożył Wicestarosie Powiatu Białostockiego zapotrzebowanie dotyczące modernizacji pomieszczeń mieszkalnych. W 2015 r. wyremontowano aneks kuchenny znajdujący się na parterze, odmalowano korytarz. W łazienkach znajdują się podajniki na mydło i ręczniki jednorazowe, które są uzupełniane na bieżąco.

Podczas prowadzenia czynności kontrolnych przeanalizowano grafik pracy osób pracujących z dziećmi obowiązujący od 13.04.2015 r. Stwierdzono, że opieka nad dziećmi przebywającymi w placówce, w czasie zajęć opiekuńczych i wychowawczych oraz w godzinach nocnych, jest sprawowana zgodnie z § 10 ust. 2 i § 20 ww. rozporządzenia.

Akta kontroli str.365-368

Zgodnie z § 12 rozporządzenia opieka w godzinach nocnych sprawowana jest w sposób zapewniający bieżący i stały nadzór nad dziećmi (§ 12 ust. 1), a osoby pracujące z dzieckiem, sprawujące opiekę w godzinach nocnych, co najmniej trzykrotnie w ciągu nocy przeprowadzają obchód (§ 12 ust. 2) – kontrolującym przedstawiono dokumentację potwierdzającą dokonanie w ciągu nocy trzykrotnego obchodu.

W wyniku sprawdzenia dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje osób zatrudnionych w Domu Dziecka w Supraślu ustalono, że osoby pracujące z dziećmi, na dzień kontroli, posiadają kwalifikacje określone w art. 98 ust. 1 ww. ustawy, z wyjątkiem jednego wychowawcy, który zgodnie z art. 236 ust. 2 ustawy może być nadal zatrudniony na tym stanowisku, nie dłużej jednak niż przez okres 6 lat od dnia wejścia w życie ustawy. Wszystkie osoby pracujące z dziećmi spełniają warunki, o których mowa w art. 98 ust. 3 ww. ustawy, co zostało potwierdzone oświadczeniami przechowywanymi w teczkach akt osobowych.

W okresie objętym kontrolą placówka zatrudniała psychologów w ramach umowy zlecenia, z tego jeden wykonywał pracę w okresie od 15.09.2014 r. do 15.12.2014 r. (w wymiarze 10 godzin miesięcznie), z drugim zawarto umowę na okres od 13.04.2015 r. do 30.06.2015 r.(w wymiarze 12 godzin miesięcznie).

Dyrektorem Domu Dziecka w Supraślu jest osoba, która posiada kwalifikacje i spełnia warunki określone w art. 97 ust. 3 ww. ustawy.

Akta kontroli str. 399-403, 352, 364

W trakcie kontroli ustalono, że Dom Dziecka w Supraślu realizuje zadania, określone w art. 93 ust. 4 ww. ustawy i § 18 ust. 1 ww. rozporządzenia. Placówka zapewnia dziecku całodobową opiekę i wychowanie, realizuje plan pomocy dziecku oraz zaspokaja jego niezbędne potrzeby, w szczególności emocjonalne, edukacyjne, rozwojowe, zdrowotne, bytowe, społeczne i religijne.

Akta kontroli str. 405-414

Placówka umożliwia kontakt dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi. Obowiązujące w placówce „Zasady urlopowania...” zawierają regulacje dotyczące pobytu dzieci poza placówką u rodziców i innych osób bliskich, nie mają natomiast zastosowania w przypadkach, kiedy sąd postanowił o zakazie lub ograniczeniu kontaktów z dzieckiem.

Akta kontroli str. 71-80, 411

Placówka podejmuje działania w celu powrotu dziecka do rodziny, m. in. poprzez utrzymywanie kontaktu z rodzicami dziecka, zachęcanie rodziców do udziału w życiu dziecka (odwiedziny w placówce, opieka nad dziećmi, pomoc w odrabianiu lekcji, wizyty w szkole, w poradniach specjalistycznych) i poprawy sytuacji rodzinnej. W okresie objętym kontrolą do domów rodzinnych powróciło 7 dzieci, w tym rodzeństwa – trzy- i dwuosobowe. W okresie objętym kontrolą trzem rodzinom dzieci umieszczonych w placówce gmina właściwa ze względu na zamieszkanie rodziny przydzieliła asystenta rodziny.

Akta kontroli str. 411

Placówka zapewnia dziecku dostęp do kształcenia dostosowanego do jego wieku i możliwości rozwojowych. Kształcenie odbywa się poza placówką opiekuńczo-wychowawczą.

Akta kontroli str. 410-411

W związku z wnioskiem Rzecznika Praw Dziecka dotyczącym przeprowadzenia w placówce diagnozy występowania przemocy fizycznej i psychicznej Dyrektor placówki poprosił dzieci o wypełnienie ankiety w tym zakresie. Wyniki ankiety wykazały, że w placówce najczęściej dochodzi do konfliktów, które dzieci określają jako wymianę zdań, kłótnię, nieporozumienie, jedna osoba wskazała na przemoc rówieśniczą. Najczęstszym problemem w czasie konfliktów rówieśniczych jest wzajemne wyśmiewanie się.

W związku z tym, że do placówki trafiają dzieci z rozpoczętym procesem demoralizacji, z różnych środowisk i z różnymi doświadczeniami, systematycznie podejmowane są działania mające na celu ograniczenie występowania zjawiska przemocy. W dniach 25 lutego 2014 r. oraz 21 listopada 2014 r. na terenie placówki odbyły się spotkania z policjantami, dotyczące profilaktyki zachowań ryzykownych oraz konsekwencji prawnych z nimi związanych.

W ramach działań profilaktycznych, dzieci korzystały z zajęć i spotkań indywidualnych prowadzonych przez psychologa (23 osoby) i pedagoga (wszystkie dzieci). Ponadto w placówce pedagog prowadził zajęcia socjoterapeutyczne raz w tygodniu dla 11 dzieci, w dwóch grupach. Podczas zajęć przekazywane były dzieciom informacje dotyczące sposobów rozładowywania napięć emocjonalnych oraz rozwiązywania w sposób konstruktywny konfliktów, z poszanowaniem uczuć i emocji drugiej osoby. W placówce reaguje się na wszelkie przejawy agresji. W takich sytuacjach przeprowadza się rozmowy mające na celu rozwiązanie nieporozumień i doprowadzenie do pogodzenia wychowanków. W dniu 05.09.2014 r. pedagog placówki przeprowadził z dziećmi zajęcia grupowe na temat „Moje prawa w świetle Konwencji o prawach dziecka”, podczas których zapoznano dzieci z ich prawami wynikającymi z Konwencji, przedstawiono postać Janusza Korczaka, zapoznano z adresami i telefonami do instytucji zajmujących się pomocą dzieciom.

Akta kontroli str.396, 44

W Domu Dziecka w Supraślu, na tablicy znajdującej się na ogólnodostępnym korytarzu, umieszczono informację o Rzeczniku Praw Dziecka wraz z podaniem danych kontaktowych.

W okresie podlegającym kontroli dzieci objęte były również działaniami terapeutycznymi poza placówką w formie zajęć terapeutycznych i spotkań ze specjalistami prowadzonymi w Ośrodku Profilaktyki i Terapii ETAP w Białymstoku (6 dzieci), Stowarzyszeniu Pedagogów i Animatorów KLANZA w Białymstoku (1 dziecko), Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu (spotkania z psychologiem – 4 dzieci), Uniwersyteckim Dziecięcym Szpitalu Klinicznym im. L. Zamenhofs w Białymstoku – oddział dzienny psychiatryczny (1 dziecko).

Akta kontroli str. 410

Placówka zapewnia dzieciom korzystanie ze świadczeń zdrowotnych, tj. dzieci objęte są opieką lekarza podstawowej opieki zdrowotnej i stomatologa w Supraślu, w miarę potrzeb korzystają również z opieki specjalistycznej Białymstoku. Placówka zapewnia dzieciom zaopatrzenie w produkty lecznicze i wyroby medyczne – zgodnie ze wskazaniami lekarzy prowadzących dzieci otrzymują leki, okulary.

Placówka zapewnia wyżywienie dostosowane do potrzeb dzieci oraz ich stanu zdrowia (jedno dziecko wymaga stosowania specjalistycznej diety), a także dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów (podczas kontroli w lodówkach stojących w aneksach kuchennych znajdowały się podstawowe produkty żywnościowe).

W dniu 08.05.2015 r. placówka została poddana kontroli Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zakresie oceny stanu sanitarnego, podczas której nie stwierdzono nieprawidłowości. W dniu 30.06.2014 r. dokonano kontroli w zakresie bezpieczeństwa żywności i żywienia w bloku żywienia Domu Dziecka w Supraślu – również nie stwierdzono nieprawidłowości.

Akta kontroli str.45-56

W placówce obowiązuje *Regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania*, podpisany przez Dyrektora 26.06.2014 r. Punkt 2 Regulaminu stanowi, że kwota pieniężna do własnego dysponowania – „kieszonkowe” przysługuje wszystkim wychowankom Domu Dziecka w Supraślu, którzy od chwili przyjęcia przebywają w placówce nie krócej niż dwa tygodnie, ukończyli 5 rok życia, nie przebywają na samowolnym opuszczeniu placówki.

Podczas kontroli sprawdzono listy wypłat „kieszonkowego” w lipcu 2014 r., grudniu 2014 r. oraz maju 2015 r. „Kieszonkowe” wypłacono w wysokości od 10 do 80 zł.

Stwierdzono, że w lipcu 2014 r. „kieszonkowe” otrzymały jedynie dzieci wyjeżdżające na kolonie do Wólki Ratowieckiej (3 dzieci) oraz Narewki (6 dzieci). Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora w okresie wakacji kieszonkowe wypłacane jest dzieciom wyjeżdżającym na kolonie i obozy, większość dzieci nie przebywa w tym okresie w placówce, ponieważ jest urlopowana do domów rodzinnych.

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia dziecku umieszczonemu w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się kwotę pieniężną do własnego dysponowania w wysokość nie niższej niż 1% i nie wyższej niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Kwotę pieniężną do własnego dysponowania, ustalaną co miesiąc przez dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej, zapewnia się umieszczonemu w placówce dziecku od 5 roku życia i jej minimalna wysokość nie podlega wstrzymaniu, ani ograniczeniom wypłacania.

Akta kontroli str. 325-346

W trakcie kontroli szczegółowemu sprawdzeniu podlegała dokumentacja dwojga dzieci przebywających w Domu Dziecka w Supraślu.

Akta kontroli str. 97-276, 277-324

Stwierdzono, że dziecku przyjętemu do placówki typu socjalizacyjnego w dniu 28.04.2014 r. niezwłocznie opracowano *diagnozę psychofizyczną* z dn. 02.05.2014 r., sporządzoną przez pedagoga. Posiada ono również diagnozę psychofizyczną z dn. 29.11.2014 r. i 30.05.2015 r.

Diagnozy zawierają wszystkie elementy, o których mowa w § 14 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Zawarte w diagnozie wskazania dotyczące m. in. pracy z rodziną, sformułowane w sposób konkretny i dostosowany do sytuacji rodziny. Wskazania ustalane są na podstawie analizy skuteczności stosowanych metod pracy z rodziną.

Podczas kontroli sprawdzono plany pomocy dziecku.

Ustalono, że *plan pomocy dziecku* (indywidualny plan pracy z wychowankiem), opracowano niezwłocznie po sporządzeniu diagnozy, zgodnie z § 15 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W planie pomocy dziecku, został określony cel pracy z dzieckiem, jako jeden z czterech wymienionych w § 15 ust. 3 pkt 2 ww. rozporządzenia oraz określono działania krótkoterminowe i długoterminowe.

Plan obejmuje takie sfery jak: utrzymanie kontaktu z nauczycielami i wychowawcą klasy, utrzymanie kontaktu z rodziną dziecka, rozwijanie zainteresowań, zachęcanie do udziału w życiu placówki, objęcie dziecka opieką lekarzy specjalistów, rozmowy wspierające wychowawców, pedagoga, psychologa. Dokonywane wpisy świadczą o podejmowanych na bieżąco działaniach wobec dziecka.

Stwierdzono, na podstawie protokołów z posiedzeń zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka (20.05.2014 r., 18.11.2014 r., 26.05.2015 r.), że plan był modyfikowany co pół roku, z uwzględnieniem potrzeb dziecka. W dokumencie znajduje się informacja potwierdzająca zapoznanie się dziecka z planem pomocy, zgodnie z § 15 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Dziecku prowadzi się *kartę pobytu dziecka*, o której mowa w § 17 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, która uzupełniana jest raz w miesiącu. Odnotowywane są w niej istotne zdarzenia jakie miały miejsce w konkretnym miesiącu. Z powyższej dokumentacji wynika m. in., że dziecko konsultowane jest medycznie niezwłocznie po zgłoszeniu przez nie problemu. W karcie odnotowywane są informacje o przepisanych przez lekarza lekach oraz sposób ich podawania i dawkowania.

Pedagog prowadzi arkusze badań i obserwacji pedagogicznej, o którym mowa w § 17 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia. Arkusze opatrzone są następującymi datami: 02.05.2014 r., 04.05.2015 r., 15.06.2015 r. Znajdują się w nich informacje dotyczące sytuacji prawnej dziecka, aktualnego stanu zdrowia, sytuacji rodzinnej, sfery dydaktycznej, rozwoju intelektualnego, społecznego, emocjonalnego dziecka. W dokumencie zawarto zalecenia i wskazówki do pracy. Dane dotyczące sytuacji dziecka zebrano na podstawie wywiadu z matką dziecka, lekarzem, rozmowy z dzieckiem, nauczycielami oraz

analizy dokumentów. Zawarte w arkuszach informacje wskazują, że stanowią one podsumowanie zebranych informacji o dziecku.

Pedagog prowadzi również *kartę udziału w zajęciach specjalistycznych*, w której powinno się odnotowywać (zgodnie z ustalonymi rubrykami formularza) datę, tytuł zajęć oraz ich przebieg. Jednak analiza powyższego dokumentu wskazuje, że odnotowywane są nim informacje dotyczące bieżących spraw dziecka (np. rozmowa indywidualna, kontakt telefoniczny z matką, wizyta u lekarza, dyżur nocny). Jak wynika z wyjaśnień pedagoga, karta ta jest niewłaściwie zatytułowana i stanowi uzupełnienie do arkusza badań i obserwacji pedagogicznej.

Dziecko uczestniczy w prowadzonych przez pedagoga zajęciach socjoterapeutycznych, co odnotowywano w *karcie udziału w zajęciach specjalistycznych*.

Psycholog prowadzi arkusze badań i obserwacji, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia. Arkusze opatrzone są następującymi datami: 07.05.2014 r., 08.10.2014 r., 18.05.2015 r. Znajdują się w nich informacje dotyczące m. in. sytuacji rodzinnej, zachowania dziecka (trudności wychowawczych), funkcjonowania dziecka w sferze fizycznej, społecznej, emocjonalnej, jego zainteresowań, mocnych stron. W dokumencie zawarto wskazania do pracy psychologicznej z dzieckiem. Zawarte w arkuszach informacje wskazują, że stanowią one podsumowanie zebranych informacji o dziecku. Do ww. arkuszy dołączone były dokumenty potwierdzające badanie dziecka (np. test zdań niedokończonych, rysunki, prace).

Psycholog prowadzi również *kartę pracy z wychowankiem (kartę udziału z zajęciach prowadzonych przez psychologa)*, w której odnotowuje datę, cel terapeutyczny oraz opis sesji/dane diagnostyczne, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Z prowadzonej karty odzieżowej dziecka wynika, że posiada ono wystarczającą ilość odzieży, zaś braki uzupełniane są na bieżąco.

Akta kontroli str. 97-276

Dziecku przyjętemu do placówki typu interwencyjnego w dniu 25.05.2015 r. pedagog placówki opracował dziecku diagnozę psychofizyczną (10.06.2015 r.), zgodnie z § 14 ww. rozporządzenia. Niezwłocznie po sporządzeniu diagnozy, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka opracował plan pomocy dziecku, zgodnie z § 15 ww. rozporządzenia. Pismem z dnia 16.06.2015 r. zwrócono się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zabłudowie, tj. do podmiotu organizującego pracę z rodziną, z prośbą o współpracę z asystentem rodziny lub inną osobą pracującą z opiekunem dziecka. Dziecku prowadzi się kartę pobytu, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, którą uzupełnia się nie rzadziej niż co 2 tygodnie, zgodnie z § 17 ust. 4 pkt 1 ww. rozporządzenia. Dziecku prowadzi się arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia. Pedagog prowadzi dziecku kartę udziału w zajęciach specjalistycznych, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Na podstawie karty odzieżowej ustalono, że dziecko zostało zaopatrzone w niezbędną odzież.

Akta kontroli str. 277-324

Zgodnie z art. 135 ww. ustawy w placówce zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka ocenia sytuację umieszczonego w niej dziecka. W okresie objętym kontrolą zespół dokonywał oceny sytuacji przebywających w placówce dzieci na posiedzeniach, które odbyły się 18.11.2014 r. i 26.05.2015 r. Zespół spotykał się w składzie, o którym mowa w art. 137 ust 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6 oraz ust. 2 ww. ustawy. W toku kontroli stwierdzono, że w posiedzeniu w dniu 26.05.2015 r. nie uczestniczył psycholog, zatrudniony w placówce na umowę zlecenie w okresie od 13.04.2015 r. do 30.06.2015 r. w wymiarze 12 godzin w miesiącu.

Akta kontroli str. 347-352

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, zgodnie z art. 138 ust. 2 ww. ustawy, zespół formułuje na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przesyła go do sądu. Po posiedzeniu, które odbyło się 18.11.2014 r. do sądu przesłano 24 wnioski, natomiast po posiedzeniu z dnia 26.05.2015 r. – 27 wniosków.

Akta kontroli str. 354

W okresie objętym kontrolą Dyrektor nie zgłaszał informacji o przebywających w placówce dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną do ośrodka adopcyjnego, w celu poszukiwania dla nich

rodzin przysposabiających (art. 100 ust. 4 ww. ustawy). Obecnie w placówce przebywa 11 dzieci z uregulowaną sytuacją prawną, z tego 9 dzieci zgłoszonych do ośrodka adopcyjnego, 1 dziecko umieszczone w placówce na czas trwania postępowania o zmianę opiekuna, 1 dziecko, o którym informacja do ośrodka adopcyjnego zostanie przekazana po wyznaczeniu przez sąd na posiedzeniu w dniu 23.06.2015 r. opiekuna prawnego.

Akta kontroli str. 387-392

W stosunku do czteroosobowego rodzeństwa, zgłoszonego do Ośrodka Adopcyjnego w Białymstoku w dniu 18.01.2013 r., Dyrektor placówki podjął działania zmierzające do nierozdzielania rodzeństwa, w przypadku ich adopcji (pismo do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Ośrodek Adopcyjnego w Białymstoku z dnia 17.03.2014 r.).

Akta kontroli str. 356

W trakcie kontroli rozmawiano także z dziećmi przebywającymi w placówce, a także przeprowadzono ankietę wśród dziewięciorga dzieci, które wyraziły na to zgodę. Pytania ankietowe dotyczyły m.in. znajomości obowiązujących w placówce regulaminów, udzielania nagród i kar, warunków bytowych, sposobu spędzania czasu wolnego.

W wyniku przeprowadzonych ankiet oraz na podstawie rozmów z dziewięciorgiem dzieci, stwierdzono, że w większości zapoznano je z regulaminami obowiązującymi w placówce, dzieci wiedzą jakie mogą być konsekwencje w sytuacji nieprzestrzegania ich postanowień, potwierdziły, że znają swoje prawa i obowiązki. Z przeprowadzonych z dziećmi rozmów wynika, że w większości są zadowolone z pobytu w placówce, nie narzekają na warunki socjalno-bytowe, mają odpowiednie wyposażenie w niezbędne przedmioty osobistego użytku.

Wykonywanie zadań przez Dom Dziecka w Supraślu w zakresie działalności placówki w okresie od 1 lipca 2014 r. do dnia kontroli oceniono pozytywnie z uchybieniem i nieprawidłowościami.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące uchybienie:

- 1) prowadzenie przez pedagoga karty udziału w zajęciach specjalistycznych, której treść wskazywała na arkusz badań i obserwacji pedagogicznych,

oraz nieprawidłowości:

- 2) niewypłacanie kwoty pieniężnej do własnego dysponowania każdemu dziecku umieszczonemu w placówce,
- 3) nieuczestniczenie w posiedzeniu zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka w dniu 26.05.2015 r. psychologa zatrudnionego w placówce.

Za powstałe uchybienie i nieprawidłowości odpowiedzialny jest w Dyrektor Domu Dziecka w Supraślu.

Mając na uwadze powyższe zaleca się:

1. W prowadzonej dokumentacji – stosowanie nazewnictwa formularzy adekwatnie do prowadzonych zajęć i treści w nich zawartych.
2. Wypłacanie kwoty pieniężnej do własnego dysponowania każdemu dziecku, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.
3. Udział w posiedzeniu zespołu spraw okresowej oceny sytuacji dziecka psychologa, o ile jest zatrudniony w placówce, zgodnie z art. 137 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Na podstawie art. 197 d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Dyrektor Domu Dziecka w Supraślu może zgłosić do Wojewody Podlaskiego zastrzeżenia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych.

W przypadku nieskorzystania z powyższego prawa, należy w terminie 30 dni powiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie i terminie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

/-/

Katarzyna Mularz
Z-ca Dyrektora Wydziału
Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Antoni Pełkowski
Starosta Powiatu Białostockiego
2. Biuro Rzecznika Praw Dziecka