

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PS-I.431.2.8.2015.MK

**Pan
Wiesław Gołaszewski
Wójt Gminy Płaska**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 z późn. zm.) w zw. z art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 31 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 859 z późn. zm.) w dniu 15.10.2015 r. zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, w składzie:

1. Marek Kiryluk – starszy inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu kontrolnego,
2. Izabela Skorupska – starszy inspektor wojewódzki,

przeprowadził kontrolę, w trybie zwykłym, w Urzędzie Gminy Płaska, 16-326 Płaska 53, zwanym dalej UG.

Przed podjęciem czynności kontrolnych kierownikowi jednostki kontrolowanej okazano upoważnienie Nr 1/2015 znak: PS.I.431.2.8.2015.MK z dnia 09.10.2015 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli UG pod poz. nr 7.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą: Ocena realizacji zaleceń pokontrolnych przez UG (odpowiedź UG na wnioski i zalecenia pokontrolne, pismo z dnia 30.10.2013 r., znak SG.007.08.2013), w okresie od dnia 30 października 2013 r., do dnia kontroli.

Wykonywanie zaleceń w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą w ewidencji UG zarejestrowanych było 23 dłużników alimentacyjnych.

Kontrolą objęto akta spraw, które były kontrolowane przez pracownika Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w dniu 28.08.2013 r., tj: 8 dłużników zamieszkałych na terenie gminy Płaska, w których stwierdzono nieprawidłowości dotyczące podejmowania działań wobec nich, wynikające z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r., poz.1228 z późn. zm.; aktualna publikacja Dz. U. z 2015 r. poz. 859 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał pracownik UG zatrudniony od dnia 31.10.2013 r. na stanowisku młodszego referenta (aktualnie referenta).

W wyniku powyższych czynności stwierdzono, że UG podjął następujące działania wobec dłużników alimentacyjnych (opisanych w arkuszach kontroli zawierających niżej wymienione decyzje):

- 1) FŚ.8321.26.2.2014,
- 2) FŚ.8321.27.1.2014,
- 3) FŚ.8321.25.1.2014,
- 4) FŚ.8321.16.3.2014,
- 5) FŚ.8321.1.3.2014,
- 6) FŚ.8321.4.1.2014,
- 7) FŚ.8321.7.1.2014,
- 8) FŚ.8321.2.1.2014.

a) jako organ właściwy dłużnika (w 2 kontrolowanych przypadkach), zwanym dalej OWD, tj.:

- informował organ właściwy wierzyciela i komornika sądowego o podjętych działaniach wobec dłużników oraz o ich efektach, m.in.: o skierowanych informacjach do powiatowego urzędu pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego oraz ich odpowiedziach – po okresie świadczeniowym 2013/14,
- wydał 1 decyzję dotyczącą uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych,
- skierował wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika oraz wniosek do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209§1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny (Dz. U. Nr 88, poz.553 z późn. zm.).

b) jako organ właściwy wierzyciela (w 8 kontrolowanych przypadkach), zwanym dalej OWW, tj.:

- wydawał decyzje w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego – po okresie świadczeniowym 2013/14,
- wystawiał tytuły wykonawcze do właściwych urzędów skarbowych, po uprawomocnieniu się ww. decyzji - po okresie świadczeniowym 2013/14,
- zawierał w wezwaniach do dłużnika aktualne pouczenia o skutkach niestawiennictwa – w okresie świadczeniowym 2014/15 i 2015/16,
- zgłaszał do biura informacji gospodarczej informację gospodarczą o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika, wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 m-cy (w grudniu 2014 r.),
- kierował zapytania do komornika sądowego, policji o aktualny adres pobytu dłużnika alimentacyjnego, w przypadku nieustalenia miejsca pobytu dłużnika bądź zwrotu nieodebranej przez niego korespondencji,
- kierował wnioski do organu właściwego dłużnika o podjęcie działań wobec dłużnika,
- informował organ właściwy dłużnika oraz dłużnika o przekazaniu do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego, wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy (dotyczy 2014 r.).
- nawiązał współpracę z 3 pozostałymi biurami informacji gospodarczej.

Pod względem rzetelności, na podstawie skontrolowanych akt spraw stwierdzono, że UG podjął następujące działania wobec dłużników alimentacyjnych, wymaganych ustawą oraz ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.):

- terminowo wydawał decyzje w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego – po okresie świadczeniowym 2013/14,
- terminowo kierował informacje do dłużnika o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa,
- zawierał aktualne pouczenie o skutkach niestawiennictwa w wezwaniach skierowanych do dłużnika, w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego (wezwania z 2014 r.),

- terminowo kierował wnioski do organu właściwego dłużnika o podjęcie działań wobec dłużnika,
- w wezwaniach kierowanych do dłużnika, informacjach o przyznaniu świadczeń osobie uprawnionej, wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa oraz informacjach kierowanych do OWW i OWD powołano się na aktualną publikację ustawy w Dzienniku Ustaw.

Natomiast stwierdzono nieprawidłowości (we wszystkich sprawach ww. dłużników):

- nie wszczynał postępowania z urzędu, przed wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- nie wydawał decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego – po okresie świadczeniowym 2012/13,
- nie zawierał w wezwaniach do dłużnika aktualnego pouczenia o skutkach niestawienia – w okresie świadczeniowym 2013/14,
- nie podejmował dalszych działań, w przypadku nieotrzymania odpowiedzi od organu właściwego dłużnika bądź otrzymania odpowiedzi ze znaczącym opóźnieniem (ok. 6-m-cy),
- nie informował organu właściwego dłużnika oraz dłużnika o przekazaniu do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości, za okres dłuższy niż 6 miesięcy (listopad 2013 r., i 2015 r.),
- w decyzjach administracyjnych w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego nie określono terminu wniesienia odwołania,
- zgłoszenie po terminie do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika, wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 m-cy,

oraz w pojedynczych przypadkach:

- nie zobowiązał dłużnika do zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, jako bezrobotny albo poszukujący pracy (arkusz ustaleń z kontroli nr 1),
- nieterminowo kierował do komornika informację z przeprowadzonego wywiadu alimentacyjnego oraz odebranego oświadczenia majątkowego (arkusz ustaleń z kontroli nr 1),
- nie skierował ponownego wniosku do organu właściwego dłużnika, o podjęcie działań wobec dłużnika (arkusz ustaleń z kontroli nr 2,3,4,6,8),
- nie ustanawiał przedstawiciela do doręczeń - styczeń 2015 r. (arkusz ustaleń z kontroli nr 6).

Wykaz skontrolowanych spraw oraz wszystkich stwierdzonych nieprawidłowości opisano w arkuszach ustaleń z kontroli nr 1- 8.

UG po okresie świadczeniowym 2012/13 nie wydawał decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego (decyzje były wydawane po okresie świadczeniowym 2013/14). Aktualnie UG nie ma obowiązku wydawania ww. decyzji (od dnia 18 września 2015 r. obowiązują przepisy, które zniosły obowiązek wydawania decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń przez organy właściwe oraz uchyliły prowadzenie postępowania egzekucyjnego).

Z uwagi na ilość nieprawidłowości i uchybień stwierdzonych w pozostałych przypadkach, podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień było:

- podejmowanie działań w stosunku do dłużników z opóźnieniem,
- przeprowadzanie postępowania egzekucyjnego z opóźnieniem (dotyczy okresu świadczeniowego 2013/14),
- niewywiązywanie się z obowiązków wynikających z ustawy.

Osobą odpowiedzialną za stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości jest pracownik UG, realizujący zadania wynikające z ustawy.

Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień były niestosowanie lub niewłaściwe stosowanie przepisów ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz przepisów kodeksu postępowania administracyjnego (zadania realizuje pracownik zatrudniony od 31 października 2013 r.)

Do projektu wystąpienia pokontrolnego znak:PS.I.431.2.8.2015.MK z dnia 16.11.2015 r. nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

Podejmowanie wszelkich działań wobec dłużników alimentacyjnych, w tym:

- 1) stosowanie w wezwaniach do dłużnika aktualnego pouczenia o skutkach niestawiennictwa,
- 2) kierowanie ponownego wniosku o podjęcie działań, do organu właściwego dłużnika, w przypadku nieotrzymania odpowiedzi bądź otrzymania odpowiedzi z opóźnieniem,
- 3) informowanie organu właściwego dłużnika oraz dłużnika o przekazaniu do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości, za okres dłuższy niż 6 miesięcy,
- 4) terminowe zgłaszanie do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika, wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 m-cy,
- 5) zobowiązanie dłużnika do zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, jako bezrobotny albo poszukujący pracy,
- 6) terminowe kierowanie do komornika informacji z przeprowadzonego wywiadu alimentacyjnego oraz odebranego oświadczenia majątkowego,
- 7) ustanawianie przedstawiciela do doręczeń.

Z uwagi na fakt, że od 18.09.2015 r. UG nie wydaje decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego, odstępuje się od zaleceń w tym zakresie.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach i wskazanie terminu w którym działania te zostaną wykonane.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

/-/

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału
Polityki Społecznej