

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ  
DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI  
W BIAŁYMSTOKU**

Podlaski Urząd Wojewódzki

WPEYNEŁO	
WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Data	2016 -03- 25
Podpis	db
Poz. rej.	560

**PROTOKÓŁ  
KONTROLI PROBLEMOWEJ**

**POWIATOWEGO ZESPOŁU DO SPRAW ORZEKANIA  
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI  
W GRAJEWIE**

Białystok, luty-marzec 2016r.



## PROTOKÓŁ KONTROLI PROBLEMOWEJ

przeprowadzonej w **Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grajewie** z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 34

W dniu 15 lutego 2016 roku kontrolę problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grajewie przeprowadzili członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku w następującym składzie:

1. Ada Ramotowska – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog
2. Krystyna Bakun – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog;

W dniach od 16 lutego 2016 roku do 29 lutego 2016 roku w siedzibie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oprócz ww. pracowników w kontroli wzięły udział następujące osoby:

3. Joanna Wasiluk – przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku - kierownik zespołu kontrolującego;
4. Agata Wioletta Narewska – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, pracownik Wojewódzkiego Zespołu;
5. Katarzyna Cybula – sekretarz Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku;
6. Piotr Paweł Rudziński – lekarz (*specjalista z zakresu neurologii*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
7. Aniela Maria Uścińowicz – lekarz (*specjalista z zakresu chorób wewnętrznych i onkologii klinicznej*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
8. Bogdan Zonenberg – lekarz (*specjalista z zakresu ortopedii i traumatologii*), członek Wojewódzkiego Zespołu.
9. Jerzy Miezio - lekarz (*specjalista psychiatra*), członek Wojewódzkiego Zespołu.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia Nr WZON.9532.2.1.2016.AR z dnia 22 stycznia 2016 roku podpisanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego – Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

**Kontrolę przeprowadzono zgodnie z trybem**, określonym w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 20 grudnia 2012 roku (*Dz. U. z 2013r. poz. 29*) w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

**Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielała** Pani Krystyna Wyłuda – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grajewie.

### Przedmiot kontroli:

Realizacja zadań z zakresu orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w I instancji.



### **W toku kontroli ocenie podlegała prawidłowość stosowania przepisów:**

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*t.j. Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.*);
2. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (*t.j. Dz. U. z 2015, poz. 1110*);
3. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23*);
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie warunków, sposobu oraz trybu gromadzenia i usuwania danych w ramach Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (*Dz. U. z 2007r. Nr 228, poz. 1681*).

### **Ustalenia Kontroli:**

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grajewie został powołany przez organ, określony w art. 6 a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, czyli – Starostę Powiatu Grajewskiego na mocy Zarządzenia Nr 20/2002 z dnia 15 lipca 2002 roku. Powołanie Zespołu było poprzedzone zgodą Wojewody Podlaskiego, wyrażoną w piśmie z dnia 27 marca 2002 roku Nr PS.II.9110-21/02.

Powiatowy Zespół w Grajewie, jak wynika z postanowień Zarządzenia Starosty Powiatu Grajewskiego Nr 47/175/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie (§ 2 pkt 4) do dnia 17 stycznia 2013 roku był usytuowany organizacyjnie przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie. Uchwałą Nr 84/335/13 Zarządu Powiatu Grajewskiego w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie Powiatowy Zespół w Grajewie aktualnie stanowi komórkę organizacyjną PCPR-u, z zachowaniem odrębności merytorycznej i organizacyjnej. Zgodnie z zapisem § 11 pkt 1 ww. uchwały Centrum zapewnia obsługę administracyjną, a Przewodniczący Powiatowego Zespołu podlega służbowo Staroście.

Od dnia 1 grudnia 2014 roku siedziba Zespołu znajduje się w budynku Szpitala Ogólnego im. dr Witolda Gineła w Grajewie. Dla potrzeb Zespołu przeznaczono pomieszczenia: gabinet lekarski, poczekalnia, pokój obsługi interesantów, pokój przewodniczącej Powiatowego Zespołu, pokój ocen członków o specjalnościach pozamedycznych oraz toaleta dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. W uzasadnionych sytuacjach organ ma możliwość skorzystania z pomieszczeń szpitalnych (gabinety lekarskie).

W skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grajewie wchodzi: przewodniczący, 3 lekarzy: pediatra, specjalista chirurgii ogólnej oraz specjalista chorób wewnętrznych i medycyny rodzinnej oraz osoba pełniące funkcję pomocy administracyjnej, a także orzekająca jako członek o specjalności pozamedycznej: pracownik socjalny, doradca zawodowy i pedagog. W skład Zespołu powołana jest również członek pozamedyczny (pracownik socjalny, doradca zawodowy), który w okresie objętym kontrolą



nie orzekał w swoich specjalnościach pomimo posiadanych ważnych zaświadczeń do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Przewodniczącą Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grajewie jest Pani Krystyna Wyłuda – powołana na to stanowisko Zarządzeniem Starosty Grajewskiego Nr 29/2007 z dnia 05 listopada 2007 roku.

Podczas nieobecności Przewodniczącego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grajewie zastępstwo pełni Pan Maciej Makarewicz – lekarz, członek Powiatowego Zespołu (upoważnienie z dnia 31.12.2014r.). Natomiast Pan Bogdan Łapiński – lekarz, członek Powiatowego Zespołu został upoważniony do wydawania orzeczeń o umorzeniu postępowania i zawiadamianiu o niezafatwieniu sprawy w terminie oraz wyznaczaniu nowego terminu do jej załatwienia (upoważnienie z dnia 31.12.2014r.).

W skład Powiatowego Zespołu w Grajewie nie jest powołany sekretarz. Pismem z dnia 10 września 2014r. przewodnicząca zespołu wystąpiła do kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie o ogłoszenie konkursu na ww. stanowisko jednak jak wynika z informacji z dnia 21.10.2014r. „Kandydatka w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej zrezygnowała z dalszego postępowania konkursowego.”

W toku kontroli sprawdzono losowo wyłonięone akta indywidualnych spraw rozpatrzonych w okresie 01.01.2015r. do 31.12.2015r. i zakończonych orzeczeniami o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności z powodu schorzeń oznaczanych symbolami: 05-R (5 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), 10-N (10 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), 07-S (5 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), 09-M (5 teczek o znacznym i 5 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), oraz 02-P (10 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności).

#### **OCENA FORMALNO – PRAWNA TRYBU ROZPATRZENIA WNIOSKÓW O USTALENIE STOPNIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI:**

1. Skontrolowane wnioski zostały złożone przez osoby uprawnione i zawierały wszystkie elementy określone w § 6 ust. 1 pkt 1 – 5 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku (*dane osobowe, cel orzekania, sytuację społeczno-zawodową, oświadczenia o prawdziwości danych oraz podpisy wnioskodawców*).

W sprawie 79/15 brak jest dokumentu zawierającego zakres częściowego ubezwłasnowolnienia zainteresowanego. We wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu zostało wpisane imię i nazwisko przedstawiciela ustawowego osoby częściowo ubezwłasnowolnionej natomiast wniosek został podpisany przez zainteresowanego.

2. Do wniosków załączono dokumentację medyczną, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, czyli zaświadczenia lekarskie z opisami stanu zdrowia osób zainteresowanych wydane dla potrzeb orzekania, które zostały wystawione nie wcześniej niż na 30 dni przed dniem złożenia wniosku – czyli zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia.
3. We wszystkich sprawach lekarze – członkowie Zespołu, zgodnie z kompetencją określoną w § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku przeprowadzili wstępną weryfikację złożonej dokumentacji medycznej w zakresie jej kompletności.



W teczkach nr **365/2015, 558/2015, 578/2015, 579/2015**, zdaniem lekarzy kontrolujących brak jest zaświadczeń od specjalistów (psychiatry, nefrologa i onkologa) pod opieką których osoby orzekane pozostawały.

W tezcze nr **391/2015** zdaniem kontrolującej dokumentację medyczną należało uzupełnić o aktualne echo serca, natomiast w tezcze nr **282/2015** dokumentację medyczną należało uzupełnić o dokumentację medyczną z leczenia kardiochirurgicznego lub ewentualnie o aktualne zaświadczenie od kardiologa.

4. We wszystkich skontrolowanych sprawach lekarz dokonujący analizy dokumentacji medycznej określił rodzaj specjalności medycznej lekarza - przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej, tj. specjalisty właściwego do rozpatrzenia danej sprawy.
5. W większości skontrolowanych spraw zawiadomienia o terminie rozpatrzenia spraw zostały zgodnie z § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia – doręczone osobom zainteresowanym nie później niż na 7 dni przed datą wyznaczonego posiedzenia.  
W sprawach nr **252/2015, 258/2015, 87/2015** zawiadomienia o terminie rozpatrzenia spraw nie zostały dokonane zgodnie z § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku – czyli zostały doręczone osobom zainteresowanym w terminie krótszym niż na 7 dni przed datą wyznaczonego posiedzenia.
6. W tezcze nr **79/15** stwierdzono nieprawidłowości przy rozpatrywaniu spraw zgodnie z przesłanką i trybem określonym w § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, tj. w tzw. „trybie zaocznym”. W dniu 12.02.2015r. wpłynął wniosek zainteresowanego o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wraz z zaświadczeniem o stanie zdrowia dla potrzeb orzekania z dnia 22.01.2015r. Lekarz wystawiający ww. zaświadczenie zaznaczył, że orzekany jest zdolny do odbycia podróży z osobą towarzyszącą. Analiza medyczna wniosku zawiera informację o jego kompletności i obowiązkowym stawiennictwie na posiedzeniu składu orzekającego. Do orzekanego zostało wysłane zawiadomienie o obowiązkowej obecności na posiedzeniu w dniu 20.02.2015r. Jednocześnie w aktach sprawy znajdują się dwa zaświadczenia lekarskie z dnia 18.02.2015r. i 19.02.2015. (przesłane faxem) o niemożności przybycia na posiedzenie składu orzekającego. W dniu 20.02.2015r. skład orzekający wydał orzeczenie bez obecności osoby orzekanej. Analiza wniosku nie zawiera adnotacji lekarza o zmianie trybu na „zaoczny” oraz brak jest kolejnego zawiadomienia o obecności nieobowiązkowej.
7. W skontrolowanych sprawach dobór składów orzekających (wskazanie lekarza i specjalisty pozamedycznego) był odnotowany na formularzu analizy, oraz potwierdzony podpisem przewodniczącego.
8. Dobór członków składów o specjalnościach pozamedycznych (pracownik socjalny, doradca zawodowy, pedagog) we wszystkich sprawach był adekwatny do sytuacji społecznej, zawodowej oraz celu złożenia wniosku osób zainteresowanych.
9. We wszystkich skontrolowanych sprawach sporządzono protokoły z posiedzeń składów orzekających, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku. Protokoły dokumentujące przebieg posiedzeń zawierają wszystkie wymagane prawem elementy i są podpisane przez członków składu orzekającego biorących udział w posiedzeniu oraz protokolanta.
10. Na podstawie ustaleń, opisanych w ocenach specjalistów, potwierdzonych protokołami – sporządzono orzeczenia, zawierające wszystkie elementy wymienione w § 13 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku.
11. Wszystkie skontrolowane sprawy rozpatrzono w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc.
12. Stwierdzono zgodność uzasadnień zawartych w orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności z obowiązującymi definicjami ustawowymi i standardami kwalifikowania do osób niepełnosprawnych.



13. W większości skontrolowanych spraw stwierdzono prawidłowe określenie wskazań zgodnych z obowiązującymi przepisami.

Natomiast stwierdzone nieprawidłowości w sprawach nr **217/15 i 365/15** występują zarówno w ocenie zawodowej, ocenie stanu zdrowia, protokole i orzeczeniu i dotyczą przyznania wskazania do uczestnictwa w terapii zajęciowej osobie zaliczonej do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności o symbolu przyczyny niepełnosprawności 02-P z jednoczesnym wskazaniem do zatrudnienia w warunkach chronionych.

14. We wszystkich sprawach orzeczenia zostały doręczone osobom zainteresowanym prawidłowo.

## OCENA ORZECZNICZA:

### I. Prawidłowość sporządzania ocen stanu zdrowia przez lekarzy – przewodniczących składów orzekających:

Lekarze kontrolujący po dokonaniu oceny wniosków wraz z załączoną dokumentacją medyczną, zakończonych orzeczeniami o stopniu niepełnosprawności (*umiarkowanym i znacznym*) ustalili, co następuje:

#### Dokumentowanie przebiegu postępowania:

1. Oceny stanu zdrowia sporządzone przez lekarzy – przewodniczących składów we wszystkich sprawach – świadczą o faktycznym przeprowadzaniu bezpośrednich badań lekarskich.
2. W większości spraw rozpoznania schorzeń zasadniczych, biorąc pod uwagę treść załączonej dokumentacji i wyniki badań bezpośrednich – postawiono prawidłowo.

dr Bogdan Zonenberg (specjalista z zakresu ortopedii i traumatologii) wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną, stwierdził w następującej sprawie:

1. W sprawie nr **455/2015** rozpoznanie zasadnicze „Wrodzone zwichnięcie obu stawów biodrowych, powikłane skróceniem kończyny dolnej lewej, ograniczeniami ruchomości, zaburzeniami chodu, leczone wielokrotnie operacyjnie”. Kontrolujący uznał, iż przyznanie znacznego stopnia niepełnosprawności z powodu ww. rozpoznania jest nieprawidłowe w stosunku do załączonej do akt dokumentacji medycznej. Powiatowy Zespół w Grajewie w dniu 23.09.2013r. wydał orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności na okres. Brak jest dodatkowej dokumentacji medycznej potwierdzającej pogorszenie stanu zdrowia w okresie 2013-2015. Jednak opisane szczegółowo badanie podmiotowe i przedmiotowe wskazujące na znaczne zaburzenia motoryki dużej, zaniki mięśni obu kończyn dolnych, rozległe blizny pooperacyjne obu bioder w znacznym stopniu ograniczające ruchomość i powodujące ograniczenia w samodzielnym poruszaniu się dają podstawę do uznania, że lekarz - przewodniczący składu orzekającego przyznanie znacznego stopnia oparł na aktualnym funkcjonowaniu strony .

dr Piotr Paweł Rudziński (specjalista z zakresu neurologii) wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną, stwierdził w następujących sprawach:

1. W sprawie nr **181/2015** kontrolujący uznał, iż zachodzi sprzeczność pomiędzy rozpoznaniem zasadniczym „Choroba Alzheimera z zaburzeniami pamięci i kontaktu”, a ustalonym symbolem przyczyny niepełnosprawności 10-N. Zgodnie z § 32 ust. 1 pkt 2 lit. d *rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* (Dz. U. z 2015r., poz. 1110) należało ustalić symbol przyczyny niepełnosprawności 02-P.
2. W sprawach nr **322/2015, 339/2015** kontrolujący uznał, że powołany do rozpatrzenia wniosku osoby zainteresowanej na przewodniczącego składu orzekającego lekarz – specjalista chorób wewnętrznych dokonał lakonicznego opisu badania przedmiotowego.
3. W sprawie nr **322/2015** osoba zainteresowana złożyła wiosek w celu uzyskania karty parkingowej. Zarówno w ocenie pracownika socjalnego jak i przewodniczącego składu orzekającego – lekarza brak jest wyczerpującego opisu ograniczeń związanych z narządem ruchu, w szczególności znacznych ograniczeń samodzielnego poruszania się.

dr Aniela Maria Uścińowicz (lekarz chorób wewnętrznych i onkologii klinicznej) wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną stwierdziła w następujących sprawach:

1. W sprawach nr **204/2015, 194/2015, 87/2015, 26/2015** dotyczących osób po przebytych radykalnym leczeniu onkologicznym bez powikłań narządowych, w ocenie kontrolującej nie daje podstaw do przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności.
2. W sprawie nr **202/2015, 579/2015**, w ocenie kontrolującej umiarkowany stopień niepełnosprawności jest nieadekwatny do stanu faktycznego i kryteriów medycznych zawartych w ww. rozporządzeniu z dnia 15.07.2003r. Osoby orzekane po zakończonym leczeniu onkologicznym bez istotnych powikłań narządowych nie powinny być zaliczone do osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym.
3. W sprawie nr **194/15** - orzekany z rozpoznaniem „*Rak jądra prawego w trakcie leczenia*” stwierdzono brak podstaw do ustalenia w stosunku do orzekanego wskazania określonego w pkt 9 (prawo o ruchu drogowym). Ponadto ocena lekarska nie zawiera odniesienia się do występujących u zainteresowanego znacznie ograniczonych możliwości samodzielnego poruszania się.
4. W sprawie nr **504/2015** w ocenie kontrolującej prawidłowo określono stopień niepełnosprawności, jednakże zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia oraz załączona dokumentacja medyczna wskazują, że to schorzenie układu moczowo płciowego (oznaczane symbolem przyczyny niepełnosprawności 09-M) narusza sprawność organizmu w stopniu umiarkowanym.
5. W sprawach nr **194/2015, 202/2015, 579/2015, 578/2015, 260/2015, 196/2015, 391/2015, 552/2015, 585/2015, 555/2015, 407/2015, 282/2015, 187/2015, 504/2015** stwierdzono, że ocena lekarska sporządzona przez przewodniczącego składu orzekającego zawiera ubogi opis badania podmiotowego i przedmiotowego.



dr Jerzy Miezio (lekarz psychiatra) wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną stwierdził w następujących sprawach:

1. Oceny stanu zdrowia sporządzone przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego specjalistę z zakresu chorób wewnętrznych i medycyny rodzinnej są lakoniczne i nie zawierają opisu stanu psychicznego osoby zainteresowanej.
2. W sprawie **365/15** gdzie osoba orzekana została zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności o symbolu 02-P brak jest zaświadczenia lekarskiego od specjalisty w tym przypadku psychiatry. Zaświadczenie lekarskie dla potrzeb Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wystawił lekarz rodzinny (specjalista dermatologii, chorób wewnętrznych i medycyny rodzinnej) zaś w aktach sprawy znajduje się dokumentacja medyczna taka jak badania laboratoryjne, zaświadczenie od neurologa, wynik badania specjalistycznego wykonany w Wojewódzkim Zespole w Białymstoku w celu wydania orzeczenia przez Powiatowy Zespół w Grajewie, historia choroby z poradni dermatologicznej, neurologicznej i endokrynologicznej.

## **II. Prawdliwość sporządzenia ocen przez członków składów o specjalnościach pozamedycznych:**

### **Oceny społeczne:**

W ocenie kontrolującej opis ograniczeń funkcjonalnych u osób zaliczonych przez pracownika socjalnego do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności jest wyczerpujący i świadczy o faktycznym przeprowadzeniu rozmowy. W nielicznych sprawach w ocenach członka pozamedycznego brak jest wskazania całkowitej zależności od otoczenia przy opisie funkcjonowania strony na poziomie aktywności indywidualnej (samoobsługa, poruszanie się, komunikacja i zdolność do prowadzenia gospodarstwa domowego), co warunkuje przyznanie znacznego stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z § 15 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku „w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych” w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego protokołu, Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grajewie może zgłosić na piśmie umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oczekuje na niezwłoczne odesłanie jednego egzemplarza protokołu, po jego podpisaniu i zaparafowaniu każdej strony.

## KONTROLUJĄCY:

### 1. *Joanna Wasiluk*

podpis ..... *Joanna Wasiluk* .....

przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Białymstoku

### 2. *Katarzyna Cybula*

podpis ..... *Katarzyna Cybula* .....

sekretarz Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Białymstoku

### 3. *Ada Ramotowska*

podpis ..... *Ada Ramotowska* .....

pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog  
członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Białymstoku

### 4. *Krystyna Bakun*

podpis ..... *Krystyna Bakun* .....

pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog  
członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Białymstoku

### 5. *Agata Wioletta Narewska*

podpis ..... *Agata Narewska* .....

starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego  
w Białymstoku

### 6. *Piotr Paweł Rudziński* -

podpis ..... *Piotr Rudziński* .....

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Białymstoku

### 7. *Jerzy Mierzio*

podpis ..... *Jerzy Mierzio* .....

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Białymstoku



**8. Aniela Maria Uścińowicz**

podpis ..... *Aniela M. Uścińowicz*

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Białymstoku

**9. Bogdan Zonenberg**

podpis ..... *Bogdan Zonenberg*

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Białymstoku

Białystok, ..... marzec 2016 roku

**KONTROLOWANY**

**1. Krystyna Wyluda**

podpis ..... *Krystyna Wyluda*

przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności  
w Grajewie;

Grajewo, ..... *23* ..... marzec 2016 roku

**Wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

