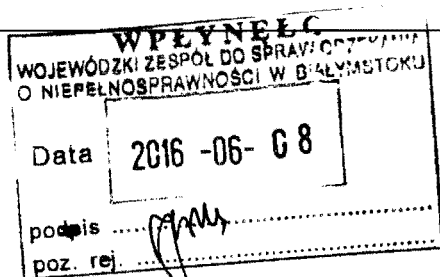


**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ
DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W BIAŁYMSTOKU**

Podlaski Urząd Wojewódzki



**PROTOKÓŁ
KONTROLI PROBLEMOWEJ**

**POWIATOWEGO ZESPOŁU DO SPRAW ORZEKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W KOLNIE**

Białystok, maj - czerwiec 2016r.

PROTOKÓŁ KONTROLI PROBLEMOWEJ

przeprowadzonej w **Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie** z siedzibą przy ul. 11 Listopada 1

W dniu 04 maja 2016 roku kontrolę problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie przeprowadzili członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku w następującym składzie:

1. Joanna Wasiluk – przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu w Białymstoku
2. Ada Ramotowska – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog, członek Wojewódzkiego Zespołu w Białymstoku;

W dniach od 05 maja 2016 roku do 13 maja 2016 roku w siedzibie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oprócz ww. pracowników w kontroli wzięły udział następujące osoby:

3. Agata Wioletta Narewska – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, pracownik Wojewódzkiego Zespołu;
4. Krystyna Bakun – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog, członek Wojewódzkiego Zespołu w Białymstoku;
5. Piotr Paweł Rudziński – lekarz (*specjalista z zakresu neurologii*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
6. Aniela Maria Uścińowicz – lekarz (*specjalista z zakresu chorób wewnętrznych i onkologii klinicznej*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
7. Bogdan Zonenberg – lekarz (*specjalista z zakresu ortopedii i traumatologii*), członek Wojewódzkiego Zespołu.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia Nr WZON.9532.2.2.2016.AR z dnia 18 kwietnia 2016 roku podpisanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego – Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z trybem, określonym w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 20 grudnia 2012 roku (*Dz. U. z 2013r. poz. 29*) w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielali: Pan Sławomir Zalewski – Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie i Pani Alina Filipkowska – pracownik zespołu.

Przedmiot kontroli:

Realizacja zadań z zakresu orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w I instancji.

42 13 p

1

W toku kontroli ocenie podlegała prawidłowość stosowania przepisów:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*t.j. Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.*);
2. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (*t.j. Dz. U. z 2015, poz. 1110*);
3. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23*);
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie warunków, sposobu oraz trybu gromadzenia i usuwania danych w ramach Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (*Dz. U. z 2007r. Nr 228, poz. 1681*).

Ustalenia Kontroli:

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie został powołany przez organ, określony w art. 6a ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, czyli – Starostę Powiatu Kolneńskiego na mocy Zarządzenia Nr 7/02 z dnia 24 lipca 2002 roku. Powołanie Zespołu było poprzedzone zgodą Wojewody Podlaskiego, wyrażoną w piśmie z 16 kwietnia 2002 roku Nr PS.II.9110-21/02.

W skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie wchodzi: przewodniczący, sekretarz i 9 członków (3 lekarzy i 6 osób pełniących funkcję pracownika socjalnego, doradcy zawodowego, psychologa i pedagoga) powołani przez Starostę Powiatu Kolneńskiego oraz osoba zajmująca się obsługą administracyjną.

Jak wynika z udzielonych w trakcie kontroli wyjaśnień oceny orzeczniczej w 2015r. jako przewodniczący składu orzekającego dokonywał faktycznie tylko jeden lekarz – dr Jolanta Rusiłowicz (specjalista z zakresu pediatrii i endokrynologii), pozostałych dwóch lekarzy z uwagi na sprawy zawodowe i rodzinne nie uczestniczyło w posiedzeniach składów orzekających.

Przewodniczącym Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie jest Pan Sławomir Zalewski – powołany na to stanowisko przez Starostę Kolneńskiego z dniem 01 sierpnia 2002 roku (akt powołania nr OR.8211-6/02 z dnia 29 lipca 2002 roku).

Wszyscy członkowie, powołani w skład Powiatowego Zespołu w Kolnie spełniają wymogi kwalifikacyjne, wynikające z § 21 rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz posiadają zaświadczenia wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych i Wojewodę Podlaskiego, uprawniające do orzekania, o których mowa w § 23 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku.

Podczas nieobecności Przewodniczącego Zespołu w Kolnie na podstawie upoważnienia z dnia 04 maja 2012 roku nr ON.8321.10.16.2012 zastępstwo pełni Pani Alina Filipkowska – członek składu orzekającego i pracownik obsługi administracyjnej.

42
Lp
K.

2

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie, jak wynika z postanowień Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kolnie (załącznik do Uchwały Nr XV/70/08 rady Powiatu Kolneńskiego z dnia 21 lutego 2008 roku), zgodnie z § 11 usytuowany jest organizacyjnie w strukturze Starostwa Powiatowego w Kolnie.

Siedziba Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie znajduje się w budynku Starostwa Powiatowego w Kolnie, przy ul. 11 Listopada 1, z przystosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych wejściem (podjazd, drzwi o odpowiedniej szerokości) oraz toaletą. Dla potrzeb Zespołu przeznaczono 3 pomieszczenia: sekretariat, gabinet lekarski i pokój badań, gdzie przeprowadzane są czynności procesowe z udziałem stron: badania lekarskie oraz rozmowy z specjalistami pozamedycznymi. Pomieszczenia są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych umożliwiając przeprowadzanie badań i rozmów w warunkach, zapewniających dyskrecję i poszanowanie dóbr osobistych. Gabinet lekarski i pokój badań usytuowane są na parterze, do dyspozycji osób orzekanych jest również poczekalnia z miejscami siedzącymi.

OCENA FORMALNO – PRAWNA TRYBU ROZPATRZENIA WNIOSKÓW O USTALENIE STOPNIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI:

1. Skontrolowane wnioski zostały złożone przez osoby uprawnione i zawierały wszystkie elementy określone w § 6 ust. 1 pkt 1 – 5 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku (*dane osobowe, cel orzekania, sytuację społeczno-zawodową, oświadczenia o prawdziwości danych oraz podpisy wnioskodawców*).
2. Do wniosków załączono dokumentację medyczną, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, czyli zaświadczenia lekarskie z opisami stanu zdrowia osób zainteresowanych wydane dla potrzeb orzekania, które zostały wystawione nie wcześniej niż na 30 dni przed dniem złożenia wniosku – czyli zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia.
3. We wszystkich sprawach lekarze – członkowie Zespołu, zgodnie z kompetencją określoną w § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku przeprowadzili wstępną weryfikację złożonej dokumentacji medycznej w zakresie jej kompletności.
4. We wszystkich skontrolowanych sprawach lekarz dokonujący analizy dokumentacji medycznej określił rodzaj specjalności medycznej lekarza - przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej, tj. specjalisty właściwego do rozpatrzenia danej sprawy.
5. We wszystkich skontrolowanych sprawach zawiadomienia o terminie rozpatrzenia spraw zostały zgodnie z § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia – doręczone osobom zainteresowanym nie później niż na 7 dni przed datą wyznaczonego posiedzenia.
6. W skontrolowanych sprawach dobór składów orzekających (wskazanie lekarza i specjalisty pozamedycznego) był odnotowany na formularzu analizy, oraz potwierdzony podpisem przewodniczącego.
7. Dobór członków składów o specjalnościach pozamedycznych (pracownik socjalny, doradca zawodowy, pedagog) we wszystkich sprawach był adekwatny do sytuacji społecznej, zawodowej oraz celu złożenia wniosku osób zainteresowanych.
8. We wszystkich skontrolowanych sprawach sporządzono protokoły z posiedzeń składów orzekających, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku. Protokoły dokumentujące przebieg posiedzeń zawierają wszystkie

W
42 12
p

3

wymagane prawem elementy i są podpisane przez członków składu orzekającego biorących udział w posiedzeniu oraz protokolanta.

9. Na podstawie ustaleń, opisanych w ocenach specjalistów, potwierdzonych protokołami – sporządzono orzeczenia, zawierające wszystkie elementy wymienione w § 13 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku.

Wyjątek stanowi sprawa nr **ON.8321.1.207.2015**, w której w części dotyczącej wskazań stwierdzono niezgodność pomiędzy oceną lekarską, protokołem z posiedzenia składu orzekającego i wydanym orzeczeniem. Orzekany lat 58, z rozpoznaniem nieoperacyjnego raka płuca prawego. W ocenie lekarskiej przewodniczący składu orzekającego ustalił, że orzekany jest niezdolny do pracy, nie wymaga szkolenia, w tym specjalistycznego, nie wymaga zatrudnienia w zakładzie aktywności zawodowej ani uczestnictwa w terapii zajęciowej. Protokół z posiedzenia składu orzekającego wskazuje, że orzekany jest aktualnie niezdolny do pracy, nie wymaga szkolenia, w tym specjalistycznego, wymaga zatrudnienia w zakładzie aktywności zawodowej, nie wymaga uczestnictwa w warsztatach terapii zajęciowej, natomiast orzeczenie określa, że orzekany jest aktualnie niezdolny do pracy, nie wymaga szkolenia, w tym specjalistycznego, nie wymaga zatrudnienia w zakładzie aktywności zawodowej, wymaga uczestnictwa w warsztatach terapii zajęciowej.

10. Wszystkie skontrolowane sprawy rozpatrzono w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc.
11. Stwierdzono zgodność uzasadnień zawartych w orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności z obowiązującymi definicjami ustawowymi i standardami kwalifikowania do osób niepełnosprawnych.
12. W większości skontrolowanych spraw stwierdzono prawidłowe określenie wskazań zgodnych z obowiązującymi przepisami.
13. We wszystkich sprawach orzeczenia zostały doręczone osobom zainteresowanym prawidłowo.

OCENA ORZECZNICZA:

I. Prawidłowość sporządzania ocen stanu zdrowia przez lekarzy – przewodniczących składów orzekających:

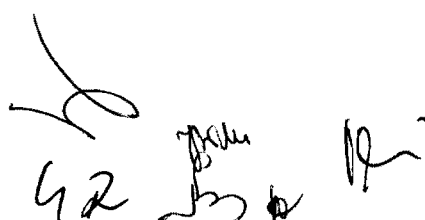
Lekarze kontrolujący po dokonaniu oceny wniosków wraz z załączoną dokumentacją medyczną, zakończonych orzeczeniami o stopniu niepełnosprawności (*umiarkowanym i znacznym*) ustalili, co następuje:

dr Piotr Paweł Rudziński (specjalista z zakresu neurologii) zgłosił uwagi w następującej sprawie:

ON.8321.1.384.2015 – w ocenie kontrolującego, lekarz – przewodniczący składu orzekającego w sposób szczegółowy i dokładny przeprowadził wywiad z osobą orzekaną (badanie podmiotowe), natomiast badanie przedmiotowe jest zbyt lakoniczne i nie zawiera opisu odchyień od stanu prawidłowego. Nie budzi wątpliwości przyznany stopień niepełnosprawności w odniesieniu do postawionego rozpoznania zasadniczego i zgromadzonej w sprawie dokumentacji medycznej.

dr Aniela Maria Uścińowicz (specjalista chorób wewnętrznych) zgłosiła uwagi w następującej sprawie:

42



ON.8321.1.30.2015 w ocenie kontrolującej prawidłowo określono stopień niepełnosprawności jako znaczny, jednakże nieprawidłowo określono symbol przyczyny niepełnosprawności jako 09-M. Rozpoznanie zasadnicze „*Rak żołądka- stan po gastrektomii. Chemioterapia i radioterapia w trakcie*” zgodnie z lokalizacją narządową powinno być oznaczone symbolem przyczyny niepełnosprawności 08-T.

Dokumentowanie przebiegu postępowania:

1. Oceny stanu zdrowia sporządzone przez lekarzy – przewodniczących składów we wszystkich sprawach – świadczą o faktycznym przeprowadzaniu bezpośrednich badań lekarskich.
2. W większości spraw rozpoznania schorzeń zasadniczych, biorąc pod uwagę treść załączonej dokumentacji i wyniki badań bezpośrednich – postawiono prawidłowo.

II. Prawidłowość sporządzenia ocen przez członków składów o specjalnościach pozamedycznych:

Oceny społeczne:

W ocenie osób kontrolujących opis ograniczeń funkcjonalnych u osób zaliczonych przez pracownika socjalnego do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności jest wyczerpujący i świadczy o faktycznym przeprowadzeniu rozmowy. W nielicznych sprawach w ocenach członków pozamedycznych brak jest wykazania całkowitej zależności od otoczenia przy opisie funkcjonowania strony na poziomie aktywności indywidualnej (samoobsługa, poruszanie się, komunikacja i zdolność do prowadzenia gospodarstwa domowego), co warunkuje przyznanie znacznego stopnia niepełnosprawności.

Ponadto w opisie funkcjonowania na poziomie indywidualnym (całkowita zależność od otoczenia) pracownik socjalny nie odnosi się do codziennych czynności osoby orzekanej, a jedynie każdorazowo wpisuje w pkt VII.1, 1) „w procesie leczenia i rehabilitacji”, natomiast w opisie sprawności w życiu społecznym w pkt VII.2, 1) wymienione są czynności związane z aktywnością indywidualną.

Ponadto uwagi, wymagające opisu zostały zgłoszone w następujących sprawach:

W sprawie **ON.8321.1.321.2015** opis ograniczeń w ocenie funkcjonowania społecznego dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności nie uzasadnia przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności. Orzekana lat 61, z rozpoznaniem zasadniczym: „Rak płuca lewego z przerzutami do wątroby i śródpiersia. Kacheksja nowotworowa”. W części V oceny pracownik socjalny opisując funkcjonowanie osoby orzekanej na poziomie aktywności indywidualnej wskazuje, że jest ona zdolna do utrzymania higieny osobistej, ubierania i rozbierania się, z ograniczeniami w spożywaniu posiłków: „przygotowywanie posiłków, przyjmowanie leków”. Doświadczą ograniczeń w poruszaniu się „porusza się sama po mieszkaniu lecz na powietrzu musi być druga osoba, miewa zachwiania równowagi”, ograniczenia w korzystaniu z publicznych środków transportu: „trudności z wsiadaniem i

W
92
Jan
12

5

wysiadaniem z samochodu". Poza wskazaniem na ograniczenia w postaci „okulary do czytania” bez utrudnień w zakresie komunikowania się. Zdolność do prowadzenia gospodarstwa domowego z ograniczeniami: „sprzątanie, robienie gruntownych porządków, pranie, prasowanie, gotowanie, zmywanie, robienie zakupów, dbanie o własność osobistą i bezpieczeństwo domowe”. Uczestnictwo w życiu społecznym (w tym aktywność zawodowa, nawiązywanie relacji społecznych i interakcji społecznych) z ograniczeniami: „obecnie czas spędza w domu. Ogląda TV, rozmawia z sąsiadami. Nie angażuje się w życie społeczne z powodu choroby”. Pracownik socjalny wskazuje na niezdolność orzekanej do pracy oraz konieczność długotrwałej opieki i pomocy i zalicza ją do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym podczas gdy opis ograniczeń zawartych w ocenie funkcjonowania społecznego wskazuje jedynie na ograniczenia w pełnieniu ról społecznych.

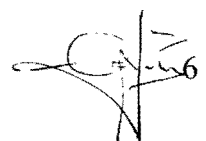
W sprawie **ON.8321.1.327.2015** opis ograniczeń w ocenie funkcjonowania społecznego dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności nie uzasadnia przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności. Orzekana lat 58, z rozpoznaniem zasadniczym: „Rak jajników FIGO II A w trakcie chemioterapii”. W części V oceny pracownik socjalny opisując funkcjonowanie osoby orzekanej na poziomie aktywności indywidualnej wskazuje, że jest ona zdolna do utrzymania higieny osobistej i spożywania posiłków, ubieranie i rozbieranie się z ograniczeniami: „sama, powoli”. W zakresie poruszania się-ograniczenia: „porusza się sama, miewa zachwiania równowagi, leci do tyłu”, ograniczenia w korzystaniu z publicznych środków transportu: „trudności z wejściem i wyjściem z samochodu”. Poza wskazaniem na ograniczenia w postaci okularów bez utrudnień w zakresie komunikowania się. Zdolność do prowadzenia gospodarstwa domowego z ograniczeniami: „sprzątanie, robienie gruntownych porządków, pranie, prasowanie, robienie zakupów, dbanie o własność osobistą i bezpieczeństwo domowe”. Uczestnictwo w życiu społecznym (w tym aktywność zawodowa, nawiązywanie relacji społecznych i interakcji społecznych) z ograniczeniami: „W wolnym czasie ogląda TV, wychodzi-by szybciej leciał czas. Nawiązuje dobre relacje społeczne lecz nie angażuje się w życie społeczne środowiska lokalnego”. Pracownik socjalny wskazuje na niezdolność orzekanej do pracy oraz konieczność długotrwałej opieki i pomocy i zalicza ją do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym podczas gdy opis ograniczeń zawartych w ocenie funkcjonowania społecznego wskazuje jedynie na ograniczenia w pełnieniu ról społecznych, a nie na całkowitą zależność od otoczenia związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji.

Oceny zawodowe:

W ocenie osób kontrolujących oceny zawodowe zostały opisane szczegółowo, jednakże w nielicznych sprawach gdzie osoby zostały zaliczone do znacznego stopnia niepełnosprawności brak jest szczegółowego opisu w pkt X odnoszącego się do występujących trudności w pełnieniu ról społecznych (...) i wskazania czynności, których osoba nie jest zdolna wykonać w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji.

Zgodnie z § 15 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku „w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych” w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego protokołu, Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie może zgłosić na piśmie umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole.

92 gran 12



Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oczekuje na niezwłoczne odesłanie jednego egzemplarza protokołu, po jego podpisaniu i zaparafowaniu każdej strony.

KONTROLUJĄCY:

1. *Joanna Wasiluk*

podpis*Joanna Wasiluk*.....

przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

2. *Ada Ramotowska*

podpis*Ada Ramotowska*.....

pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog

członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

3. *Krystyna Bakun*

podpis*Krystyna Bakun*.....

pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog

członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

4. *Agata Wioletta Narewska*

podpis*Agata Narewska*.....

starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku

5. *Piotr Paweł Rudziński*

podpis*Piotr Paweł Rudziński*.....

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku


6. *Aniela Maria Uścińowicz*

podpis*Aniela M. Uścińowicz*.....

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

[Signature] 7

7. Bogdan Zonenberg

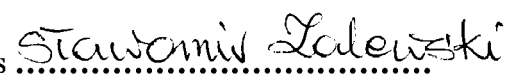
podpis 

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku

Białystok,01..... czerwiec 2016 roku

KONTROLOWANY

1. Sławomir Zalewski

podpis 

przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Kolnie;

Kolno,07..... czerwiec 2016 roku

Wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli

.....
.....
.....
.....
.....
.....