

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PS-II.431.4.2016.MW

**Pani Beata Dawidziuk
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Bielsku Podlaskim**

Uwagi i wnioski pokontrolne

Na podstawie art. 10 w związku z art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015r., poz. 645), w dniach 11-12 maja 2016r. pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego:

1. Renata Bożena Krzyżewska- starszy inspektor wojewódzki- kierownik zespołu kontrolnego;
2. Małgorzata Czyżewska- Worobiej- kierownik oddziału rynku pracy,

na podstawie upoważnień do przeprowadzenia kontroli z dnia 4.05.2016r. i 10.05.2016r. znak: PS-II.431.4.2016.RK, wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego- Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, przeprowadzili kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bielsku Podlaskim, z siedzibą przy ul. 3- go Maja 17, zwanym w dalszej części „Urzędem”.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

W toku postępowania kontrolnego ustalono prawidłowość postępowań administracyjnych (prowadzonych w I instancji w okresie: II półrocze 2015r. do dnia kontroli) w sprawach świadczeń z tytułu bezrobocia, z uwzględnieniem prawidłowości wydatkowania Funduszu Pracy na ww. cele, a w szczególności:

1. Przyznawania prawa do zasiłku dla bezrobotnych: podstawowego, tj. w wysokości 100%, obniżonego (w wysokości 80%), podwyższonego (w wysokości 120%), przy uwzględnieniu okresu przysługiwania tego świadczenia, określonego w art. 73 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia /.../.
2. Utraty lub odmowy przyznania statusu bezrobotnego /prawa do zasiłku dla bezrobotnych z powodu:
 - odmowy przyjęcia bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, wykonywania prac interwencyjnych, robót publicznych, poddania się badaniom lekarskim lub psychologicznym,
 - po skierowaniu nie podjęcia szkolenia, przygotowania zawodowego dorosłych, stażu, wykonywania prac społecznie użytecznych lub innej formy pomocy określonej w ustawie,
 - rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem albo na mocy porozumienia stron, w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem,

- spowodowania ze swej winy rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego, w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem.
- 3. Przyznawania, odmowy przyznania, utraty prawa do stypendium z tytułu szkolenia (art. 41 ustawy).
- 4. Przyznawania i utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego (art. 48 ustawy).
- 5. Przyznawania, odmowy przyznania, utraty prawa do stypendium z tytułu odbywania stażu (art. 53 ust. 6 ustawy).
- 6. Przyznawania, odmowy przyznania, utraty prawa do stypendium z tytułu podjęcia nauki w szkole ponadgimnazjalnej (art.55 ustawy).
- 7. Zastosowania trybu nadzwyczajnego postępowania administracyjnego określonego w art. 145 Kodeksu postępowania administracyjnego, instytucji uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznej zgodnie z art. 154-155 Kpa oraz zastosowania instytucji uwzględnienia odwołania strony zgodnie z art. 132 KPA.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie

W toku kontroli sprawdzono akta osób bezrobotnych (wraz z decyzjami) o następujących numerach:

<i>ZE.430.222/w</i>	<i>ZE.430.8148/w.z</i>	<i>ZE.430.18107/w.z</i>
<i>ZE.4620.1338/p</i>	<i>ZE.430.10457/w</i>	<i>ZE.430.18597/z</i>
<i>ZE.430.1806/s</i>	<i>ZE.430.10672/z</i>	<i>ZE.430.18323/s</i>
<i>ZE.430.4682/z</i>	<i>ZE.430.12428/s</i>	<i>ZE.430.18495/p</i>
<i>ZE.430.4818/p</i>	<i>ZE.430.13070/w</i>	<i>ZE.430.18427/s</i>
<i>ZE.430.5738/z</i>	<i>ZE.430.15262/s</i>	<i>ZE.430.18229/z</i>
<i>ZE.430.6042/p</i>	<i>ZE.430.16542/s</i>	<i>ZE.430.18280/p</i>
<i>ZE.430.7504/z</i>	<i>ZE.5200.7787/z</i>	<i>ZE.430.16670/p</i>

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Poddane badaniu decyzje, orzekające o przyznaniu, odmowie przyznania oraz o utracie prawa do wyżej wymienionych świadczeń dla osób bezrobotnych zostały wydane prawidłowo pod względem formalno- prawnym. Zawierają wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Skontrolowane decyzje wydano z zastosowaniem prawidłowych podstaw prawnych, tj. właściwie przywołanymi w każdym z indywidualnych rozstrzygnięć przepisami prawa materialnego. Uzasadnienia decyzji są zindywidualizowane. Wszystkie skontrolowane decyzje zostały wydane z zachowaniem terminu oraz doręczone prawidłowo- listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

1) W zakresie prowadzonych postępowań dotyczących przyznawania prawa do zasiłku dla bezrobotnych:

- podstawowego, tj. w wysokości 100 % (*akta ZE.5200.7787/z, ZE.430.8148/w.z*)- staż pracy „zaliczalny” – odpowiednio: powyżej 7 lat i powyżej 6 lat;
- obniżonego, tj. w wysokości 80% (*akta: ZE.430.13070/w*)- staż pracy „zaliczalny”- 4 lata, 10 miesięcy i 8 dni;
- podwyższonego tj. w wysokości 120% (*akta ZE.430.7504/z, ZE.430.18495/p, ZE.4620.1338/p*)- staż pracy „zaliczalny”- odpowiednio: 25 lat, 5 miesięcy i 5 dni, 33 lata, 1 miesiąc, 5 dni, 23 lata, 2 miesiące i 7 dni,

przy uwzględnieniu okresu przysługiwania tego świadczenia, określonego w art. 73 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia/.../. Ustalono, że we wszystkich ze sprawdzonych akt ww. spraw znajdują się tzw. „Zestawienia okresów zaliczanych”, zawierające zsumowane okresy uprawniające do zasiłku *od których zależy wysokość i okres pobierania zasiłku* i które łącznie z pozostałymi danymi np. wiekiem osoby bezrobotnej, wskaźnikiem stopy bezrobocia na obszarze działania Urzędu- potwierdzają zasadność sposobu przyznania ww. świadczeń.

Ze względu na poprawne określenie (jak wynika ze skontrolowanych przypadków) wysokości kwot i okresów przysługiwania przyznanych zasiłków dla bezrobotnych stwierdzono, że środki Funduszu Pracy (o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 26 ustawy o promocji zatrudnienia /.../) zostały wydatkowane na ten cel w prawidłowy sposób.

2) W postępowaniach, które zakończyły się wydaniem rozstrzygnięć o odmowie przyznania prawa do zasiłku z powodu rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia/ za porozumieniem stron w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem, w aktach znajdowały się dokumenty źródłowe, potwierdzające stan faktyczny sprawy, między innymi:

- świadectwa pracy- w przypadku odmowy przyznania prawa do zasiłku z powodu rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia/ za porozumieniem stron w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem (akta: ZE.430.18323/s, ZE.430.222/w, ZE.430.12428/s, ZE.430.18597/z)

Kontrolujący stwierdzili, że potwierdzone powyższymi dokumentami źródłowymi okoliczności uzasadniają odmowy przyznania świadczeń zasiłkowych.

3) W skontrolowanych przypadkach (akta nr: ZE.430.16542/Ś, ZE.430.4682/Z) utraty statusu bezrobotnego (oraz prawa do zasiłku- akta nr ZE.430.6042/P, ZE.430.5738/z) z powodu odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia stwierdzono, że przedłożone bezrobotnym propozycje pracy w świetle zał. dokumentów: zgłoszenia oferty pracy i skierowania do pracy- odpowiadały definicji ustawowej „pracy odpowiedniej” w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 16 obowiązującej ustawy.

4) W skontrolowanych przypadkach utraty statusu bezrobotnego z powodu podjęcia zatrudnienia (akta nr: ZE.430.18229.Z, ZE.430.18107/w.z) stwierdzono, adnotację pracodawcy na skierowaniu do pracy oraz załączoną umowę o pracę. W przypadku utraty statusu bezrobotnego z powodu podjęcia nauki w systemie stacjonarnym (akta nr: ZE.430.1806/S) stwierdzono oświadczenie bezrobotnego oraz załączone zaświadczenie uczelni.

5) W skontrolowanych przypadkach (akta nr: ZE.430.10672/ ZE.430.4818/p) utraty statusu bezrobotnego z powodu odmowy udziału w działaniach w ramach Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w art. 62a ustawy- tj. wykonywania prac społecznie- użytecznych, stwierdzono odnotowanie w kartach rejestracyjnych faktu poinformowania bezrobotnych o dacie rozpoczęcia prac oraz oświadczenia bezrobotnych o odmowie przystąpienia do wykonywania prac społ. – użytecznych (powód- opieka nad dziećmi).

6) W skontrolowanych przypadkach (akta nr: ZE.4620.1338/p) przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego bezrobotnemu posiadającemu prawo do zasiłku, który z własnej inicjatywy podjął zatrudnienie (przedstawiając na tę okoliczność umowę o pracę) i złożył stosowny wniosek o przyznanie tego świadczenia- przyznano dodatek aktywizacyjny (w wysokości 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek). Po upływie ww. okresu (w rozstrzygnięciu decyzyjnym) orzeczono o utracie dodatku aktywizacyjnego. Powyższy przeanalizowany przypadek przyznania dodatku aktywizacyjnego, a następnie jego utraty (w oparciu o przepisy art. 48 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy) został zakwalifikowany jako

przykład *prawidłowego sposobu postępowania przy wydatkowaniu środków Funduszu Pracy na ten cel (określonych w art. 108 ust. 1 pkt 15 ustawy).*

- 7) W podlegających kontroli postępowaniach, dotyczących przyznania, a następnie utraty prawa do stypendium z tytułu odbywania stażu oraz utraty statusu bezrobotnego z powodu przerwania stażu (*akta nr: ZE.430.18280.P ZE.430.18107/w.z.*) stwierdzono, że powyższe świadczenia zostały przyznane bezrobotnym zgodnie z warunkami określonymi w art. 53 ust. 6 ustawy. Bezrobotni w okresie odbywania stażu przebywali na zwolnieniach lekarskich. W pierwszym przypadku, po okresie niezdolności do pracy- bezrobotna nie stawiała się u organizatora stażu, o czym został poinformowany Urząd Pracy. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego (bezsuktecznego wezwania stron w celu złożenia wyjaśnień na okoliczność przyczyn przerwania stażu)– orzeczono o pozbawieniu statusu bezrobotnego i prawa do stypendium stażowego. W drugim przypadku, przerwanie stażu nastąpiło z powodu odbywania ćwiczeń wojskowych. Stypendium stażowe wypłacone zostało z zachowaniem prawidłowego trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy (*określonych na ten cel w art.108 ust. 1pkt 17 ustawy*)- tj. za okres odbywania stażu i okres niezdolności do pracy, udokumentowany zwolnieniem lekarskim na druku ZUS- ZLA.
- 8) W zakresie postępowań prowadzonych w tzw. trybach nadzwyczajnych (*akta nr: ZE.430.18427/S, ZE.430.4682/Z, ZE.430.16670/P*) stwierdzono:
- w postępowaniu w trybie art. 155 zmiana za zgodą strony decyzji ostatecznej na mocy której strona nabyła prawo- stwierdzono załączone oświadczenie, wyrażone na piśmie z którego jednoznacznie wynika, że strona wyraża zgodę na zmianę decyzji ostatecznej- w przedmiocie okresu/ daty utraty statusu osoby bezrobotnej.
 - w postępowaniu w trybie wznowienia postępowania (art. 145- 152 KPA) stwierdzono dokumenty, stanowiące podstawę wznowienia (tj. informację organu ubezpieczenia społecznego o zbiegu tytułów ubezpieczeniowych u osoby bezrobotnej) i prawidłową formę wszczęcia postępowania (postanowienie o wznowieniu- z właściwą podstawą prawną- art. 147, 149 § 1 i 145 § 1 KPA). Organ prawidłowo przeprowadził postępowanie wyjaśniające z zachowaniem zasad ogólnych postępowania, gwarantujących czynny udział i ochronę jej interesu prawnego. Postępowanie zakończono wydaniem rozstrzygnięcia z prawidłowym uzasadnieniem faktycznym i prawnym.
- 9) Postępowanie w trybie art. 132 KPA, tzw. samokontroli (*akta nr ZE.430.15262/S*)- po wydaniu decyzji w sprawie utraty statusu bezrobotnego z powodu podjęcia zatrudnienia- bezrobotny zakwestionował datę od której rozstrzygnięto o utracie statusu. W oparciu o zał. do odwołania dokument- umowę o pracę – organ zmienił własną decyzję na podstawie art. 132 KPA.

W związku z tym, iż nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanym zakresie odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału
Polityki Społecznej