

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok. ul. Mickiewicza 3**

WI-IV.431.11.2016

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w ośrodku szkolenia Nr 9/09 (numer w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, prowadzonym przez Wojewodę Podlaskiego) – Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Białymstoku, NIP: 542-24-96-960.

Miejsce prowadzenia czynności kontrolnych: Białystok, ul. Wiewiórcza 64

Czynności kontrolne prowadzono w dniu 9 września 2016 r.

Kontrolę przedsiębiorcy przeprowadzili: starszy specjalista Marcin Breczko i starszy specjalista Katarzyna Mularz, na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 1/2016 znak: WI-IV.431.11.2016.MB z 8 września 2016 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Panią Ewę Stachowicz, Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury.

Przedmiot kontroli: prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414, z późn. zm.) – dalej zwanej u.t.d.,
- zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2016 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

W trakcie kontroli oparto się m.in. na danych zawartych w dziennikach szkoleń okresowych: OR/01/2016, OR/02/2016, OR/03/2016, OR/04/2016, OR/05/2016 (100% szkoleń zrealizowanych w 2016 r. do dnia kontroli).

W trakcie kontroli ustalono, co następuje:

1.1. Spełnienie wymagań dla przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.

Kontrolowana jednostka spełnia wymagania określone dla prowadzenia działalności w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców. Powyższe stwierdzono na podstawie oględzin przeprowadzonych w miejscu prowadzenia ośrodka szkolenia w Białymstoku (sala wykładowa i warunki prowadzenia szkolenia, pomoce dydaktyczne, pomieszczenie biurowe oraz plac manewrowy) oraz dokumentacji dot. instruktorów nauki jazdy i pojazdów szkoleniowych. Z przeprowadzonych oględzin sporządzono protokół, który włączono do akt kontroli.

1.2. Wykładowcy prowadzący szkolenie.

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami wykładowców (egzaminatorzy nauki jazdy i inspektor transportu drogowego), którzy prowadzili zajęcia w kontrolowanym ośrodku oraz określonymi na wstępie niniejszego protokołu dziennikami szkoleń okresowych.

1.3. Osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy.

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się programem i planem wykonania szkolenia oraz dokumentami osób wskazanych do prowadzenia zajęć praktycznych z jazdy w warunkach drogowych.

1.4. Osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy.

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy. Powyższy fakt stwierdzono po zapoznaniu się programem i planem wykonania szkolenia oraz dokumentami osób wskazanych do prowadzenia zajęć praktycznych z jazdy w warunkach specjalnych.

1.5. Pojazdy, wyposażenie dydaktyczne oraz program szkolenia.

Kontrolowany podmiot posiada wyposażenie dydaktyczne (m.in. teksty aktów prawnych, prezentacje multimedialne, filmy oraz książki) prezentujące zagadnienia poruszane w trakcie szkolenia. Powyższe ustalono w trakcie oględzin pomieszczeń ośrodka szkolenia.

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie zajęć z jazdy w warunkach specjalnych. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z umową dot. udostępnienia urządzenia technicznego do symulowania jazdy w warunkach specjalnych (symulatora), zawartą pomiędzy Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Białymstoku a Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Suwałkach. Wraz z umową najmu w ośrodku szkolenia przechowywana jest kopia aktualnego certyfikatu ww. symulatora.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany podmiot posiada pojazdy samochodowe, odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z umowami dot. najmu:

- samochodu ciężarowego marki New VOLVO FM (nr rej. WL92924)
- autobusu marki NEOPLAN (nr rej. BIA 19414)

oraz opiniami rzeczoznawców samochodowych, wpisanych do rejestru prowadzonego przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju.

1. Zgodność prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia.

2.1. Prowadzenie szkolenia zgodnie z programem szkolenia oraz szczegółowymi warunkami prowadzenia szkolenia.

Do kontroli przedstawiono następujące dokumenty: „Szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania z zakresu kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej oraz szkolenia okresowego w zakresie bloków programowych określonych odpowiednio do kategorii prawa jazdy C1,C1+E,C,C+E;D1,D1+E; D, D+E. (Rok 2010)” oraz „Szczegółowy program szkolenia wraz z planem jego wykonania (Aktualizacja) z zakresu kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej oraz szkolenia okresowego w zakresie bloków programowych określonych odpowiednio do kategorii prawa jazdy C1,C1+E,C,C+E;D1,D1+E; D, D+E. (Rok 2016)”. Dokument będący aktualizacją stanowi podstawę do prowadzenia zajęć. Zawarte w nim treści są zgodne z wymogami

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005, z późn. zm.).

Powyższy dokument został opracowany w sposób rzetelny, z wyodrębnieniem nie tylko modułów tematycznych, ale wskazaniem tematów w poszczególnym module oraz szczegółowej problematyki poruszanej w danym temacie. Zapisy dokumentu znajdują swoje odzwierciedlenie w dziennikach zajęć teoretycznych. Czas trwania modułów szkolenia jest zgodny z prawem.

Wszystkie kursy zrealizowane w kontrolowanym okresie prowadzono zgodnie z programem szkolenia oraz szczegółowymi warunkami prowadzenia szkolenia.

2. Dokumenty wymagane w związku z prowadzeniem szkolenia.

3.1. Dzienniki zajęć teoretycznych i karty zajęć praktycznych.

Kontroli poddano wszystkie dzienniki szkoleń okresowych wymienione na wstępie niniejszego protokołu.

W ośrodku szkolenia przechowuje się dzienniki wszystkich szkoleń (tj. 5 szkoleń okresowych), których rozpoczęcie zgłoszono - zgodnie z art. 39e ust. 2 pkt. 1 ustawy o transporcie drogowym, do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku. Dzienniki zajęć teoretycznych prowadzi się oddzielnie dla każdego kursu okresowego.

Wszystkie skontrolowane dzienniki zajęć teoretycznych zawierały elementy określone w § 14 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

3.2. Świadectwa kwalifikacji zawodowej.

Osobom, które ukończyły wymagane zajęcia w ramach szkolenia okresowego wydawano świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzające ten fakt. W kontrolowanej jednostce przechowuje się kopie wydanych zaświadczeń oraz listę z podpisami osób potwierdzających odbiór świadectw. Świadectwa kwalifikacji sporządzano wg. wzoru wskazanego w załączniku nr 3 do rozporządzenia ws. szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

3.3. Przekazywanie do centralnej ewidencji kierowców danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej.

W kontrolowanym ośrodku szkolenia dokumentuje się fakt przekazywania informacji do centralnej ewidencji kierowców. Powyższe realizuje się poprzez przechowywanie kopii przesłanych informacji, uzupełnione o adnotacje dot. wysyłki - np. numer listu poleconego. W trakcie kontroli stwierdzono jednostkowe przypadki przesyłania informacji na adres: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Departament Ewidencji Państwowych, ul. Pawińskiego 17/21, Warszawa (np. pismo z 02.03.2016 r., znak: WORD.IV.5011.4.2016).

Zakres przekazywanych danych był zgodny z zakresem określonym w art. 39e ust. 3 u.t.d.

3.4. Przekazywanie wojewodzie informacji o kursach kwalifikacyjnych i szkoleniach okresowych oraz danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej.

W trakcie kontroli ustalono, że w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Białymstoku dokumentuje się fakt przekazywania do wojewody informacji o rozpoczęciu szkoleń oraz danych osób, którym wydano świadectwo kwalifikacji zawodowej. W ośrodku szkolenia przechowuje się kopie przekazanych informacji, uzupełnione o adnotacje dot. wysyłki - np. numer listu poleconego. Nie stwierdzono przypadków nieprzesłania do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego ww. informacji.

3.5. Spełnienie wymogów przez osoby przystępujące do szkoleń.

Weryfikacja osób przystępujących do szkoleń jest prowadzona na podstawie wglądu do praw jazdy oraz wypełnianych przez kursantów „Wniosków o udział w kursie kwalifikacji wstępnej/uzupełniającej/kwalifikacji wstępnej przyspieszonej/uzupełniającej/szkoleniu okresowym”. Arkusz ww. wniosku został opracowany przez pracowników kontrolowanego podmiotu i umożliwia sprawdzenie spełnienia wymogów zarówno przez osoby przystępujące do szkolenia okresowego, jak i kursu kwalifikacji.

Na tym ustalenia kontroli zakończono.

Przedsiębiorca został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole;
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole. (*)

~~Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca zgłosił zastrzeżenia, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole. Zastrzeżenia stanowią załącznik do niniejszego protokołu. (*)~~

(*) – skreślić niewłaściwe

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono kontrolowanemu przedsiębiorcy.

Białystok, 19 września 2016 r.

Podpis kontrolowanego:	Podpisy kontrolujących:
<i>/ - / Michał Marcin Freino</i>	1) <i>/ - / Marcin Breczko</i>
	2) <i>/ - / Katarzyna Mularz</i>