

Białystok, 28.03.2006r.

Szanowna Pani

Bogumiła Ławniczak

Przewodnicząca

Miejskiego Zespołu do Spraw

Orzekania o Niepełnosprawności

w Białymstoku

de.

Uprzejmie informuję, że w dniach: 27.02.2006r. i 3.03.2006r. członkowie Wojewódzkiego Zespołu d/s Orzekania o Niepełnosprawności przeprowadzili kontrolę w Miejskim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku w zakresie, wynikającym z art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 6 ustawy z 23.08.1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U Nr 123, poz. 776 z późn. zm.), czyli:

- zgodności wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami, dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
- prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Panią, jako kierownika jednostki kontrolowanej. W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

1. Tryb powołania, skład, kwalifikacje członków Miejskiego Zespołu oraz warunki techniczno-organizacyjne:

Miejski Zespół został powołany przez Prezydenta Miasta Białegostoku na mocy Aktu Powołania z 27 czerwca 2002r., czyli zgodnie z art. 6 a ust. 1 w/w ustawy z 23.08.1997r. Powołanie Zespołu było poprzedzone uzyskaniem zgody Wojewody Podlaskiego. Przewodniczący i wszyscy członkowie Miejskiego Zespołu (sekretarz, 10 lekarzy, 1 psycholog, 5 pracowników socjalnych/ doradców zawodowych/ pedagogów) spełniają wymogi kwalifikacyjne, wynikające z § 21 rozporządzenia z 15.07.2003r. oraz posiadają Zaświadczenia wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych i Wojewodę Podlaskiego, uprawniające do orzekania, o których mowa w § 23 w/w rozporządzenia.

Siedziba Miejskiego Zespołu spełnia wszelkie wymogi, gwarantujące prawidłowe wykonywanie zadań, związanych z orzekaniem o niepełnosprawności. Czynności procesowe wykonywane są w warunkach, zapewniających poszanowanie dóbr osobistych i ochronę tajemnicy lekarskiej.

2. Zgodność wydanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z załączoną dokumentacją medyczną:

Analiza losowo wybranych 31 akt przedmiotowych spraw, rozpatrzonych w okresie: 1.01.2005r.- 31.12.2005r., przeprowadzona przez lekarza- członka zespołu kontrolującego według kryterium orzeczniczego wykazała, iż orzeczenia (o stopniach niepełnosprawności i niepełnosprawności) zostały wydane **adekwatne do załączonej dokumentacji medycznej**.

Oceny stanu zdrowia, stanowiące podstawę rozstrzygnięć zostały sporządzone przez lekarzy wyczerpująco, świadczą o prawidłowo przeprowadzonych badaniach bezpośrednich i zawierają wszystkie konieczne elementy ustaleń orzecznich: niepełnosprawność, jej przyczynę, okres na jaki orzeczono niepełnosprawność, datę/ okres powstania niepełnosprawności oraz wskazania. Większość ocen stanu zdrowia sporządzono z zachowaniem spójności pomiędzy rokowaniami co do wyleczenia a okresem na jaki ustalono niepełnosprawność.

Niezależnie od powyższego, **przewodniczący składów orzekających- lekarze** powinni, w swoich ocenach zwrócić większą uwagę na:

- **określanie przyczyn niepełnosprawności**, przy zastosowaniu obowiązujących symboli literowo – cyfrowych (kodów), jedynie w odniesieniu do schorzeń zasadniczych, ocenionych w wyniku badań jako główny powód niepełnosprawności.

- **określanie tzw: zakresu ograniczeń funkcjonalnych, oraz uzasadnień podejmowanych rozstrzygnięć w sposób bardziej szczegółowy**, zgodnie z obowiązującą w postępowaniu administracyjnym zasadą pisemności.

Pracownicy socjalni natomiast powinni zwrócić uwagę na zachowanie większej spójności pomiędzy ustalonym w toku rozmowy i utrwalonym w ocenie zakresem ograniczeń a zaproponowanym stopniem niepełnosprawności. W przypadkach, gdy rozstrzygnięcie przewodniczącego składu co od ustalonego końcowego rozstrzygnięcia odbiega od zakresu ograniczeń, wynikających ze sporządzonej przez pracownika socjalnego oceny, należy korzystać z prawnej możliwości zgłoszenia zdania odrębnego.

3. Prawidłowość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności:

Analiza losowo wybranych 31 akt przedmiotowych spraw, rozpatrzonych przez Miejski Zespół w Białymstoku, przeprowadzona według kryteriów formalno- prawnych wykazała, iż czynności procesowe w toku postępowania są podejmowane i przeprowadzane prawidłowo. Dokumentacja w sprawach orzekania prowadzona jest przez Zespół w sposób uporządkowany, przejrzysty i schludny. Członkowie składów orzekających są dobierani prawidłowo czyli odpowiednio do rodzaju schorzenia (lekarze) i sytuacji społeczno- zawodowej (pozostali członkowie). W każdej

sprawie jest przeprowadzana przez lekarza- członka Zespołu analiza kompletności załączonej dokumentacji medycznej i niezwłocznie po dokonaniu tej czynności jest nadawany bieg sprawie.

Zawiadomienia o terminach posiedzeń składów orzekających są doręczane stronom zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego, czyli za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub odbierane osobiście za pokwitowaniem. Zespół rozpatruje wnioski średnio w terminie 2 miesięcy, w każdym przypadku informując stronę o nie zachowaniu 1- miesięcznego terminu.

W aktach wszystkich skontrolowanych spraw znajdują się odpowiednie oceny członków składów orzekających oraz protokoły z posiedzeń, zawierające wszystkie ustalenia orzecznicze, wynikające ze sporządzonych przez specjalistów ocen. Spójność ustaleń w ocenach i protokołach świadczy o rzeczywistym odbywaniu się posiedzeń składów. Skontrolowane orzeczenia zawierają prawidłową podstawę prawną i wszystkie elementy wynikające z § 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.07.2003r.

Reasumując, należy stwierdzić, iż Miejski Zespół w Białymstoku prowadzi postępowania orzecznicze przestrzegając zasady praworządności oraz w sposób, pogłębiający zaufanie i kulturę prawną obywateli.

4. Jako zalecenia pokontrolne wskazuje się na konieczność przeprowadzenia szkolenia wewnętrznego lekarzy i pracowników socjalnych w zakresie, opisanym w pkt. 2 niniejszego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z § 13 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 12.03.2004r. w sprawie trybu kontroli prowadzonej przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 46, poz. 437) jest Pani zobowiązana, jako kierownik jednostki kontrolowanej, terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, poinformować organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych, ewentualnie o przyczynach niepodjęcia działań w w/w zakresie.

Do wiadomości:

- 1/ Prezydent Miasta Białegostoku.
- 2/ Wydział Prawny i Nadzoru w/m.
- 3/ a/a.

mondy.

Z up. WOJEWODY PODLĄSKIEGO
Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

29.03.06 *olga malec*