

**WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ
DO SPRAW ORZĘKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W BIAŁYMSTOKU**

Podlaski Urząd Wojewódzki

WPEYNEŁO
WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZĘKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

Data **2016 -12- 21**

Podpis *ab*

Poz. rej. **2073**

**PROTOKÓŁ
KONTROLI PROBLEMOWEJ**

POWIATOWY ZESPÓŁ DS. ORZĘKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W SUWAŁKACH
W P Ł Y N E Ł O

19. 12. 2016

Ilość załączników.....

Nr **992/1p** Podpis *P. Reuole*

**POWIATOWEGO ZESPOŁU DO SPRAW ORZĘKANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W SUWAŁKACH**

Białystok, październik - grudzień 2016r.

PROTOKÓŁ KONTROLI PROBLEMOWEJ

przeprowadzonej w **Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach** z siedzibą przy ul. Mickiewicza 3

W dniu 28 października 2016 roku kontrolę problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach przeprowadzili członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku w następującym składzie:

1. Ada Ramotowska – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog, członek Wojewódzkiego Zespołu, kierownik zespołu kontrolującego,
2. Joanna Wasiluk – przewodniczący Wojewódzkiego Zespołu;
3. Katarzyna Cybula – sekretarz Wojewódzkiego Zespołu;

W dniach od 31 października 2016 roku do 18 listopada 2016 roku w siedzibie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oprócz ww. pracowników w kontroli wzięły udział następujące osoby:

4. Krystyna Bakun – pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog, członek Wojewódzkiego Zespołu;
5. Agata Wioletta Narewska – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, pracownik Wojewódzkiego Zespołu;
6. Piotr Paweł Rudziński – lekarz (*specjalista z zakresu neurologii*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
7. Anna Agnieszka Lewczuk – lekarz (*specjalista z zakresu chorób wewnętrznych, kardiolog*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
8. Aniela Maria Uścińowicz – lekarz (*specjalista z zakresu chorób wewnętrznych i onkologii klinicznej*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
9. Bogdan Zonenberg – lekarz (*specjalista z zakresu ortopedii i traumatologii*), członek Wojewódzkiego Zespołu;
10. Jerzy Miezio – lekarz (*specjalista z zakresu psychiatrii*), członek Wojewódzkiego Zespołu.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia Nr WZON.9532.2.4.2016.AR z dnia 21 października 2016 roku podpisanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego – Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z trybem, określonym w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 20 grudnia 2012 roku (*Dz. U. z 2013r. poz. 29*) w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielała Pani Bożena Wojdyła – przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach.

Przedmiot kontroli:

Realizacja zadań z zakresu orzekania o stopniu niepełnosprawności w I instancji.



W toku kontroli ocenie podlegała prawidłowość stosowania przepisów:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.*);
2. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (*t.j. Dz. U. z 2015, poz. 1110*);
3. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (*Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn. zm.*);
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie warunków, sposobu oraz trybu gromadzenia i usuwania danych w ramach Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (*Dz. U. z 2007r. Nr 228, poz. 1681*).

Ustalenia Kontroli:

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach został powołany przez organ, określony w art. 6a ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, czyli – Prezydenta Miasta Suwałk na mocy Zarządzenia Nr 21/02 z dnia 18 września 2002 roku. Powołanie Zespołu było poprzedzone zgodą Wojewody Podlaskiego. Wykonanie Zarządzenia w sprawie powołania Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności (*zarządzenie nr 21/02 z dnia 18 września 2002 roku Prezydenta Miasta Suwałk*) powierzono Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach.

W skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach wchodzi: przewodniczący, sekretarz, 21 członków (*15 lekarzy i 6 osób pełniących funkcję pracownika socjalnego, doradcy zawodowego, psychologa i pedagoga*) powołani przez Prezydenta Miasta Suwałk na mocy zarządzeń.

Przewodniczącym Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach jest Pani Bożena Wojdyła – powołana na to stanowisko przez Prezydenta Miasta Suwałk z dniem 22 października 2004 roku (*Zarządzenie Prezydenta Miasta Suwałk Nr 235/04*).

Wszyscy członkowie, powołani w skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach spełniają wymogi kwalifikacyjne, wynikające z § 21 rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz posiadają zaświadczenia wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych i Wojewodę Podlaskiego, uprawniające do orzekania, o których mowa w § 23 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku.

Podczas nieobecności przewodniczącej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach zastępstwo pełnią wyznaczeni członkowie Zespołu, na podstawie upoważnienia przewodniczącej Zespołu:

- 1) Pani Marta Renda – sekretarz Zespołu na podstawie upoważnienia z dnia 07.10.2013r.,
- 2) Pani Małgorzata Żmojda – członek zespołu orzekającego na podstawie upoważnienia z dnia 05.03.2015r.

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach, jak wynika z postanowień Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy

Spółecznej w Suwałkach (załącznik do Zarządzenia Nr 41/15 Dyrektora MOPS w Suwałkach z dnia 29 grudnia 2015 roku, z datą obowiązywania od 01 stycznia 2016 roku) - zgodnie z § 23 usytuowany jest organizacyjnie w strukturze Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suwałkach, który zapewnia mu obsługę kadrowo-finansową.

W okresie kontrolowanym usytuowanie Zespołu określało Zarządzenie Nr 31/14 Dyrektora MOPS w Suwałkach z dnia 23 września 2014 roku (§ 22) i Zarządzenie Nr 17/15 z dnia 27 kwietnia 2015 roku (§ 22.1).

Siedziba Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach znajduje się w budynku Pawilonu D na terenie I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Konopnickiej w Suwałkach, przy ul. Mickiewicza 3, przekazanego w najem na mocy umowy najmu lokalu użytkowego zawartej w dniu 31 grudnia 2014 roku nr 26/2014 na czas określony od 01 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku. Obecnie obowiązuje umowa najmu zawarta w dniu 30 grudnia 2015 roku nr 31/2015, na czas określony od 01 stycznia 2016 roku do 31 sierpnia 2017 roku. Na potrzeby Zespołu przeznaczono 6 pomieszczeń. Na parterze znajdują się:

- punkt przyjęć interesantów – pełniący funkcje sekretariatu (*przyjmowanie wniosków, udzielanie informacji*),
- pokój pracowników pozamedycznych i administracyjnych (*zakładanie teczek, pisanie zawiadomień, pisanie orzeczeń*),
- gabinet lekarski i pokój ocen pracowników pozamedycznych.

Pomieszczenia użytkowane przez pracowników Powiatowego Zespołu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Suwałkach dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych z przystosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych wejściem (*podjazd, drzwi o odpowiedniej szerokości*) oraz toaletą. Pokoje przeznaczone do wykonywania czynności procesowych umożliwiają przeprowadzanie badań i rozmów w warunkach zapewniających dyskrecję i poszanowanie dóbr osobistych. Do dyspozycji osób orzekanych dostępna jest poczekalnia z miejscami siedzącymi. Na pierwszym piętrze znajduje się gabinet przewodniczącej oraz pomieszczenie przeznaczone na archiwum i jako stanowisko do zapoznawania się przez lekarzy – przewodniczących składów orzekających z dokumentacją medyczną rozpatrywanych spraw.

W toku kontroli sprawdzono losowo wyłonione akta indywidualnych spraw, zakończonych orzeczeniami o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności z powodu schorzeń oznaczanych symbolami: **05-R** (10 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), **10-N** (10 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), **07-S** (10 teczek o znacznym i 10 o umiarkowany stopniu niepełnosprawności), **02-P** (10 teczek o znacznym i 10 teczek o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności), **09-M** (5 teczek o znacznym stopniu i 5 teczek o umiarkowany stopniu niepełnosprawności), oraz **11-I** (5 teczek o znacznym stopniu i 5 teczek o umiarkowany stopniu niepełnosprawności)- łącznie **100** spraw rozpatrzonych w okresie od 01 stycznia do 31 grudnia 2015 roku.

główny R B p l h @ s / u w

OCENA FORMALNO – PRAWNA TRYBU ROZPATRZENIA WNIOSKÓW O USTALENIE STOPNIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI:

1. Skontrolowane wnioski zostały złożone przez osoby uprawnione i zawierały wszystkie elementy określone w § 6 ust. 1 pkt 1 – 5 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku (*dane osobowe, cel orzekania, sytuację społeczno-zawodową, oświadczenia o prawdziwości danych oraz podpisy wnioskodawców*).

2. Do wniosków załączono dokumentację medyczną, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, czyli zaświadczenia lekarskie z opisami stanu zdrowia osób zainteresowanych wydane dla potrzeb orzekania, które zostały wystawione nie wcześniej niż na 30 dni przed dniem złożenia wniosku – czyli zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia.

W sprawie nr **PZ.8421.24801.2015** osoba zainteresowana do wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności dołączyła kopię zaświadczenia lekarskiego dla celów świadczeń z ubezpieczenia społecznego wydane przez lekarza prowadzącego leczenie. Powiatowy Zespół w Suwałkach stwierdził, że wniosek wymaga uzupełnienia poprzez dostarczenie oryginału aktualnego zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia wydanego dla potrzeb zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności i niezwłocznie wystąpił o jego uzupełnienie. Po uzupełnieniu braków formalnych przewodniczący zespołu zgodnie z § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku zawiadomił stronę postępowania orzeczniczego o terminie posiedzenia składu orzekającego, na którym zostanie rozpatrzony wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Ponadto z uwagi na fakt przekroczenia miesięcznego terminu przewidzianego na rozpatrzenie sprawy, zgodnie z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił stronę postępowania o przekroczeniu z uwagi na konieczność uzupełnienia braków formalnych we wniosku.

3. We wszystkich sprawach lekarze – członkowie Zespołu, zgodnie z kompetencją określoną w § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku przeprowadzili wstępną weryfikację złożonej dokumentacji medycznej w zakresie jej kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą. W skontrolowanych sprawach w których uznano, że załączona wraz z wnioskiem dokumentacja medyczna nie była kompletna, wzywano stronę postępowania o jej uzupełnienie.

4. W skontrolowanych sprawach stwierdzono, iż lekarz dokonujący analizy dokumentacji medycznej określił rodzaj specjalności medycznej lekarza - przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej, tj. specjalisty właściwego do rozpatrzenia danej sprawy.

Do akt kontroli została załączona informacja przewodniczącej Powiatowego Zespołu w Suwałkach o tym, że powołany w skład powiatowego zespołu lekarz neurolog w 2015r. przebywał na długotrwałym zwolnieniu od kwietnia do listopada. W celu terminowego rozpatrywania spraw na przewodniczącego składu orzekającego w ww. okresie powoływani byli inni specjaliści posiadający zaświadczenia do orzekania o stopniu niepełnosprawności.

5. W skontrolowanych sprawach zawiadomienia o terminie rozpatrzenia spraw zostały zgodnie z § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia – doręczone osobom zainteresowanym nie później niż na 7 dni przed datą wyznaczonego posiedzenia (*zgodnie z załączonym do akt harmonogramem wysyłanych przez powiatowy zespół listów*) lub odebrane osobiście.

W sprawie nr **PZON.8421.13713.2015** kolejne zawiadomienie o posiedzeniu składu orzekającego odebrała bez umocowania prawnego (upoważnienia) osoba nie będąca stroną postępowania.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

6. Nie stwierdzono nieprawidłowości przy rozpatrywaniu spraw zgodnie z przesłanką i trybem określonym w § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, tj. w tzw. „trybie zaocznym”. Lekarz, który wydał zaświadczenie o stanie zdrowia dla potrzeb orzekania - potwierdził niemożność osobistego stawiennictwa, a przewodniczący składu orzekającego, dokonujący wstępnej analizy uznał załączoną dokumentację medyczną za wystarczającą do sporządzenia oceny i wydania orzeczenia bez udziału osoby zainteresowanej.

Oceny lekarskie, w których lekarz – przewodniczący składu orzekającego wydał decyzję na podstawie zgromadzonej w aktach sprawy dokumentacji medycznej nie zawierają żadnego opisu stanu chorobowego i ew. funkcjonowania osoby orzekanej w związku ze schorzeniem zasadniczym. Oceny lekarskie zawierają jedynie rozpoznanie zasadnicze/choroby współistniejące oraz określenie wskazań adekwatnie do ustalonego stopnia niepełnosprawności.

7. W sprawach, w których odstąpiono od wezwania strony do osobistego udziału w czynnościach procesowych w zawiadomieniu wysłanym do osoby zainteresowanej, poinformowano, iż „powinien zgłosić się członek rodziny z imiennym upoważnieniem do odbioru orzeczenia oraz Pana/Pani dowodem osobistym lub innym dokumentem potwierdzającym tożsamość osoby orzekanej i adres zamieszkania”.

W aktach spraw brak jest pełnomocnictwa (upoważnienia) udzielonego przez stronę postępowania do udzielania informacji o stanie zdrowia i funkcjonowaniu w prowadzonym postępowaniu o ustalenie stopnia niepełnosprawności.

8. W skontrolowanych sprawach dobór składów orzekających (wskazanie lekarza i specjalisty pozamedycznego) był odnotowany na formularzu analizy, oraz potwierdzony podpisem przewodniczącego.

9. W sprawach nr **PZ.8421.24996.2015**, **PZ.8421.25401.2015**, **PZ.8421.24756.2015**, **PZ.8421.25043.2015**, **PZ.8421.24801.2015**, **PZ.8421.24832.2015** w ocenie stanu zdrowia osoby zainteresowanej wystawionej przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego dokonano skreślenia w pkt 9 oceny, bez opatrzenia podpisem osoby dokonującej korekty.

10. Dobór członków składów o specjalnościach pozamedycznych był adekwatny do sytuacji społeczno - zawodowej oraz celu złożenia wniosku osób zainteresowanych.

11. We wszystkich skontrolowanych sprawach sporządzono protokoły z posiedzeń składów orzekających, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku. Protokoły dokumentujące przebieg posiedzeń zawierają wszystkie wymagane prawem elementy i są podpisane przez członków składu orzekającego biorących udział w posiedzeniu oraz protokolanta.

12. Stwierdzono zgodność uzasadnień zawartych w orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności z obowiązującymi definicjami ustawowymi i standardami kwalifikowania do osób niepełnosprawnych.

13. W większości spraw orzeczenia zostały doręczone osobom zainteresowanym prawidłowo (*odebrane osobiście lub za zwrotnym potwierdzeniem odbioru*) zgodnie z § 13 ust. 5 ww. rozporządzenia.

W sprawie nr **PZ.8421.25691.2015** i nr **PZ.8421.25068.2015** brak jest upoważnienia udzielonego pracownikowi DPS-u do odbioru orzeczenia (zwrotne potwierdzenie odbioru w aktach sprawy podpisane przez pracownika DPS-u) brak stempla pocztowego potwierdzającego wysłanie orzeczenia bądź informacji o osobistym doręczeniu orzeczenia przez pracownika Zespołu.

OCENA ORZECZNICZA:

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

I. Prawidłowość sporządzania ocen stanu zdrowia przez lekarzy – przewodniczących składów orzekających:

Lekarze kontrolujący po dokonaniu oceny wniosków wraz z załączoną dokumentacją medyczną, zakończonych orzeczeniami o stopniu niepełnosprawności (*umiarkowanym i znacznym*) ustalili, co następuje:

Dokumentowanie przebiegu postępowania:

1. Oceny stanu zdrowia sporządzone przez lekarzy – przewodniczących składów we wszystkich sprawach – świadczą o faktycznym przeprowadzaniu bezpośrednich badań lekarskich.

2. W większości spraw rozpoznania schorzeń zasadniczych, biorąc pod uwagę treść załączonej dokumentacji i wyniki badań bezpośrednich – postawiono prawidłowo.

dr Piotr Paweł Rudziński (specjalista z zakresu neurologii) zgłosił następujące zastrzeżenia:

W sprawach o numerze: **PZ.8421.15147.2015, PZ.8421.25018.2015, PZ.8421.18755.2015, PZ.8421.24953.2015, PZ.8421.12434.2015** brak jest w badaniu przedmiotowym opisu badania neurologicznego.

dr Anna Agnieszka Lewczuk (specjalista z zakresu chorób wewnętrznych i kardiologii) nie zgłosiła wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną.

dr Aniela Maria Uścińowicz (specjalista chorób wewnętrznych i onkologii klinicznej) nie zgłosiła wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną.

dr Jerzy Miezio (specjalista z zakresu psychiatrii) nie zgłosił wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną.

dr Bogdan Zonenberg (specjalista z zakresu ortopedii i traumatologii) wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną, stwierdził w następujących sprawach:

1. **nr PZ.8421.24914.2015** zakończonej wydaniem orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności na czas określony do 30.04.2016r. z powodu schorzenia oznaczonego symbolem 05-R, stan po leczeniu operacyjnym kolana lewego, chondromalacji IV^o MFC i uszkodzeniu chrząstki oraz ograniczenia lokomocji nie kwalifikuje orzekanej do znacznego stopnia niepełnosprawności.

Kontrolujący uznał, iż przyznanie znacznego stopnia niepełnosprawności z powodu ww. rozpoznania jest nieprawidłowe w stosunku do załączonej do akt dokumentacji medycznej. Bardziej właściwym byłoby przyznanie umiarkowanego stopnia niepełnosprawności na okres z uwagi na konieczność ponownej oceny funkcjonowania.

2. **nr PZ.8421.25050.2015** rozpoznanie zasadnicze „Cukrzyca t2, otyłość, choroba zwyrodnieniowa stawów, choroba niedokrwienna serca, nadciśnienie tętnicze”.

Kontrolujący uznał, iż przyznanie umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z powodu ww. rozpoznania jest nieprawidłowe w stosunku do załączonej do akt dokumentacji medycznej. Cukrzyca bez powikłań, choroba zwyrodnieniowa nie powoduje istotnego

[Handwritten signature]

ograniczenia sprawności ruchowej. Bardziej właściwym byłoby przyznanie lekkiego stopnia niepełnosprawności na okres, z uwagi na konieczność ponownej oceny funkcjonowania.

II. Prawidłowość sporządzenia ocen przez członków składów o specjalnościach pozamedycznych:

Brak jest zastrzeżeń ze strony osób kontrolujących co do sposobu wypełniania ocen przez członków pozamedycznych. Zdecydowana większość ocen została wypełniona starannie i świadczy o przeprowadzonych rozmowach z osobami zainteresowanymi.

W ocenie osób kontrolujących szczególną uwagę zwracają oceny wypełnione przez Panią Małgorzatę Żmojdę. Treść zawarta zarówno w ocenie funkcjonowania społecznego jak i w ocenie zawodowej jest wyjątkowo wyczerpująca, pozostaje w spójności z przyznanym stopniem niepełnosprawności i szeroko ujętym uzasadnieniem.

W ocenach pozostałych członków pozamedycznych, występowały uchybienia w przyznaniu znacznego stopnia niepełnosprawności, a opisem w zakresie funkcjonowania na poziomie aktywności indywidualnej. Nieliczne oceny nie wskazywały na niezdolność osoby orzekanej do wykonywania podstawowych czynności jak samoobsługa, poruszanie się i komunikacja. Również w ocenach doradcy zawodowego należało w większym zakresie wykazać nie tylko niezdolność do zatrudnienia/ warunki pracy chronionej, ale również całkowitą zależność osoby od otoczenia z podaniem w jakich czynnościach wymaga zarówno opieki i pomocy.

Należy jednocześnie podkreślić, że w skontrolowanych aktach postępowania orzeczniczego znajdowały się zdania odrębne członków pozamedycznych. W przypadku przyznania innego stopnia niepełnosprawności aniżeli określił to lekarz – przewodniczący składu orzekającego, członek odpowiednio dobrany do sytuacji społeczno-zawodowej osoby orzekanej ma obowiązek uzasadnić odmienną swojego zdania. W przypadkach objętych kontrolą taka praktyka miała miejsce.

Zgodnie z § 15 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 roku „w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych” w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego protokołu, Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach może zgłosić na piśmie umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole.

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku oczekuje na niezwłoczne odesłanie jednego egzemplarza protokołu, po jego podpisaniu i zaparafowaniu każdej strony.

KONTROLUJĄCY:

1. Joanna Wasiluk

podpis*Joanna Wasiluk*.....

przewodniczący Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

Chojnacki

2. Ada Ramotowska

podpis *Ada Ramotowska*

pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog

członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

3. Krystyna Bakun

podpis *Krystyna Bakun*

pracownik socjalny/ doradca zawodowy/ pedagog

członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

4. Katarzyna Cybula

podpis *Katarzyna Cybula*

sekretarz Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

5. Agata Wioletta Narewska

podpis *Agata Narewska*

starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku

6. Piotr Paweł Rudziński

podpis *P. Rudziński*

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

7. Anna Agnieszka Lewczuk

podpis *Anna Lewczuk*

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

8. Aniela Maria Uścińowicz

podpis *Aniela M. Uścińowicz*

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

9. Jerzy Miezio

podpis *Jerzy Miezio*

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku

10. Bogdan Zonenberg

podpis *Bogdan Zonenberg*

lekarz – członek Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Białymstoku

Białystok, .. *12* ... grudnia 2016 roku

KONTROLOWANY

1. Bożena Wojdyła

podpis *Bożena Wojdyła*

przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Suwałkach;

Suwałki, *13* ... grudnia 2016 roku

Wzmianka o odmowie podpisania protokołu kontroli:

Uchybienie omówiono z pracownikami administracyjnymi i członkami
Zespołu Orzekającego oraz lekarzami - przewodniczącymi składów
Orzekających

PRZEWODNICZĄCA

Powiatowego Zespołu

ds. Orzekania o Niepełnosprawności

Bożena Wojdyła
mgr Bożena Wojdyła