

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 30 grudnia 2016 roku

WZON.9532.2.4.2016.AR

**Pani  
Bożena Wojdyła  
Przewodnicząca  
Powiatowego Zespołu do Spraw  
Orzekania o Niepełnosprawności  
w Suwałkach**

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 2046) członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku przeprowadzili w dniu 28 października 2016 roku w siedzibie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Zespole.

Zakres przedmiotowy kontroli, zgodnie z art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6 ww. ustawy obejmował ocenę:

1. Zgodności orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o stopniu niepełnosprawności (trafność rozstrzygnięć pod względem orzecznictw);
2. Prawdopodobności i jednolitości stosowania standardów i procedur w sprawach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (formalna poprawność postępowania);

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Panią w dniu 19 grudnia 2016 roku, a doręczonym Wojewódzkiemu Zespołowi w Białymstoku w dniu 21 grudnia 2016 roku, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.**

Kontrola losowo wybranej dokumentacji będącej podstawą wydania 100 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności wykazała nieliczne uchybienia w zakresie stosowania przepisów odnoszących się **do procedury formalno – prawnej i postępowania orzecznictwa**, a jedynie w dwóch sprawach nr PZ.8421.25691.2015 i PZ.8421.25068.2015 stwierdzono brak informacji o sposobie doręczenia orzeczenia.

# 1. W trakcie kontroli stwierdzono:

- a) Powiatowy Zespół w Suwałkach w 2015 roku wydał 3.264 orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. W ocenie osób kontrolujących całość dokumentacji poddanej kontroli świadczy o prawidłowym i rzetelnym prowadzeniu postępowań orzeczniczych. Z wyjątkiem dwóch spraw opisanych w protokole nie zgłoszono wątpliwości co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną. Większość ocen lekarskich wypełniana jest szczegółowo z opisem badania przedmiotowego jak i podmiotowego;
- b) skład osobowy członków Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania Niepełnosprawności w Suwałkach jest zgodny z przepisem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie *orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności* (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1110) i spełnia wymogi określone w § 23 ust. 1 w zw. z § 21 ust. 2 ww. rozporządzenia;
- c) wstępna weryfikacja wpływających wniosków jest przeprowadzana prawidłowo zarówno pod względem formalnym jak i oceną załączonej dokumentacji medycznej;
- d) w przypadku osób, w stosunku do których zastosowano tryb określony w § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku, oceny lekarskie nie zawierały opisu funkcjonowania strony obejmującego historię choroby i powodu dla którego osoba zainteresowana była orzekana bez osobistego stawiennictwa;
- e) w nielicznych sprawach stwierdzono uchybienia formalno – prawne odnoszące się do:
  - w sprawach, w których uznano, że zachodzą przesłanki określone w § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia, brak jest pełnomocnictw (upoważnień) udzielanych przez stronę postępowania do działania w jej imieniu, w prowadzonych postępowaniach o ustalenie stopnia niepełnosprawności;
  - braku w aktach sprawy upoważnienia do odbioru zawiadomienia lub orzeczenia przez osoby nie będące stroną w sprawie;
  - braku w ocenach stanu zdrowia podpisu lekarza (parafy) przy dokonanych skreśleniach;
- f) w nielicznych ocenach członków pozamedycznych – doradców zawodowych stwierdzono brak opisu całkowitego uzależnienia osób od otoczenia w samodzielnej egzystencji z jednoczesnym wskazaniem czynności, w których osoba orzekana wymaga opieki i pomocy na poziomie indywidualnym i w pełnieniu ról społecznych. Natomiast w kilku ocenach funkcjonowania społecznego opis zawarty w ocenie nie wskazywał na niezdolność osób orzekanych do samodzielnej egzystencji.

**W celu wyeliminowania wyżej opisanych uchybień formułuje się następujące zalecenia:**

1. Wyeliminowanie wszystkich opisanych w protokole uchybień w zakresie procedury orzeczniczej.
2. W przypadku odbioru zawiadomienia lub orzeczenia przez osobę nie będącą stroną w sprawie należy każdorazowo załączyć do akt postępowania orzeczniczego upoważnienie do jego odbioru.

3. W przypadku osób, które orzekane są w tzw. trybie zaocznym, informacje na temat funkcjonowania strony, których udziela członek rodziny wymagają pisemnej zgody (załączonej do akt sprawy) osoby zainteresowanej.
4. W ocenach członków pozamedycznych należy wykazać spójność pomiędzy funkcjonowaniem strony, a przyznaniem stopnia niepełnosprawności, a w ocenach zawodowych w przypadku przyznania znacznego stopnia niepełnosprawności oprócz określenia niezdolności do pracy/ warunków pracy chronionej, wykazać niezdolność osoby orzekanej do samodzielnej egzystencji.
5. Zapoznanie członków Zespołu z wynikami kontroli i przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego z zakresu obowiązujących w procesie orzekania przepisów prawa.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialna jest przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Suwałkach.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż jako kierownik jednostki kontrolowanej jest Pani zobowiązana, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, zawiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

**Otrzymuje do wiadomości:**

Pan Czesław Renkiewicz  
Prezydent Miasta Suwałk

akceptuję  
Jowanna Klonowska  
zastępca  
Nad. Zamojska  
30.11.2010