



## WOJEWODA PODLASKI

BDG.II.EB.0932-2/06

Białystok, 2006.09.29

Pan

**MAREK SKARŻYŃSKI**

Dyrektor  
Podlaskiego Ośrodka Doradztwa  
Rolniczego w Szepietowie

Stosownie do art. 15 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872 z późn. zm.) w dniu 25 sierpnia 2006 roku Biuro Dyrektora Generalnego Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadziło w podległym Panu Podlaskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Szepietowie kontrolę problemową w zakresie nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy z pracownikami. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2005 roku do 31 lipca 2006 roku. Ustalenia kontroli zostały opisane w protokole kontroli, podpisanym w dniu 14 września 2006 roku.

W toku kontroli stwierdzono, iż w Podlaskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Szepietowie przestrzegane były przepisy Kodeksu pracy, dotyczące nawiązywania stosunku pracy z pracownikami. W okresie objętym kontrolą w jednostce zatrudnionych zostało 22 pracowników. Umowy o pracę zostały sporządzone na piśmie i były w nich wyszczególnione wszystkie obligatoryjne elementy, określone w art. 29 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21 poz. 94 z późn. zm.). Stwierdzono ponadto, że dyrektor Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego terminowo realizuje obowiązek zawarty w art. 29 § 3 Kodeksu pracy, informując pracowników o obowiązującej dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę, urlopie wypoczynkowym oraz długości okresu

wypowiedzenia umowy, a także o miejscu, terminie i czasie wypłaty wynagrodzenia. Jedynie w jednym przypadku pracodawca błędnie poinformował pracownika o okresie wypowiedzenia zawartej z nim umowy o pracę w zastępstwie.

W trakcie kontroli odnotowano jednakże istnienie pewnych nieprawidłowości w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy.

W szczególności stwierdzono, że:

1. osoby podejmujące zatrudnienie były dopuszczane do pracy bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku, co stanowi naruszenie art. 229 § 4 Kodeksu pracy,
2. pracownicy nie odbyli wstępnego szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, co narusza postanowienia, zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 roku w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 z późn. zm.);
3. pracownikom wydano świadectwo pracy, w których tryb rozwiązania stosunku pracy umieszczony został w innym punkcie niż przewidziany dla danego trybu rozwiązania, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania (Dz. U. Nr 60, poz. 282 z późn. zm.).

Informując o powyższym, proszę o podjęcie działań mających na celu likwidację stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowości oraz zapewnienie pełnej i zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa realizacji zadań.

Jednocześnie informuję, iż stosownie do § 28 Zarządzenia Nr 80/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 11 maja 2005 roku w sprawie szczegółowych zasad wykonywania kontroli, w ciągu 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia może Pan zgłosić umotywowane zastrzeżenia do zawartych w nim ocen, uwag i wniosków. W przypadku nieskorzystania z tej możliwości, proszę o powiadomienie mnie w ciągu 30 dni o sposobie wykorzystania uwag i wniosków pokontrolnych, w tym o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

WOJEWODA PODLASKI



Jan Dobrzyński