

Białystok 2011.03.02

WI-VI.431.1.2011.GZ

**Pan
Andrzej Anusiewicz
Wójt Gminy Rudka**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz. 206) Wydział Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadził w podległym Panu Urzędzie Gminy kontrolę koordynowaną w zakresie prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej .

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana w dniu 16 lutego 2011r, przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

- w 7 przypadkach stwierdzono brak na wniosku EDG-1 przestrzegania obowiązku odnotowywania daty wpływu wniosków składanych przez przedsiębiorców do Urzędu Gminy w celu wydania zaświadczeń lub decyzji związanych z działalnością gospodarczą. Zgodnie z art. 217 § 3 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 Nr 98, poz. 1071 ze zm.) organ ewidencyjny zobowiązany jest do wydania zaświadczenia bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni.

- w 13 przypadkach niewłaściwie wypełnione zostały podstawowe wnioski EDG-1, w formularzach miały miejsce skreślenia, poprawki, występowały nie wypełnione rubryki. Zaleca się wnioski w formie papierowej wypełniać wyraźnie, literami drukowanymi bez skreśleń. W przypadku wystąpienia pomyłki wnioskodawca powinien wypełnić dodatkowy dokument EDG-POPR, w którym wskaże rodzaj formularza, numer pomyłki wraz z polem oraz nową, poprawną treść tego pola. Dokument EDG-POPR podpisuje zarówno składający

KANCELARIA OGÓLNA

przyj. 2011-03-02

ck

wniosek jak i organ ewidencyjny. Kopię dokumentu EDG-POPR organ ewidencyjny przekazuje pozostałym urządóm wraz z kopią wniosku.

- stwierdzono brak w dokumentacji potwierdzeń przekazania kserokopii wniosków EDG-1 i zaświadczeń do wskazanego przez przedsiębiorcę naczelnika urzędu skarbowego, właściwego urzędu statystycznego oraz właściwej jednostki terenowej ZUS albo Centrali Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Organ ewidencyjny jest zobowiązany do stosowania art. 7b ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 1999r. Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.), który wyraźnie wskazuje w jakim terminie i przy zastosowaniu jakiej procedury należy przekazać dokumenty do wymienionych urzędów.

- w 4 przypadkach miały miejsca wykreślenia z ewidencji działalności gospodarczej w drodze decyzji administracyjnej, bez zachowania wymaganych prawem terminów oraz błędnie podano organ, do którego służy odwołanie od decyzji.

Organ ewidencyjny zgodnie z art. 7g ust.2 ustawy z dnia 19 listopada 1999r. Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.) jest obowiązany przekazać w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczną, informację o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej urzędowi statystycznemu oraz urzędowi skarbowemu, właściwym ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania przedsiębiorcy. Właściwym organem odwoławczym jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Rudka w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia decyzji.

- stwierdzono niewłaściwy sposób prowadzenia dokumentacji związanej z ewidencją działalności gospodarczej (dot: wpisu, zmian we wpisach, decyzji o wykreśleniu, zawieszén i wznowień). Segregatory, w których prowadzona jest ewidencja działalności gospodarczej nie posiadały właściwego oznakowania.

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. (Dz. U. z 1999r. Nr 112 poz. 1319 z późn. zm.) w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych, ustalone zostały hasła klasyfikacji oraz kategorie archiwalne, które należy bezwzględnie stosować.

- zaświadczenia związane z wpisem do ewidencji działalności gospodarczej oraz ze zmianą we wpisie, nie zachowały przewidzianej prawem formy.

W wydanych zaświadczeniach brak było pouczeń dotyczących metod postępowania w przypadku obowiązku uzyskania koncesji, zgłoszenia zmian w prowadzonej działalności gospodarczej, informacji o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej.

Stosowana forma wydawanych zaświadczeń przez Urząd Gminy utrudnia prawidłowe prowadzenie ewidencji, a przedsiębiorcy popełniają więcej błędów.

- w 3 zaświadczeniach wydanych w związku ze zmianą wpisu do ewidencji działalności gospodarczej powoływano się na uchylony art. 7 ustawy z dnia 19 listopada 1999r. Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.).

Art. 7 uchylony został przez art. 66 pkt 2 ustawy z dnia 02 lipca 2004r. Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz.1808) z dniem 31 marca 2009r. Mając na uwadze powyższe uchybienie zaleca się zapewnić systematyczny nadzór nad wydawanymi zaświadczeniami o zmianę wpisu do ewidencji działalności gospodarczej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mając na uwadze powyższe uchybienia zaleca się zapewnić systematyczny nadzór nad wydawanymi zaświadczeniami zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Sporządziła:

Grażyna Zawistowska

Insp. woj.

28.02.2011



Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Ewa Welc
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

