

**PS-III.9612.6.2012.MB**

**PROTOKÓŁ KONTROLI  
NIEPUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ  
KENDRON  
UL. ŚW. MIKOŁAJA 1 LOK. 8  
15 – 420 BIAŁYSTOK**

**NIP: 966-05-90-691**

**REGON: 050363910**

**Nr księgi rejestrowej: 000000010683**

---

Białystok, 7 lutego 2012 r.

## PROTOKÓŁ KONTROLI

### I. JEDNOSTKA KONTROLOWANA:

Przedsiębiorstwo pn. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej KENDRON z/s w Białymstoku,  
ul. Św. Mikołaja 1 lok 8

### II. PODMIOT LECZNICZY:

Bractwo Cerkiewne Św. Mikołaja w Białymstoku, ul. Lipowa 15b lok. 2a, 15 – 424 Białystok

### III. MIEJSCE UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ MEDYCZNYCH KONTROLOWANEJ KOMÓRKI:

ul. Św. Mikołaja 1 lok. 8, 15 – 420 Białystok

### IV. KONTROLUJĄCY:

1. Marcin Borsuk – starszy inspektor w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia nr 1/2012 znak: PS-III.9612.6.2012 wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, z dnia 3 lutego 2012 r. oraz legitymacji służbowej nr 40.
2. Dorota Maksimowicz – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia nr 2/2012 znak: PS-III.9612.6.2012 wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, w dniu 3 lutego 2012 r. oraz legitymacji służbowej nr 28/2011.

### V. TERMIN KONTROLI:

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych: 7 lutego 2012 r.

Data zakończenia czynności kontrolnych: 7 lutego 2012 r.

### VI. PRZEDMIOT KONTROLI I OKRES OBJĘTY KONTROLĄ:

Ocena realizacji zaleceń pokontrolnych w zakresie funkcjonowania przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego zawartych w wystąpieniu pokontrolnym znak: PS-III.9612.3.39.2011.AP z dnia 5 maja 2011 r.

### VII. OKRES OBJĘTY KONTROLĄ:

Od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego tj. 6 maja 2011 r. do dnia kontroli

#### Kontroli dokonano przy udziale:

- p. Jana Kochanowicza – przedstawiciela podmiotu leczniczego,

Przeprowadzenie kontroli sprawdzającej odnotowano w książce kontroli prowadzonej w podmiocie kontrolowanym pod **poz. nr 1**.

### VIII. Skontrolowano następujące zagadnienia:

1. czy podmiot leczniczy oznakował przedsiębiorstwo zgodnie z danymi zawartymi w regulaminie organizacyjnym oraz księdze rejestrowej podmiotu leczniczego,
2. czy podmiot leczniczy oznakował komórkę organizacyjną pn. Gabinet stomatologiczny zgodnie z danymi zawartymi w regulaminie organizacyjnym oraz księdze rejestrowej podmiotu leczniczego,
3. czy kierownik przedsiębiorstwa dokonał wpisu do rejestru polegającego na wykreśleniu komórki organizacyjnej pn. Poradnia kardiologiczna z/s w Białymstoku, ul. Św. Mikołaja 1 lok. 8.

### IX. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

- Ad. 1. Po dokonaniu wizytacji przedsiębiorstwa kontrolujący stwierdzili, że podmiot leczniczy oznakował przedsiębiorstwo zgodnie z zapisami regulaminu organizacyjnego oraz księgi rejestrowej podmiotu leczniczego.
- Ad. 2. Podczas wizytacji pomieszczeń przedsiębiorstwa, okazano kontrolującym komórkę organizacyjną pn. Poradnia stomatologiczna oznakowaną zgodnie z regulaminem organizacyjnym oraz zapisami księgi rejestrowej podmiotu leczniczego.
- Ad. 3. P. Jan Kochanowicz – przedstawiciel podmiotu leczniczego przedstawił kontrolującym regulamin porządkowy, który wszedł w życie w dniu 17 stycznia 2012 r. W przedstawionym

dokumentacie zawarto zapisy, dotyczące aktualnej struktury organizacyjnej podmiotu leczniczego.

**X. STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI:**

Na podstawie przedstawionej przez podmiot leczniczy dokumentacji w zakresie przedmiotu kontroli oraz wizytacji pomieszczeń przedsiębiorstwa, kontrolujący nie stwierdzili nieprawidłowości.

**XI. WNIOSKI OSÓB WYKONUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE:**

Po dokonaniu kontroli w przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego w dniu 7 lutego 2012 r. oraz przedstawieniu przez podmiot leczniczy dokumentów, kontrolujący stwierdzili, że podmiot leczniczy zrealizował zalecenia pokontrolne zawarte w wystąpieniu pokontrolnym znak: PS-III.9612.3.39.2011.AP z dnia 5 maja 2011 r.

Podmiot leczniczy został poinformowany o:

- 1) prawie wniesienia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole,
- 2) prawie do wniesienia zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu co do sposobu przeprowadzania czynności kontrolnych oraz ustaleń zawartych w protokole.

Zastrzeżenia, o których mowa w pkt 1 powinny być zgłoszone na piśmie.

Podmiot leczniczy nie wniósł zastrzeżeń/~~wniósł zastrzeżenia~~ do protokołu.\*

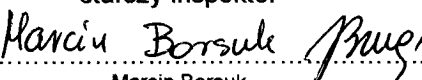
Podmiot leczniczy nie odmówił podpisania protokołu.\*

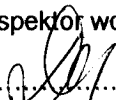
~~Podmiot leczniczy odmówił podpisania protokołu z przyczyny.\*~~

.....  
.....  
.....  
.....

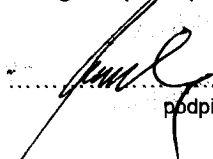
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden otrzymuje kierownik podmiotu wykonującego działalność leczniczą, drugi Podlaski Urząd Wojewódzki Wydział Polityki Społecznej Oddział Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej.

1.   
.....  
podpis kontrolowanego

starszy inspektor  
1.   
.....  
Marcin Borsuk

inspektor wojewódzki  
2.   
.....  
Dorota Maksimowicz

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem/am:

  
.....  
podpis kontrolowanego

Protokół sporządzono: Białystok, dnia 07.02.2012

\* niewłaściwe skreślić