

PS-III.9612.78.2012.AM

**PROTOKÓŁ KONTROLI
OMEDA REHABILITACJA
UL. FARYCZNA 39/41
15 – 482 BIAŁYSTOK**

NIP: 542-32-08-176

REGON: 200445813

Nr księgi rejestrowej: 000000026011

Białystok, 19 kwietnia 2012 r.



19.04.2012 

19.01.2017 *Polikubsk*
01

z pomieszczenia fizjoterapii, poradnia rehabilitacyjna działająca z rozdziałem czasowym z innym podmiotem działalności leczniczej, Pracownia fizykoterapii z wydzielaniem trzech boksów oraz sali ćwiczeń, toaleta dla pacjentów dostosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, pomieszczenie szatni dla pacjentów, toaleta dla personelu, pomieszczenie socjalne wspólne z innym podmiotem działalności leczniczej. Podmiot leczniczy nie prowadzi działalności w komórce organizacyjnej Oddział rehabilitacji dziennej. Wskazana komórka nie podjęła działalności od dnia wpisu do rejestru do dnia kontroli. Podmiot leczniczy nie powiadomił w terminie 14 dni rejestru o nie podjęciu działalności w ciągu 3 miesięcy od dnia wpisu do rejestru.

2. Podmiot nie oznakował przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (brak szyldu na budynku) i nie oznakował komórki organizacyjnej pn. Rehabilitacja domowa. Prawidłowo oznakował jednostkę i pozostałe komórki organizacyjne (z wyłączeniem Oddziału rehabilitacji dziennej, który nie podjął swojej działalności) zgodnie z prowadzoną dla podmiotu leczniczego księgą rejestrową.
3. Prowadzi działalność leczniczą wyłącznie w pomieszczeniach wskazanych w decyzji nr 274/D/NZ/11 z dnia 8 września 2011 znak: NZ-8230-111/3/11 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku.
4. Kontrolowany podmiot leczniczy udziela świadczeń z zakresu rehabilitacji korzysta z wyrobów medycznych, do których zastosowanie ma ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679 z późn. zm.). Podczas kontroli przedstawiono kontrolującym siedem urządzeń technicznych, w przypadku dwóch aparatów istotnych dla rodzaju prowadzonej działalności nie przedstawiono aktualnych badań technicznych: lasera typ POLARIS 2 nr fabryczny 09/04/11 z ostatnią datą badania w dniu 15 kwietnia 2011 r. oraz DUOLITH SD1 Tower nr fabryczny AT0202 brak przeglądu technicznego.
5. Zapewnia udzielanie świadczeń zdrowotnych wyłącznie przez osoby wykonujące zawód medyczny. Podczas czynności kontrolnych przedstawiono kontrolującym akta osobowe 1 lekarza specjalisty rehabilitacji, 3 fizjoterapeutów. Przedstawione akta osobowe zawierały dyplomy ukończenia uczelni oraz dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji do udzielania świadczeń. Podczas kontroli nie przedstawiono prawa wykonywania zawodu lekarza specjalisty rehabilitacji oraz zaświadczenia o odpowiednim stanie zdrowia do udzielania świadczeń z zakresu fizjoterapii pracownika zatrudnionego na umowę o pracę (pana Mirosława Pormańczuka). W przypadku dwóch fizjoterapeutów zostały zawarte umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia: 1 lipca 2011 r. oraz 2 listopada 2011 r. Przedstawiono również umowy o współpracę zawarte z personelem udzielającym świadczeń zdrowotnych tj. jedna umowa zawarta z lekarzem specjalistą w dziedzinie rehabilitacji oraz jedna z magistrem fizjoterapii. Przedmiotowe umowy zostały zawarte na czas nieokreślony od dnia 1 października 2011 r.
6. Podmiot leczniczy posiada prawo do lokalu, w którym prowadzona jest działalność kontrolowanej jednostki. Przedstawiono kontrolującym umowę najmu zawartą w dniu 1 lipca 2011 r. na czas określony do dnia 31 marca 2020 r. Umowa dotyczy wynajmu pomieszczeń o łącznej powierzchni 129,5 m². Przedstawiono umowę użyczenia z dnia 2 stycznia 2012 r. na użyczenie pomieszczenia socjalnego oraz pomieszczenia gospodarczego do przechowywania środków czystości na czas nieokreślony.
7. Posiada regulamin organizacyjny przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego. Przedstawiony kontrolującym regulamin organizacyjny z dnia 1 września 2011 r. nie jest zgodny z art. 24 ustawy o działalności leczniczej w części dotyczącej braku: zapisów wskazujących organizację procesu udzielania świadczeń zdrowotnych w przypadku pobierania opłat oraz wysokości opłat za udzielanie świadczenia zdrowotne inne niż finansowane ze środków publicznych.
8. Podmiot leczniczy nie przedłożył informacji do Państwowej Inspekcji Pracy Oddział w Białymstoku oraz do właściwego organu samorządu zawodów medycznych o ilości osób zatrudnionych jako praktyka zwodowana, z którą podmiot leczniczy zawarł umowę cywilnoprawną.
9. Podczas czynności przedstawiono umowę obowiązkowego ubezpieczenia zawartą na okres od 31 grudnia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. Powyższa umowa nie została dostarczona do organu rejestrowego.
10. Udostępniania informację o prawach pacjenta w formie pisemnej poprzez umieszczenie jej w swoim lokalu, w miejscu ogólnodostępnym, zgodnie z ustawą z dnia 6 listopada 2008r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2012 r. Nr 30, poz. 159). Na tablicy informacyjnej umieszczono również dane kontaktowe do Rzecznika Praw Pacjenta.

IX. STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI:

Na podstawie przedstawionej przez podmiot leczniczy dokumentacji w zakresie przedmiotu kontroli oraz wizytacji pomieszczeń przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego, kontrolujący stwierdzili, że:

- kontrolowany podmiot nie posiada przeglądów technicznych dwóch aparatów istotnych do udzielania świadczeń w podmiocie tj: lasera typ POLARIS 2 nr fabryczny 09/04/11 oraz



13.04.2012 

DUOLITH SD1 Tower nr fabryczny AT0202, co jest niezgodne z art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy o działalności leczniczej i co stanowi rażące naruszenie warunków wymaganych do wykonywania działalności objętej wpisem,

- kontrolowany podmiot nie przedstawił prawa wykonywania zawodu lekarza specjalisty z zakresu rehabilitacji oraz zaświadczenia o odpowiednim stanie zdrowia do udzielania świadczeń osoby zatrudnionej jako fizjoterapeuta na umowę o pracę, co jest niezgodne z art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o działalności leczniczej i co stanowi rażące naruszenie warunków wymaganych do wykonywania działalności objętej wpisem,
- kontrolowany podmiot leczniczy nie oznakował przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego pn. OMEDA REHABILITACJA, co jest niezgodne z art. 55¹ Kodeksu cywilnego oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 września 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych objętym wpisem do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach dokonywania wpisów, zmian w rejestrze oraz wykreśleń z tego rejestru,
- kontrolowany podmiot leczniczy nie oznakował komórki organizacyjnej pn. Rehabilitacja domowa, co jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 września 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych objętym wpisem do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawach dokonywania wpisów, zmian w rejestrze oraz wykreśleń z tego rejestru,
- podmiot leczniczy nie zgłosił zmian zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej w części dotyczącej nie podjęcia działalności przez komórkę organizacyjną pn. Oddział rehabilitacji dziennej,
- kontrolowany podmiot leczniczy nie przedstawił regulaminu organizacyjnego opracowanego na podstawie art. 24 ustawy o działalności leczniczej w części dotyczącej braku: zapisów wskazujących organizację procesu udzielania świadczeń zdrowotnych w przypadku pobierania opłat oraz wysokości opłat za udzielanie świadczenia zdrowotne inne niż finansowane ze środków publicznych, co jest niezgodne z art. 24 ust. 1 pkt 10 i pkt 12 ustawy o działalności leczniczej,
- ponadto podmiot nie dostarczył do organu rejestrowego umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wskazanej w art. 17 ust. 1 pkt 4 lit a w związku z art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy o działalności leczniczej,
- podmiot nie poinformował Państwowej Inspekcji Pracy Oddział w Białymstoku oraz właściwego organu samorządu zawodów medycznych o liczbie osób, które wykonują zawód medyczny na podstawie umów cywilnoprawnych - zgodnie art. 17 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej,

X. WNIOSKI OSÓB WYKONUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE:

Wobec faktów stwierdzonych w pkt. IX tirecie 1 i 2 kontrola została oceniona negatywnie.

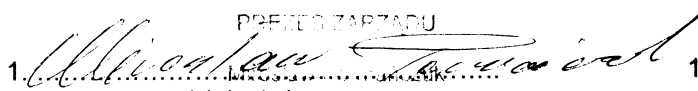
18.04.2012 

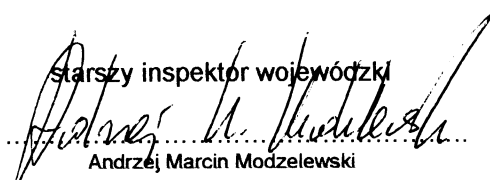

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem podmiot leczniczy nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole.

Kontrolowany podmiot leczniczy został poinformowany o prawie do wniesienia zastrzeżeń **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu, co do sposobu przeprowadzania czynności kontrolnych oraz ustaleń zawartych w protokole.

Zastrzeżenia, o których mowa wyżej powinny być zgłoszone na piśmie.

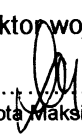
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden otrzymuje kontrolowany podmiot leczniczy a drugi Podlaski Urząd Wojewódzki Wydział Polityki Społecznej Oddział Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej.

1.  PREZES ZARZĄDU
podpis kontrolowanego

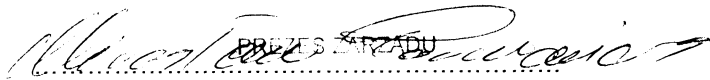
1.  starszy inspektor wojewódzki
Andrzej Marcin Modzelewski


Omeda Rehabilitacja Sp. z o.o.
15-482 Białystok, ul. Chłubińska 39/41
NIP 542-320-81-76, Regon 200445813

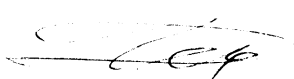
inspektor wojewódzki

2.  Dorota Maksimowicz

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem/am:

 PREZES ZARZĄDU
podpis kontrolowanego

Protokół sporządzono: Białystok, dnia 19.04.2012



19.04.2012 